

CARLOS DINEN

BIBLIAS
BRAHMÁNICA Y
JUDEOCRISTIANA

PRÓLOGO DE AUTOR

Se pretende que la llamada Era Cristiana comenzó en el año del nacimiento de Jesucristo: Año 1. Sin embargo, esta supuesta cronología histórica está basada en un cómputo falso, en un fraude aureolado con un halo divino. Como será acreditado, ni siquiera se conoce la fecha aproximada del nacimiento del Redentor, e inclusive un núcleo importante de historiadores dudan de que tal personaje haya existido, siendo tan solo un invento de los rabinos de Israel, un instrumento de sus intereses, para alcanzar, por su intermedio, el Poder. Según aquellos, no fue el Cristo quien creó el cristianismo, sino el cristianismo el que creó al Cristo. El año 1 fue impuesto después que transcurrieron varios siglos, cuando ya existía un margen de error considerable, y el calendario comenzó a regir cuando una parte de la humanidad —en especial la de Europa Occidental—, ya estaba acostumbrada a la increíble idea inculcada en sus sermones por la Iglesia de Roma, de que “h a b í a” existido un hombre que murió crucificado, y que resultó ser el Cristo, el hijo de Jehová, el dios de Israel, enviado por éste desde el Reino de los Cielos para redimir a la humanidad del pecado original perpetrado por Adán y Eva en el Paraíso Terrenal. Prácticamente, el año 1 fue impuesto gracias a una consolidación de creencias que, aunque incluso resulta absurdo alegarlas, jamás han tenido verificación histórica ni científica. ¿Quién podría verificar la autenticidad histórica de los absurdos anteriormente citados? Y sin embargo, el Calendario contemporáneo está fundamentado en tales lucubraciones abstracto metafísicas, sin que tengan ninguna base racional. Transcurridos varios siglos a partir del inicio del supuesto “año 1”, nadie se atrevió a dudar de la nueva ideología sacerdotal judeocristiana gobernante, pues ésta había pasado a formar parte de la Historia Universal, como si tales lucubraciones hubieran ocurrido históricamente. Se confió ciegamente en la palabra de Roma, y hoy estamos ante consecuencias no

fáciles de resolver, que solo explicaré entre líneas por medio de una dialéctica contradictoria, debido a su gravedad. Y a los absurdos anteriores se agregaron nuevos absurdos: Como ignoraban ellos mismos la fecha, ni siquiera aproximada, del “nacimiento” del Redentor y del supuesto año 1, los cristianos resolvieron tal “impasse” haciendo coincidir la fecha del nacimiento del Cristo con el 25 de diciembre, momento del solsticio de invierno, en el que también se celebraba el nacimiento de Mitra, el Dios Solar de Persia. Era tan asombrosa la semejanza entre los rituales del mitrianismo de los paganos no judíos y los ritos judeocristianos entronizados en Roma, que Monseñor Luis Duchesne reconoció la existencia del plagio escribiendo lo siguiente: “El 25 de Diciembre, natale Solis invicti, era día de fiesta para los adoradores de Mitra; luego lo fue para los cristianos”. (Histoire de ancienne de l'Eglise, Paris, 1905). El reemplazo del culto de Mitra por el culto de Jesucristo aceleró la victoria del cristianismo. Pero aquí éstos últimos incurrieron en una flagrante y paradójica contradicción: Si pretendían conocer la fecha exacta del nacimiento del Redentor cristiano –el año 1–, ¿por qué establecieron como fecha del nacimiento de Jesucristo el mismo día del nacimiento de Mitra? Como Monseñor Duchesne tocó un problema gravísimo –el de la imposición de un calendario falso–, sin decirlo en voz alta, sino disimuladamente, el Vaticano prohibió leer el libro bajo pena de excomunión, llevándolo al Index librorum prohibitorum. Esta guerra declarada contra el libre pensamiento tenía, sin embargo, bastante antigüedad. Cuando la Iglesia de Roma se convirtió en dogmatismo absoluto, algunos sabios e historiadores europeos comenzaron a investigar los orígenes del cristianismo, pero se encontraron con una iglesia judeocristiana que prohibió de manera brutal cualquier intento de investigación y de esclarecimiento, la que alcanzó su máxima represión en la Inquisición del “Santo Oficio” y en las Cruzadas. Fue sencillamente una masacre. Arrasó a sangre y fuego con toda oposición.

De manera que el calendario de la llamada “Era Cristiana” ha completado, por así decirlo –pues se ignora cualquier cantidad exacta–, 2000 años de engaño sacerdotal, y hoy estamos obligados a continuar usándolo, hasta que desaparezca, pues con todo lo anterior no está descartada esta posibilidad...

En resumen, para poder VERIFICAR la autenticidad histórica del Calendario contemporáneo, tendríamos que tener en las manos, forzosamente, las siguientes pruebas:

1ª. Que Jehová, el Dios de Israel, envió a su hijo Jesucristo para

redimir la humanidad del pecado original perpetrado por Adán y Eva en el Paraíso terrenal;

2ª. que Jesús el Cristo nació un 25 de diciembre en un pueblo de Palestina llamado Belén, y fue concebido por la Virgen María, una doncella del pueblo de Israel, y la inmaculada concepción se produjo porque el Espíritu Santo, la tercera persona de la Santísima Trinidad Cristiana, la cubrió con su sombra;

3ª. que el Calendario contemporáneo, comenzó a regir hace exactamente 2000 años, un 25 de Diciembre, día del nacimiento del Redentor de la Humanidad;

4ª. que Jesucristo, después de realizar su obra de redención, murió crucificado, que resucitó al tercer día, que delegó poder en sus discípulos, once rabinos, para que éstos continuaran con su obra de salvación bautismal, y que después subió al cielo, sentándose en un trono a la derecha de Jehová, el Dios de Israel;

5ª. que para tomar parte en esa obra de redención universal, es necesario tomar el bautismo sacramental, impuesto por la Iglesia judeocristiana de Roma, y los que rechacen éste bautismo se condenarán; y,

6ª. que todo lo anterior forma parte de la Historia Universal, porque pertenece al misterioso plan de salvación establecido por el Dios de Israel, para devolver a sus criaturas su origen divino y la vida eterna.

Todo el Calendario contemporáneo está fundamentado en las pruebas anteriores... ¿Quiénes serían capaces, sin embargo, de acreditar todo lo anterior con auténticas pruebas históricas?

Toda la influencia que acaparan actualmente el judeocristianismo no-judío entronizado en Roma –y todas las demás iglesias cristianas– redundan en beneficio exclusivo del Rabinato y la FINANZA de la Israel Sionista Internacional. Todas son sólo títeres manipulados por influencias que no conciben...

ÍNDICE

1. BIOGRAFÍA DE JESÚS, EL REDENTOR CRISTIANO, SEGÚN LOS EVANGELIOS	15
2. LA SANTÍSIMA TRINIDAD BRAHMÁNICA	21
3. DISCUSIONES TEOLÓGICAS	23
4. REDENTORES DE LA HUMANIDAD	26
5. EL SACRIFICIO DEL INOCENTE PARA PERDÓN DE LOS PECADOS	28
6. FALSAS INTERPOLACIONES RABÍNICO-CRISTIANAS	32
7. JESÚS FUE UN PERSONAJE HISTÓRICO.....	36
8. ERRORES DEL EVANGELIO	39
9. ABRAHÁM LE JURA A MELQUISEDEC, REY DE JERUSALÉM, EN NOMBRE DE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL, QUE NO LO DESPOJARÁ DE NADA QUE LE PERTENEZCA	48
10. CRISTIANOS NO-JUDÍOS	49
11. EL TRUCO DE LA REVELACIÓN	52
12. RESUMEN	54
13. PROGRAMA ACTUAL PARA DESTRUIR LA JERARQUÍA MUNDIAL	56
14. PROFECÍAS ANUNCIANDO EL ENVÍO DEL REDENTOR CRISCHNA	57
15. LA NATIVIDAD DE AGNI, UNIGÉNITO DE SAWISTRI	58
16. LAS VÍRGENES DEVANAKI Y MARÍA	61
17. BUDA Y JESUS SON SALUDADOS POR DOS VENERABLES ANCianos ...	61
18. LA NIÑEZ DE BUDA Y JESÚS.....	62
19. BUDA Y JESÚS SON TENTADOS POR EL DIABLO	62
20. DOS JEFES MILITARES ADORAN A CRISCHNA Y JESÚS	63
21. BUDA Y JESÚS MULTIPLICAN LOS PANES	63
22. BUDA Y JESÚS SE SACRIFICAN POR EL PERDÓN DE LOS PECADOS	64
23. TRANSFIGURACIÓN DE CRISCHNA Y JESÚS	64
24. BUDA Y JESÚS LE ORDENAN A SUS RESPECTIVOS DISCÍPULOS IR A PRE- DICAR DE DOS EN DOS	64
25. BUDA Y JESÚS DAN DE BEBER AGUA DIVINA CON LA CUAL APLACAN LA SED ETERNAMENTE	65
26. INFORMACIÓN SOBRE UN LIBRO	66
27. NUEVO ANÁLISIS	70

28. RESOLVIENDO EL MISTERIO	71
29. BRAHMA DIOS Y SU OBRA DE REDENCIÓN UNIVERSAL	73
30. EL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO BRAHMÁNICO	73
31. EL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO RABÍNICO-JUDEOCRISTIANO	74
32. EL PECADO ORIGINAL INVENTADO EN UN CUENTO SACERDOTAL BRAHMÁNICO	75
33. EL ORIGEN DEL DIABLO O SATANÁS	79
34. EL CRISTIANISMO, VERDADERA EXPLOSIÓN DE IRRACIONALISMO MUNDIAL	82
35. ESPANTOSA FARSA	85
36. SILENCIO HISTÓRICO CON RESPECTO A JESÚS	88
37. CREADORES DEL CRISTIANISMO	89
38. ENGAÑO MILENARIO	90
39. EL PREDICADOR DE CARNE Y HUESO, CON VIDA TRANSITORIA, LLAMADO JESÚS	90
40. LAS FALSAS DOCTRINAS	91
41. EJEMPLO DE LO ANTERIOR	92
42. COMPETENCIA ENTRE TEOCRACIAS Y SUS RESPECTIVOS DIOS. BAAL Y JEHOVÁ	92
43. TÚ, CRISTIANO, ¿IDOLATRARÍAS A UN REDENTOR QUE TE CALIFICA DE "PERRO"?	94
44. EVANGELIOS MODERNOS ADULTERADOS	95
45. EL PROPÓSITO OCULTO DEL FRAUDE	96
46. TERRORISMO INTELLECTUAL	98
47. SENTADO A LA DERECHA DE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL	98
48. JUDAIZANDO EUROPA	98
49. JACOLLIUT Y NIETZSCHE	99
50. EL SUBCONSCIENTE NO PERDONA	100
51. BIOGRAFÍA DEL VERDADERO JESÚS EL CRISTO SEGÚN LOS EVANGELIOS ..	100
52. JESÚS ENSEÑA: "PECADOS Y BLASFEMIAS CONTRA DIOS TIENEN PERDÓN, PERO UNA CALUMNIA CONTRA EL ESPÍRITU SANTO, JAMÁS"	103
53. RESULTADO SUBTERRÁNEO	104
54. UNA PROFECÍA QUE JAMÁS SE CUMPLIRÁ	104
55. ¿DÓNDE ESTUVO UBICADA LA CIUDAD DE "SALEM" DEL REY SACERDOTE MELQUISEDEC?	105
56. EL CRISTO CRUCIFICADO	107
57. EDUCACIÓN BRAHMÁNICA MILENARIA	108
58. ORÍGENES ABSTRACTO-METAFÍSICOS	109
59. POR MEDIO DEL CRISTO EJERCE SU AUTORIDAD EL SACERDOCIO	109
60. FALSIFICACIÓN HISTÓRICA	110
61. ODIADOS	110
62. RECTIFICACIÓN DE ERRORES	111

63. IDEAS INCREÍBLES	113
64. EL BAUTISMO BRAHMÁNICO	113
65. TERRORISMO PSICOLÓGICO	114
66. INOCENCIA	115
67. UTILIDAD DEL RITUAL BRAHMÁNICO	115
68. LA BIBLIA JUDEOCRISTIANA	116
69. LA CIRCUNCISIÓN	116
70. LOS ELEGIDOS	116
71. LA REVELACIÓN DIVINA	117
72. HEGEMONÍA MUNDIAL	117
73. GRAVÍSIMOS ERRORES EVANGÉLICOS	118
74. EL IMPERIO SACERDOTAL	119
75. NOBLES ROMANOS	119
76. ENSEÑANZA CATÓLICA	120
77. UNA IDEOLOGÍA SACERDOTAL HEREDADA	121
78. TORTURA SACERDOTAL ABSTRACTO-METAFÍSICA	122
79. NIETZSCHE E HITLER	122
80. PERSONALIDAD E INTELIGENCIA	123
81. UN SISTEMA MUNDIAL BLOQUEADO	123
82. DILEMA MUNDIAL	125
83. EL BAUTISMO ERA LA CLAVE SECRETA DEL PODERÍO SACERDOTAL BRAHMÁNICO	126
84. LOCURA Y HOSPITALES PSIQUIÁTRICOS	129
85. ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DE LA RELIGIÓN CRISTIANA	129
86. LA IGLESIA CATÓLICA ES JUDÍA	130
87. CRONOLOGÍA DE MAYOR ANTIGUEDAD	131
88. VERDADERA DEFINICIÓN	131
89. EL PERDÓN DIVINO	132
90. LA CRUELDAD CONTRA LOS ANIMALES	133
91. EL TRUCO DE LOS RABINOS DE SIÓN	133
92. TESIS FUNDAMENTAL	135
93. POLÍTICA CAMUFLADA E INDIRECTA	139
94. EL SECRETO DE CONFESIÓN	140
95. SÍNTESIS DE UN GRAN FRAUDE	142
96. CRISTIANISMO JUDEOCRISTIANO: UNA MONEDA DE DOS CARAS	144
97. ABUSO, DESHONESTIDAD Y FRAUDE PREDICADOS COMO LA MÁXIMA SABIDURÍA DEL REINO DE LOS CIELOS	145
98. UNA CONSPIRACIÓN SACERDOTAL RABÍNICA-JUDEOCRISTIANA	149
99. LO QUE CONVIENE Y NO CONVIENE	150
100. LAS MALVINAS	150
101. LA OBRA MESIÁNICA DE JESÚS	151

102. MENTIR A BOCA LLENA	151
103. LAS ACCIONES INCORRECTAS	151
104. LA TRINIDAD JUDEOCRISTIANA	152
105. PUEBLO SANTAMENTE INOFENSIVO DEDICADO A DIOS.....	152
106. “LA PROSTITUCIÓN ES UNA AFRENTA CONTRA LA HUMANIDAD”	153
107. ANÁLISIS DEL PLEITO CONTRA JESÚS	154
108. COMPARACIÓN ENTRE LA DIVINA TRINIDAD BRAHMÁNICA: BRAHMA DIOS, VISCHNÚ Y SIVA, Y LA TRINIDAD JUDEOCRISTIANA, JEHOVÁ, JESUCRISTO Y EL ESPÍRITU SANTO	158
109. AUTENTICIDAD DE LOS PROTOCOLOS SIONISTAS.....	160
110. DETENIDOS DESAPARECIDOS.....	160
111. IGNORANCIA	161
112. LA PRUEBA	163
113. JESÚS DELEGÓ PODER	164
114. EN RESUMEN: EN EL CUENTO DE ADIMA Y HEVA, LOS BRAHMANES DE LA INDIA, LOS RABINOS DE ISRAEL, Y LOS OTROS, CULPAN AL HOMBRE DE HABER CREADO EL PECADO ORIGINAL, NO OBSTANTE EL HOMBRE NO TIENE NADA QUE VER CON ADIMA Y HEVA, YA QUE SOLO SE TRATA DE UN CUENTO SACERDOTAL	164
115. ORIGEN DE LA DISPUTA ENTRE JESÚS Y LOS FARISEOS	164
116. LA TEOCRACIA BRAHMÁNICA	166
117. LA INVENCION DEL PECADO ORIGINAL	166
118. INTERPRETACIÓN SACERDOTAL	167
119. DEMOCRACIAS	167
120. DICEN LOS JUDEOCRISTIANOS ENTRONIZADOS EN ROMA: “SIN CRISTO, EL ANTIGUO TESTAMENTO NO VALE NADA”	167
121. EL FUTURO	170
122. LAS LEYENDAS BÍBLICAS DE ISRAEL INCLUIDAS EN LA VERDADERA HISTORIA UNIVERSAL	170
123. SALVACIÓN	171
124. INSTRUMENTOS DEL PLAN SACERDOTAL	172
125. REDENTORES TERRESTRES	172
126. NECESIDAD DE RÉGIMENES FUERTES	172
127. HOMOSEXUALISMO	172
128. DESCUIDO FATAL	173
129. ALBERTO HOUTIN	173
130. ALBERTO RENÁN.....	173
131. EL DESTINO DESPIADADO, ACIAGO Y CRUEL	174
132. CONCUBITO, SODOMIA, DEGENERACIÓN	174
133. JUSTICIA LATINOAMERICANA	175
134. HISTORIADORES NO-JUDÍOS	176

135. PARA CREER ES NECESARIO ACREDITAR	176
136. POLÍTICA LATINOAMERICANA	177
137. BUDA Y LOS DESEOS TERRENALES	177
138. EL REDENTOR DE LA CLASE OBRERA	178
139. ANÁLISIS PSICOLÓGICO	178
140. ESTRUCTURA INVISIBLE	179
141. LO "MARAVILLOSO" DE JESÚS	179
142. ¿QUIÉNES FUERON VERDADERAMENTE LUTERO Y CALVINO?	180
143. MARXISTAS-LENINISTAS Y JUDEOCRISTIANOS	180
144. LA IGLESIA "ROMANA"	181
145. CENSO UNIVERSAL	181
146. UN GRAN ESFUERZO	183
147. RETROACTIVIDAD INTELCTUAL	184
148. TEOLOGÍA FUNDAMENTADA EN IMAGINACIONES	184
149. ¿DÓNDE JEHOVÁ LE PROMETIÓ A EVA UN REDENTOR? LA VERSIÓN JUDEOCRISTIANA DE ROMA	185
150. CONFUSIÓN DELIBERADA	186
151. NACIÓN SANTA	187
152. VER O PREDECIR EL FUTURO	188
153. PROPAGANDA DELIBERADA	188
154. ABUSO Y CRUELDAD CONTRA EL MEDIO AMBIENTE QUE NOS RODEA	189
155. EL ESPÍRITU SANTO	189
156. HISTORIA INEXISTENTE	190
157. CÓMO HACEN "CUMPLIR" LA "PROFECÍA"	191
158. REPETICIÓN DE LA MISMA TÁCTICA	193
159. "PROMESAS"	197
160. ORIGEN DE LOS CUATRO EVANGELIOS	197
161. TARIMA	198
162. HIJO DE ADÁN	199
163. DEMASIADO TIEMPO	199
164. LO ÚNICO QUE CORRESPONDE A LA HISTORIA UNIVERSAL	199
165. AGRADECIMIENTO	200
166. EL PECADO ORIGINAL	200
167. INFORMACIÓN CONTROLADA	200
168. BUENOS BEBEDORES	201
169. LA DESTRUCCIÓN DE JERUSALÉM Y EL FIN DEL MUNDO	202
170. CONFIRMACIÓN DE LA INEXISTENCIA DE LOS EVANGELIOS	203
171. PROFETAS POR MONTONES	203
172. CRONOLOGÍA "HISTÓRICA" SEGÚN LOS EVANGELIOS.-MÁS RESÚMENES	203
173. JESÚS EL CRISTO ES "DUEÑO" DEL SÁBADO	207
174. HIPOCRESÍA	207
175. MOISÉS Y LOS PROFETAS	221

1. BIOGRAFIA DE JESÚS, EL REDENTOR CRISTIANO, SEGÚN LOS EVANGELIOS.

El origen racial de Jesús es, como ya lo sabemos, judío. Su madre, la Virgen María, también es judía. María habría quedado embarazada de Jesús por obra del Espíritu Santo enviado por Jehová el Dios de Israel. Esto habría ocurrido a pesar que María estaba comprometida con José el carpintero. Cuando José estaba pensando en abandonarla, se le apareció en sueños el ángel de Jehová quien lo aconsejó: “José, descendiente de David, tu esposa está esperando un hijo por obra del Espíritu Santo y tú lo llamarás Jesús, porque él salvará a Israel de sus pecados”. Entonces apareció en el cielo la Estrella de Navidad anunciando el nacimiento del Hijo de Dios. Los Reyes Magos vieron la Estrella y viajaron desde el Oriente a Jerusalén preguntando: “¿Dónde está el Rey de los judíos recién nacido? Porque hemos venido a adorarlo”, etc. Ya convertido en hombre, el Espíritu de Jehová condujo a Jesús al desierto del Sahara a fin que éste fuera tentado por el Diablo para verificar con esta prueba si era verdaderamente el Hijo de Dios. Satanás ofreció a Jesús todos los reinos de la Tierra a cambio de que éste se prosternara a sus pies y lo adorara, pero Jesús despreció tan alto honor. Jesús predicaba: ***“CUÍDENSE DE LOS FALSOS PROFETAS QUE SE PRESENTAN ANTE USTEDES CON PIEL DE OVEJAS, PERO POR DENTRO SON LOBOS FEROCES”*** (Mateo 7,15). Para acreditar su naturaleza divina, Jesús caminaba sobre las aguas, transformaba el agua en vino, el vino en sangre, el pan en carne, multiplicaba el pan y los pescados, sanaba los lunáticos, a los ciegos les devolvía la vista, sanaba a los paralíticos, resucitaba a los muertos, se transfiguraba ante sus discípulos, y su cara brillaba como el sol cuando está en su máximo esplendor. Desafió la Ley del Sanedrín y éste logró que Pilato lo condenara a muerte, crucificándolo. Al tercer día resucitó, y después de delegar poder en sus discípulos para bautizar, se fue al cielo, sentándose en un trono a la derecha de su

Padre, Jehová el Dios de Israel, quien prometió a Jesucristo que en el Juicio Final colocaría a todos sus enemigos como **"TARIMA PARA SUS PIES"**... (*Mateo 22,44*), etc.

Con la "Biografía" transcrita comprobamos qué difícil resulta confirmar la autenticidad "Histórica" del Jesús de los Evangelios. Es igual como si pretendiéramos confirmar la existencia histórica de otros Dioses de la Antigüedad, tales como Mitra, Osiris, Attis, Tammuz, Adonis, etc.

Una terrible duda se ha apoderado de los historiadores que han investigado este problema, y muchos se han preguntado: "¿Fue Jesucristo un personaje histórico, un hombre de carne y hueso, o es sencillamente fue una figura fantástica inventada por los rabinos de Israel?"

EMILIO BOSSI, por ejemplo, en su libro titulado: **"JESUCRISTO NUNCA HA EXISTIDO"** (F. Granada Editores, Barcelona, España, 1887), llega al extremo de negar la existencia histórica del Jesús de los Evangelios.

El historiador británico **GIBBON**, en su libro titulado **"HISTORIA DE LA DECADENCIA Y CAIDA DEL IMPERIO ROMANO"** (escrito entre los años 1774 y 1778), destaca con diplomática ironía el hecho increíble de que ninguno de los historiadores del Imperio Romano no hayan informado **NADA** sobre él en sus respectivos registros históricos, no obstante ser contemporáneos suyos y atribuírsele la autoría de milagros fantásticos.

De acuerdo con el *Evangelio de Lucas (23,44)*, después de la crucifixión de Jesús, al mediodía se ocultó el sol hasta las tres de la tarde cubriendo toda la Palestina (Jerusalém) de tenebrosas tinieblas. Jesucristo gritó muy fuerte encomendando su alma a Jehová su Dios, y expiró. Cronológicamente éste hecho habría ocurrido durante la vida de **PLINIO EL VIEJO**, quien dedicó un capítulo especial en su libro **HISTORIA NATURAL** a los eclipses, pero Plinio no dice una sola palabra de este supuesto eclipse ni del terrible terremoto que sobrevino partiendo en dos la cortina del Templo de Jerusalém, en que las rocas se quebraron, los sepulcros se abrieron y resucitaron varios santos hebreos, causando espanto entre los testigos.

El historiador judeomarxista **KARL KAUTZSKY**, en su libro **ORIGENES Y FUNDAMENTOS DEL CRISTIANISMO** (Editorial Quimantú, Santiago de Chile, 1972), y **SERGIO TOKAREV**, en su libro **HISTORIA DE LAS RELIGIONES** (Editorial PROGRESO, Moscú, U.R.S.S., 1990), niegan la existencia histórica de Jesucristo. No obstante, Kautzsky se regocija de que la ideología de Cristo haya obtenido el Poder Mundial, **"...SUBYUGANDO A ROMA IMPE-**

RIAL, COLOCANDO DEBAJO DE SUS PIES A LOS CESARES ROMANOS, CONQUISTANDO EL MUNDO...".

Cabe destacar que **LUIS JACOLLIUT**, en su libro **LA BIBLIA EN LA INDIA** (Paris, 1868). también rechaza la existencia histórica del Cristo, pues le parece increíble que los historiadores Suetonio y Tácito no lo mencionen en sus respectivos registros históricos, no obstante aquél, según la cronología histórica, perteneció a la misma época.

No otro era el propósito, sino el Poder. En el Evangelio de Juan leemos: **"YO HE VENCIDO AL MUNDO" (16,33)**.

Según Tokarev, en el **TALMUD** judío se menciona la ejecución del predicador Jesús Ben Palmira (hijo de Palmira), pero no explica qué relación podría existir entre este personaje y el Jesús de los Evangelios.

Pergaminos encontrados en la caverna de Ain Fescka, cerca de Jericó (y que cronológicamente habrían sido escritos 50 años antes de Cristo), y que confirmarían lo que relatan otros pergaminos encontrados en la parte vieja de El Cairo, en Egipto, mencionan que un llamado "Maestro de la Justicia" y también "Elegido de Dios", fundó una especie de comunidad llamada **"COMUNIDAD DEL NUEVO TESTAMENTO"**, unos 103 años antes de Cristo. El y sus discípulos habrían vivido en un monasterio ubicado en Jirbert Qumram.

Este "Elegido de Dios" habría sido llevado por el Gran Rabino Aristóbulo II, ante el Gran Tribunal Rabínico, siendo desvestido, torturado y condenado a muerte por transgredir la Ley de Moisés. Lo único claro de todos estos pergaminos, es que todo lo que relatan habría ocurrido dentro de la circunscripción territorial egipcia, sin señalar ni el lugar ni la fecha exacta. Después de su desaparición física, sus discípulos lo convirtieron en el "Mesías" enviado por Dios, sosteniendo que volvería en el Juicio Final a juzgar a los pecadores. Esta fe –predicaban–, daría a todos los que creyeran en él la vida eterna. Para alcanzarla, predicaban verdad, pobreza, humildad, amor al prójimo, etc.

Este "Elegido de Dios" era designado también con el nombre de "Ungido por Dios", ya que por medio de él Jehová el Dios de Israel revelaba al Espíritu Santo, convirtiéndolo en Redentor. Sorprende la similitud de éste Mesías mencionado en los pergaminos de Jirbert Qumram con el Jesucristo de los Evangelios y con el Ieseuz Crischna de los libros santos Indostánicos. Sólo después de la muerte de Crischna y Cristo, sus apóstoles tejieron alrededor de ellos, durante siglos, leyendas fantásticas, hasta convertirlos –de verdad–, en "Cristos" enviados por Dios...

La Biblioteca Nacional de París publicó varios libros relacionados con este tema. **PROSPER ALFARIC**, un sacerdote católico y profesor de **HISTORIA DE RELIGIONES** en la Universidad de Estrasburgo, publicó un libro titulado **EL PROBLEMA DE JESUS EN LOS ORIGENES DEL CRISTIANISMO**, en cuyo texto expone cómo los creyentes de Mitra el Dios de Persia, Attis y Osiris, conocían la vida, pasión y muerte de tales Redentores de la Humanidad, con igual lujo de detalles como nosotros hoy conocemos la vida, pasión y muerte del Jesús de los Evangelios. Alfarc llamó la atención, además, respecto a la extraordinaria semejanza que existió entre éstos redentores. Como resultado, fue excomulgado por la Iglesia de Roma, por haber dudado en sus escritos y conferencias de la existencia histórica y de la divinidad de Jesús.

El Doctor Binet Sanglé, profesor en la Escuela de Psicología de París, publicó un libro titulado **LA LOCURA DE JESUS**, en donde afirma la existencia histórica de Jesús, pero niega su divinidad. Efectuando un análisis científico-psicológico sobre la personalidad de Jesús, tal cual es presentada en los Cuatro Evangelios, concluye que se trata de un caso clínico de **TEOMEGALOMANIA HISTEROIDE**, basándose en un centenar de ejemplos análogos estudiados en diversos manicomios. Como consta, no todos los investigadores consideran a Jesús el Hijo de Dios. ¿Creyóse Jesús el hijo de Dios, Dios él mismo? Si. En los Evangelios, Jesús mismo se declara el Redentor enviado por Jehová el Dios de Israel... (Juan 8, 42)

Otro antecedente del Jesús de los Evangelios está en Mitra. Mitra era “emanado de Dios”, y tenía como misión fundamental luchar contra Ahrimán, el dios del Mal, o, para emplear la terminología cristiana, tenía como misión luchar contra el Diablo. Nace milagrosamente y los pastores vienen a adorarlo. Las viejitas de la antigüedad le elevaban plegarias, solicitándole, temblorosas, que las iluminara con su luz divina, y les concediera buena salud, riqueza y paz.

Mitra, antes de morir, impone siete sacramentos, entre los cuales figuran el bautismo, la confirmación y la comunión con pan y vino, que se transubstancian en la carne y la sangre del Redentor Mitra. Después de la muerte, los fieles comparecen ante Mitra, y si han sido humanitarios durante su vida terrenal, gozarán de la vida eterna, y si se han portado como pecadores, tendrán alojamiento eterno en el mismísimo Infierno. Al fin del Universo, Mitra retornará, en gloria y majestad, acompañado de su ejército de ángeles para dictar el Juicio Final.

Según el ex teólogo católico **FRANCISCO GRIESE**, autor del libro **LA DESILUSIÓN DE UN SACERDOTE** (Editorial Cultura

Laica, B.A., República Argentina, 1957), lo que faltaba en los libros de la India, lo completamos con el Dios Mitra de Persia. Mitra tuvo gran aceptación en el Imperio Romano, EN ESPECIAL EN EL PODEROSO EJÉRCITO ROMANO, DEBIDO A LA CONSTANTE PRÉDICA QUE SUS SACERDOTES REALIZABAN ENTRE SUS FILAS. **ERNESTO RENÁN**, en su libro *HISTORIA DEL CRISTIANISMO*, relata que el culto a Mitra alcanzó un poder tal en Roma Imperial, que si no hubiera sido por el Emperador Constantino, quien proclamó el cristianismo como religión oficial del Imperio Romano, el mundo se habría convertido en MITRIANO en vez de CRISTIANO. La Diosa del Egipto Faraónico, Isis, también alcanzó gran difusión en el Imperio Romano. El historiador **HERTZBERG** informa:

“Particularmente Isis, cuya adoración había empezado en Roma en el tiempo de Sila, y se había ganado el favor especial bajo Vespaciano, se extendía ahora hasta los lugares más apartados del Oeste, alcanzando gradualmente un enorme y amplio significado, primero como una Diosa de la curación, en el estrecho sentido físico... Su adoración era rica en magníficas procesiones y también en castigos, expiaciones, estrictas observancias y particularmente en misterios. Era precisamente el deseo religioso, la esperanza del perdón de los pecados, el deseo de penitencias severas y la aspiración de ganar una inmortalidad llena de felicidad, por la sumisión completa a una divinidad, lo que animaba a propagar tan exóticos cultos en el Olimpo griego o romano, que anteriormente habían sido más bien indiferentes a semejantes ceremonias misteriosas de arrebatados éxtasis, prácticas mágicas, NEGACIÓN DE SÍ MISMO, ILIMITADA SUMISIÓN A UNA DIVINIDAD, RENUNCIACIÓN Y PENITENCIA, COMO CONDICIONES PREVIAS PARA LA PURIFICACIÓN Y LA SANTIDAD. Todavía más poderoso era el culto secreto de Mitra, DISEMINADO ESPECIALMENTE POR LOS EJÉRCITOS, el que también ofrecía REDENCIÓN E INMORTALIDAD. Este culto fue conocido primero bajo Tiberio”. Gracias a la victoria del judeocristianismo de Roma, la Virgen María reemplazó el culto a la Diosa Isis del Egipto Faraónico, y Jesús el Cristo reemplazó al Dios Mitra. Tokarev señala: “La veneración de la madre cristiana de dios fue copiado del culto de la Isis egipcia. Es necesario considerar que el culto de Isis tenía grandes posibilidades de difundirse como culto universal gracias a su tinte erótico. Para poder competir con éxito contra una religión semejante, el naciente cristianismo se vió obligado a establecer el culto de una divinidad femenina, pues sin ella no podía destruir

el culto a Isis.. De ahí apareció en el cristianismo el culto a la Madre de Dios, totalmente desconocido en la antigua religión de Moisés, y que no existió en el mismo cristianismo antes del siglo IV. Ello dió lugar a descripciones apócrifas de la vida de la Virgen María...", etc. A su vez, el culto a la Virgen María, Madre de Jesús el Cristo, es una copia de la Virgen Devanaki, madre del Redentor Crischna.

Desde el punto de vista psiquiátrico, las sospechas de teomegalomanía histeroide, teomanía, paranoia, y otras enfermedades mentales, **DEBEN SER SERIAMENTE CONSIDERADAS AL ESTUDIAR LA PSICOLOGIA SACERDOTAL**. Aquí no estamos tratando con gente cuerda, absolutamente racional, capaz de distinguir entre una discusión idiota e infantil de otra científica y racional, sino de otra que vive en un mundo irreal, absolutamente desprovisto de realidad, como si flotara en el aire, en un mundo "dopado" de alucinaciones, de "luces", de "almas", de "redenciones", contagiando con su locura a muchísima gente inocente. Aquí las cuestiones más imaginarias se convierten en "verdades". Nietzsche escribe: "Ni la moral ni la religión corresponden en el cristianismo a punto alguno con la realidad. Todo son causas imaginarias ("Dios", "alma", "yo", "espíritu", "el libre albedrío", o bien "el determinismo"). Todo son efectos imaginarios ("pecado", "redención", "gracia", "castigo", "perdón"). Todo son relaciones entre seres imaginarios ("Dios", "ángeles", "ánimas", "almas", etc.)". (El Anticristo, 15). Basta ingresar a cualquier templo cristiano para experimentar de inmediato esa pesada atmósfera alucinante, desconectada completamente de la realidad; pero pretendiendo hacer creer que es la "casa" de Dios. Sus especímenes más nombrados han revelado ser, históricamente, verdaderos fanáticos irracionales, "locos", en el sentido estricto de la palabra; un ejemplo claro es el caso de Calvino: ¡Nadie se atreverá a decir que Calvino era "cuerdo"! ¡Ordenó quemar vivo al médico español Miguel Servet, por el sólo hecho de que éste tuvo una opinión contraria sobre la Santísima Trinidad Cristiana. Según Calvino, Servet era un herejodexo antitrinitario, quien negaba que Jehová el Dios de Israel se dividía en tres partes, mientras Calvino alegaba a favor de la Trinidad. ¡Dos locos discutiendo una imaginación! Y debido a esta discusión, Calvino ordenó quemar vivo a Servet. ¡Un hombre quemado vivo, en una hoguera, como resultado de una discusión teológica! – Qué les trastorna la mente es algo difícil de explicar–. "El ejemplo más lamentable –escribe Nietzsche– fue Pascal, quien creyó que su alma estaba corrompida por el pecado original, en circunstancias que sólo estaba corrompida por su cristianismo". Otro ejemplo clásico

fue Tomás Moro, condenado a muerte por orden del rey Enrique VIII de Inglaterra, otro fanático partidario de la Santísima Trinidad cristiana. Camino al patíbulo, logró verle su afligida esposa, quien se arrojó a sus pies suplicándole, en un mar de lágrimas, que obedeciera al Rey y no abandonara a su amargada familia. “Si en premio de mi sumisión yo recobro mis riquezas y dignidades –replicó a su mujer– ¿cuánto tiempo vos creéis que podría disfrutarlas?” Contestó la angustiada mujer: “¡Por lo menos veinte años!” “¡Veinte años!”, exclamó el condenado con amargura. “¡Y por veinte años vos queréis que yo consienta en perder mi alma y ser condenado a las penas eternas del infierno! ¡Eso jamás!” Cantando el *MISERERE* y dando gracias a Dios por su martirio, Tomás Moro fue decapitado por el verdugo...

Con razón Nietzsche denominó el Cristianismo como “**EL ABSURDO DE TODA RAZÓN ENFERMA**” (El Anticristo, 37), y luego se lamenta que junto a Jesús no haya vivido un gran novelista como Dostoyevki, es decir, “... alguien que supiera captar, precisamente, el encanto conmovedor que fluía de esa mezcla de sublimidad, de enfermedad y de puerilidad...” (El Anticristo, 31).

2. LA SANTÍSIMA TRINIDAD BRAHMÁNICA.

La Santísima Trinidad cristiana (Padre, Hijo y Espíritu Santo), es una copia de la Santísima Trinidad India (Brahma, Vischnú y Siva).

Según la Iglesia Católica, fue Agustín, el Obispo de Hipona, quien, después de sus “dudas” de juventud, fue “lleno” de Espíritu Santo, y éste “reveló”, por su intermedio, los misterios de la Santísima Trinidad. (Tres personas distintas pero indivisibles en un solo Dios verdadero, que concluye en Jehová el Dios de Israel). La Iglesia de Roma, lógicamente, no dice que la Trinidad ya había sido confeccionada seis mil años antes por el sacerdocio Brahmánico...

Cuando la Iglesia Católica menciona a Brahma, el Dios Indostano, lo escribe con minúscula –“dios”–; en cambio, a Jehová, el Dios de Israel, lo escribe con mayúscula. Como es lógico, para aquella, todos los demás dioses son “ídolos”, cultos idolátricos falsos.

Consultado el Diccionario, leemos: “**BRAHMANISMO**. Religión de la India, que reconoce y adora a Brahma, como a d i o s supremo. Admite la doctrina de la transmigración de las almas y trata de conquistar la morada inmortal y la paz (el Nirvana) mediante el sacrificio y la devoción”.

“**BRAHMA**. El ser supremo de los hindúes, una de las tres personas de la Trimurti (trinidad), con Vischnú y Siva. Representan respectivamente la creación, la conservación y la destrucción.”

En la Divina Trinidad Brahmánica, **BRAHMA ES DIOS TODO PODEROSO**, Creador del Universo.

Vischnú es el Hijo de Brahma, encarnado en la persona del Redentor **IESEUZ CRISCHNA**, quien nace inmaculado de las entrañas de la **VIRGEN DEVANAKI**, y que, predestinado a ser profeta y mártir, debe sucumbir de muerte violenta e ignominiosa, y con su sangre lavar los pecados de la Humanidad, redimiéndola. Es el Mesías anunciado por todos los profetas de la remota Antigüedad.

Siva es el Espíritu Divino del Eterno movimiento del nacer, vivir y morir. Representa el Universo en constante transformación.

La Santísima Trinidad Cristiana se compone, a su vez, por Jehová (el Dios de la Israel Sionista Mundial), creador del Universo.

Cristo es el Hijo de Jehová, que se encarnó en el Hijo de la Virgen María, la que quedó embarazada de Jesús porque la cubrió la “sombra” del Espíritu Santo, es decir, porque la cubrió la sombra del Espíritu de Dios (Lucas 1,35).

El Espíritu Santo, a su vez, representa el Universo en perpetua transformación; es el Espíritu Divino de Jehová, su “aliento” de vida.

Tanto en la Trinidad indostánica como hebreo-cristiana, la Trinidad es indivisible, a pesar que está integrada por tres personas distintas, que actúan independientemente una de otra, y que ha sido revelada por Jehová a los respectivos profetas de Israel. (A los profetas del Nuevo Testamento). Sin los profetas, nada de esto habría sido revelado.

Cuando pienso o escribo sobre la “Trinidad”, en forma brahmánica o cristiana, tengo la sensación de divagar sobre alucinaciones abstractas, y me resulta increíble pretender que Dios se divide en tres partes.

Pero no debemos olvidar que tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento rabínico –hebreo– cristiano, como el Antiguo y Nuevo Testamento brahmánico, son libros sacerdotales por excelencia, ideados como explicación y para sojuzgar la mente humana a su predominio y penitencias, al igual que la invención del “pecado”. Son lucubraciones sacerdotales metafísicas, absurdos. SUS MISMOS INVENTORES NO TIENEN LA MÁS REMOTA IDEA DE QUÉ SE TRATA, PERO ES PRECISAMENTE DE AQUÍ DE DONDE NACE SU AUTORIDAD... Son ellos mismos –los sacerdotes–, ya sean brahmánicos o judío–cristianos, los que han inventado sus inescrutables palabras.

Karl Kautski, escribe al respecto. “La Trinidad pasó a ser un problema que abrumó a las imaginaciones más extravagantes y a los más ingeniosos sofistas. La Trinidad pasó a ser uno de los misterios que debían creerse sin entenderse, un misterio que debía creerse por razón de su absurdo”.

Respecto a la tercera persona de la Trinidad –el Espíritu Santo–, los evangelistas ponen en boca de Jesús éstas palabras. ***“EN VERDAD LES DIGO: SE LES PERDONARÁ TODO A LOS HOMBRES, YA SEAN PECADOS O BLASFEMIAS CONTRA DIOS, POR MUCHOS QUE SEAN. EN CAMBIO, EL QUE CALUMNIE AL ESPIRITU SANTO, NO TENDRÁ JAMÁS PERDÓN, PUES SE QUEDA CON UN PECADO QUE NUNCA LO DEJARÁ”*** (MARCOS 3, 28).

El versículo transcrito arriba, por su increíble importancia, requiere un análisis psiquiátrico separado, lo que dejaré para más adelante.

3. DISCUSIONES TEOLÓGICAS.

Pero no todos los teólogos cristianos están de acuerdo con la “consustancialidad” de Jehová, el Dios de Israel, con su Hijo Jesucristo y con su Espíritu Divino o Santo. ***Después de la victoria del cristianismo, diversas herejías estremecieron la sede del Imperio Sacerdotal entronizado en Roma. Entre éstas herejías destaca el ARRIANISMO. ARRIO***, presbítero de Alejandría, negó públicamente la divinidad de Jesucristo y del Espíritu Santo, declarando que ambos sólo son subordinados de Jehová, el Dios de Israel. Para Arrio, todo correspondía a un escalafón jerárquico. Informado el Emperador Constantino de los estragos que estaba causando esta nueva ideología, propuso la reunión de un Concilio que destruyera este mal. Reuniéronse en Nicea (325), bajo la Presidencia de los Legados Pontificios, 318 Obispos, que acudieron de todos los países subordinados a la Cristiandad, los que condenaron y proscribieron el arrianismo, y determinaron que el Cristo y el Espíritu Santo son consustanciales al “Padre”, con su misma naturaleza divina y con sus mismas perfecciones. Otra herejía fue el ***MARCIONISMO***. Marción, sacerdote gnóstico heterodoxo ***OPONÍA A JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL, EL DIOS QUE HABÍA ADOPTADO UNA FORMA HUMANA EN JESUCRISTO. ACONSEJABA SUPRIMIR EL ANTIGUO TESTAMENTO HEBREO, PORQUE SEGÚN***

ÉL, EL NUEVO TESTAMENTO LO HABIA DEJADO CADUCO, INSERVIBLE. SOSTENÍA, ADEMÁS, QUE EXISTÍAN DOS ESPÍRITUS, UNO PURO Y BUENO, Y OTRO MALO Y CORRUMPIDO, Y QUE ÉSTE ÚLTIMO ERA EL VERDADERO CREADOR DEL UNIVERSO. EL PRIMERO ERA JESUCRISTO Y EL SEGUNDO JEHOVÁ. El Papado echó abajo esta nueva herejía. Otra “herejía” —calificada así por la Iglesia de Roma— fue el **GNOSTICISMO**. Éste predicaba que Dios y el Supremo Creador del Universo son dos personas distintas, y que Jesús el Cristo había padecido el martirio de la crucifixión sólo en apariencias, porque su cuerpo no era de carne y hueso, sino fantástico, transparente, dado su carácter divino. Otra “herejía” fue el **MACEDONIANISMO**, cuyo creador fue Macedonio, patriarca de Constantinopla. Éste también negaba la divinidad del Espíritu Santo y su consubstancialidad con el Padre y el Hijo (**FILIOQUE**). Esta herejía fue analizada en **el CONCILIO GENERAL DE CONSTANTINOPLA (381)**, **LO QUE DESENCADENÓ GUERRAS Y HORRIBLES MATANZAS. ESTA HA SIDO, HASTA EL DÍA DE HOY, LA MÁS GRAVE DIFICULTAD QUE HA SEPARADO A LAS IGLESIAS GRIEGA Y LATINA, NO OBSTANTE AMBAS SIGUEN SIENDO JUDEO-CRISTIANAS, COMO CUALQUIER OTRA IGLESIA EVANGÉLICA. EN LO FUNDAMENTAL, NO OBSTANTE SUS DIVISIONES, LA IGLESIA LATINA, LA GRIEGA, LUTERO, CALVINO, Y TODOS LOS DEMAS, FUERON Y CONTINUAN SIENDO JUDEOCRISTIANOS...** Otro heresiarca fue **NESTORIO**, Patriarca de Constantinopla, quien distinguía dos personas en Jesús, una divina, el Verbo, y otra humana, el Cristo. Añadía que María, la madre de Jesucristo, sólo era su madre **CARNAL** y que, por tanto, no debía llamarse “Virgen María” ni “Madre de Dios”. El Papa Celestino I, horrorizado ante tales blasfemias, convocó **el TERCER CONCILIO DE EFESO (431)**, el cual reafirmó que Jesucristo es Dios, y que la Virgen María es la madre de Dios, puesto que de su inmaculado vientre nació una naturaleza humana unida “hipostáticamente” a la segunda persona de la Santísima Trinidad (el Cristo). La primera vez que **NESTORIO** predicó desde el púlpito de su iglesia estas cuestiones, los fieles abandonaron el templo corriendo despavoridos... Otra herejía fue el **EUTIQUEANISMO**, el que sostenía que después de la Encarnación, la naturaleza humana de Jesús fue absorbida por la naturaleza divina del Cristo. Esta nueva ideología fue destruida en **el CONCILIO DE CALCEDONIA (451)**, en el que quedó establecido que en Jesucristo hay dos naturalezas distintas, la divina y la

humana, unidas en una sola persona, que es la del Hijo de Dios. Otra herejía fue el **PELAGIANISMO**, creado por un monje bretón llamado Pelagio, **QUIEN NEGABA LA EXISTENCIA DEL PECADO ORIGINAL Y LA NECESIDAD DE LA “GRACIA” PARA LA SALVACIÓN DE LAS ALMAS**. Agustín, el Obispo de Hipona, refutó y echó abajo el pelagianismo, el que, además, fue condenado en varios Concilios. El Papa Inocencio I confirmó las decisiones de Agustín, y entonces éste pronunció una famosísima frase al más puro estilo dictatorial, muy repetida posteriormente: **“HABLÓ ROMA, LA CAUSA HA TERMINADO”**. En resumen, fue Agustín, el Obispo de Hipona, quien reestructuró definitivamente el llamado misterio de la Santísima Trinidad., y todo indica que la “reestructuró” copiándola de los antiguos libros sacerdotales brahmánicos, pues de allí proceden todas estas lucubraciones metafísicas... Desde que el Emperador Constantino fijó su residencia en Constantinopla, los patriarcas de esta ciudad trataron de librarse totalmente de la dependencia del Papado, y lucharon para igualarlo en categoría, y en el siglo VI, uno de éstos patriarcas tuvo el atrevimiento de proclamarse Patriarca Ecuménico o Universal. Todo esto tenía que desembocar en un cisma, y así ocurrió con Focio en el año 850, y Miguel Cerulario tuvo la osadía de excomulgar al Papa y a todos los sacerdotes latinos. Con diversos pretextos rompieron con Roma, una vez atacando la Trinidad, y otras veces la Encarnación. Y mientras estaban enfrascados en éstas discusiones, el Islam invade y casi se apodera de Europa Occidental. “La invasión musulmana –escribe Houtin– hubiera acabado incluso por inundar todo el Occidente si Carlos Martel no la destroza en Poitiers (732).

Para honrar la divina virginidad de María, los sacerdotes asistentes al Concilio de Efeso, compusieron una oración que termina con éstos versos: “Santa María, Madre de Dios, ruega por nosotros pecadores ahora y en la hora de nuestra muerte, amén”.

Todos estos personajes, como puede apreciarse, estaban profundamente interesados por el porvenir de la humanidad.

EN CONCLUSIÓN. Arrio y Macedonio socavaron el misterio de la Santísima Trinidad judeocristiana de Roma; Nestorio y Eutique socavaron la Encarnación del Cristo en el hijo de María, esto es, en Jesús, logrando hacer dudar con respecto al dogmatismo absoluto en tales creencias. Después, los pelagianos negaron la existencia del pecado original y la necesidad de la gracia divina para la salvación de las almas; pero todas éstas “herejías” fueron aniquiladas por Roma, siendo conservado inflexible el dogmatismo elaborado por Agustín y

Jerónimo, entre los principales. Después, Roma distinguió con el título honorífico de Doctores a todos los que perfeccionaron este dogma:

Atanacio (años 296-373); Basilio (329-379); Gregorio (328-389); Juan Crisóstomo (347-407), etc.

SINTESIS. LA PRINCIPAL DIFERENCIA DOGMÁTICA QUE HASTA EL DIA DE HOY SEPARA A AMBAS IGLESIAS –LA JUDEOCRISTIANA DE ROMA Y LA IGLESIA JUDEOCRISTIANA DE GRECIA–, ES QUE LA PRIMERA RECONOCE COMO ORÍGEN DEL ESPÍRITU SANTO TANTO A JEHOVÁ COMO A JESUCRISTO, Y LA SEGUNDA SOLO RECONOCE A JEHOVÁ, “EL PADRE”, COMO ORIGEN DE AQUÉL (FILIOQUE). ESTA DIFERENCIA HA SIDO CONSIDERADA SIEMPRE COMO EL ÚNICO PUNTO IRRECONCILIABLE, Y CONTINUARÁ SIÉNDOLO, PORQUE NINGUNA DARÁ SU BRAZO A TORCER, SALVO ANTE LA AMENAZA DE UN PELIGRO COMÚN.

4. REDENTORES DE LA HUMANIDAD.

CELSO, filósofo griego, nos dejó como herencia un extraordinario documento histórico, en el cual describió **“CÓMO PROFETIZAN EN FENICIA Y PALESTINA”**, y leemos lo siguiente: “Hay numerosos predicadores que, aunque carecen de reputación o nombre, ejercen esta profesión al más ligero estímulo, con asombrosa facilidad, dentro o fuera de los templos, como si cayeran en trance profético; otros, vagando como mendigos y visitando las ciudades y los **CAMPAMENTOS MILITARES**, ofrecen el mismo espectáculo. Cada uno de ellos tiene las palabras en la punta de la lengua y las usan instantáneamente: **“¡SOY DIOS!”**, **“¡EL HIJO DE DIOS!”**, **“¡EL ESPÍRITU DIVINO!”**. He venido porque la destrucción del Universo se aproxima y ustedes los hombres serán aniquilados por su maldad! ¡Pero yo los salvaré a ustedes y me contemplarán retornar de nuevo revestido de poder celestial!. Bienaventurados quienes ahora creen en mi divina palabra. Yo relegaré a todos los demás al fuego eterno, todos los países lo mismo que sus pueblos. Aquellos que no reconozcan ahora las sentencias que cuelgan sobre sus cabezas, pronto se lamentarán y cambiarán de opinión inútilmente. Pero aquellos que han creído en mí, ¡a ellos los preservaré eternamente!” A estas amenazas terribles, agregan palabras raras, imbéciles y absolutamente incoherentes, cuyo verdadero significado no puede ser comprendido por ningún hombre –por inteligente éste sea– así son de

oscuras y huecas; no obstante, el primer simplón o charlatán que las escucha puede interpretarlas como mejor le parezcan. **ESTOS PROFETAS –A QUIENES EN MÁS DE UNA OCASIÓN HE ESCUCHADO HABLAR PERSONALMENTE–, HAN RECONOCIDO CONMIGO SU CHARLATANERÍA, Y HAN TERMINADO POR CONFESARME –DESPUÉS QUE LOS HE CONVENCIDO– QUE HAN SIDO ELLOS MISMOS LOS INVENTORES DE SUS INESCRUTABLES PALABRAS**". El siguiente relato fue confeccionado por los evangelistas cristianos: "¿Eres tú el Hijo de Dios?" –le preguntó el Gran Rabino Caifás a Jesucristo–. Y éste contestó: **"YO SOY"**. (**MARCOS 14,62**). En los evangelios de Mateo, Marcos, Lucas, y en el Apocalipsis de Juan, Jesús anunció la destrucción del Universo en los mismos términos que el "profeta" del filósofo Celso. Los evangelios ponen en boca de Jesús una visión terrorífica: "Después de esos días de angustia, el sol se oscurecerá, la luna perderá su brillo, caerán las estrellas del cielo y se bambolearán los mecanismos del Universo". Jesús le ordena a sus apóstoles lo siguiente: "Pero si entran a una ciudad y rechazan vuestras enseñanzas, vayan a sus plazas y digan: "Nos sacudimos y les dejamos hasta el polvo que se ha pegado a nuestras sandalias. No obstante sépanlo bien: "El Reino de Jehová el Dios de Israel ha venido a visitarlos. Yo les aseguro que, en el Juicio Final, Sodoma y Gomorra serán tratadas suavemente en comparación a vuestra ciudad" (**Lucas 10,10**) (¡¡!!). **¡ESTA ES UNA AMENAZA MUY EVANGÉLICA!**

Los rabinos de Israel convertidos al Cristo, colocaron en boca de Jesús "profecías" que –para nuestra satisfacción–, **JAMÁS SE CUMPLIRÁN**, porque son una invención de alienados. Por ejemplo, hacen decir a Jesús lo siguiente: "Cuando el hijo del hombre venga en su gloria rodeado de todos sus ángeles, se sentará en su trono de gloria que es suyo" (**Mateo 25,31**). Con los evangelistas, el engaño se convirtió en profesión. Como previendo que vendría, inexorable, el día en que serían desenmascarados, se colocaron el parche antes que la herida, y ENREDAN la cuestión diciendo: **"¿Y QUIÉN ES EL MENTIROSO SINO EL QUE NIEGA QUE JESÚS ES EL CRISTO? ESE ES EL MENTIROSO, EL QUE NIEGA A LA VEZ AL PADRE Y AL HIJO"** (**1 Juan 2, 22**).

Quienes "creen" que Jesús es el Cristo, reciben todo tipo de **BENDICIONES Y ALABANZAS**. Los que lo rechazan –como filosofía falsa–, éstos **SON DOBLEMENTE "MENTIROSO"**, Y **RECIBEN TODO TIPO DE MALDICIONES Y AMENAZAS**. Son "Anticristos".

“Entonces el rey dirá a los que están a su derecha: “Vengan. **BENDITOS** de mi Padre, y tomen posesión del Reino que ha sido preparado para ustedes desde el principio del mundo” ...Después dirá a los que están a la izquierda: “¡**MALDITOS**, aléjense de mí y vayan al **FUEGO ETERNO**, que ha sido preparado para el Diablo y para sus ángeles!” (*Mateo 25, 34 y ss*).

En la Antigüedad, quienes leían éstas amenazas, tiritaban de puro miedo, y bastaban para convertirlos al Cristo...

¿Se comprende lo que significa el Cristianismo? Es una vulgar ideología de partido, en la cual los **PARTIDARIOS** son los “buenos”, y los “**ADVERSARIOS**” son “**MALDITOS**”. ¿Qué tiene esto de “divino”?

¿Cómo una cosa tan sencilla no ha sido entendida?

5. EL SACRIFICIO DEL INOCENTE PARA PERDÓN DE LOS PECADOS.

El sacrificio del inocente, mediante el deguello del cordero, tarea que realiza el cuchillo del rabino, tiene como finalidad apaciguar la “ira” de Jehová el Dios de Israel, y obtener que éste perdone los “pecados” del que lo ofrece. Ordena Jehová a Moisés: “Pondrá su mano (el rabino) sobre la cabeza de la víctima (el cordero), para que Jehová se la reciba para **PERDÓN DE SUS PECADOS**” (*Levítico 1,1*). Es decir, un pecador ofrece, para que el rabino perdone sus pecados, un tierno cordero... Más allá, Jehová continúa: “El sacerdote **RESERVARÁ PARTE DE LA OFRENDA** para que Jehová se acuerde de aquél que la ofrece, y la quemará en el altar, es un sacrificio por el fuego de **CALMANTE** olor para Jehová” (*1,9*). ¡La ira del rabino se sentirá apaciguada con un buen cordero asado al carbón! Contaminados por esta crueldad irracional, repiten los cristianos no-judíos: “**SIN DERRAMAMIENTO DE SANGRE NO SE PERDONAN LOS PECADOS**” (*Hebreos 9, 22*). El verdadero propósito de este invento del Rabinato de Israel –que se hace pasar por Dios–, es devorar un **ASADO GRATUITO**; pero utiliza el pretexto del “pecado” para obtenerlo, sin importarle un ápice la crueldad irracional involucrada en el deguello del cordero. Pero, lo verdaderamente terrible en todo este asunto, estriba en que este mismo ritual cavernario –el sacrificio del inocente para “perdón” de los pecados–, ha sido aplicado al Jesús de los Evangelios, pero, esta vez, pretendiendo hacer creer que es: **¡PARA EL PERDÓN DE**

LOS PECADOS DE TODA LA HUMANIDAD! Los “artistas” literarios que urdieron la trama oculta en los Evangelios, no solo clavaron a su personaje central en la cruz, no solo derramaron su sangre a torrentes, haciéndolo perecer en medio de una espantosa agonía, sino que, además, hacen decir a Jesús lo siguiente: **“BEBAN TODOS DE ESTA COPA: ESTO ES MI SANGRE, LA SANGRE DE LA ALIANZA, QUE ES DERRAMADA POR UNA MUCHEDUMBRE PARA PERDÓN DE LOS PECADOS”** (Mateo 26, 27).

¿Por qué siempre es necesario –“para perdón de pecados”– derramar sangre, y sobre todo, sangre inocente? ¿Cuál es el origen de esta “tara” sacerdotal?

Sin embargo, Jesús jamás se autoproclamó el Redentor de toda la Humanidad, y mucho menos de la Humanidad **NO-JUDIA**. **ESTE ES UN INVENTO POSTERIOR**, conveniente a determinados intereses. Jesús dice: **“NO RUEGO POR TODO EL MUNDO, SINO POR LOS QUE SON TUYOS Y QUE TU ME DISTES”** (Juan 17, 9). **“NO VAYAN A TIERRAS DE P A G A N O S NI ENTREN EN PUEBLOS DE SAMARITANOS. DIRÍJANSE SIEMPRE A LAS OVEJAS PERDIDAS DE LA CASA DE ISRAEL”** (Mateo 10, 5).

El “Cristianismo” **N A C E** a partir de la crucifixión del personaje central. El medio ambiente en que se movió esta extraña figura –el llamado Cristo–, estaba psicológicamente concientizado para creer, para tomar en serio cualquier absurdo, por irracional e ilógico éste fuese. Después de milenios de prédica sacerdotal incansable de que Dios enviaría un Redentor –un Cristo–, para lavar los pecados de la Humanidad (esto comienza con los profetas de la India antigua anunciando la venida del Mesías), **LA GENTE SE VOLVIÓ INCAPAZ DE DISTINGUIR ENTRE LO VERDADERO O IRREAL**. La locura concluyó por enfermar la mente inclusive de los cerebros más equilibrados. Por doquier vagaban predicadores, que anunciaban la venida de un Redentor enviado por Jehová el Dios de Israel para “lavar” los pecados de toda la raza judía. Se relataban leyendas de ángeles como si fueran historias reales, pronósticos del fin del mundo, que terminaron por hacer creer que tales anuncios eran posibles. Mejor dicho, en este ambiente morbosos, cualquier creencia era posible. En este suelo, maduro para toda clase de manicomio, apareció este santo anarquista que se proclamó el Hijo de Dios, y cuya prédica enfureció de rabia criminal a los rabinos de la pequeña comunidad judía, y cuya competencia los enloquecía más

aún. Y para rematar, es muy probable que se haya proclamado el Mesías y el rey de los judíos, lo que rebalsó la copa. No perdamos el “hilo” conductor del relato. Estamos entre alienados. Es necesario, además, entender la psicología rabínica con el siguiente versículo. Los judíos decían a Jesús: **“NO TE APEDREAMOS POR ALGO HERMOSO QUE HAYAS HECHO, SINO POR INSULTAR A DIOS; PORQUE TÚ, NO OBSTANTE ERES UN HOMBRE, TE HACES PASAR POR DIOS”** (Juan 10, 33). Era igual que sacarle en cara: **ERES UN FRAUDE**. El Jesús de los Evangelios fue ejecutado y después, poco a poco, los convertidos a su ideología tejieron alrededor de su imagen todos los cuentos y leyendas con las que lo adornan los Evangelios. Esa muerte dramática, espantosa, absurda, de quien se declaró “el enviado”, el “Ungido”, el “Mesías”, el “Hijo de Dios”, sirvió, psicológicamente, para hacer aún más absurdo el caso, ya que de por sí éste ya era idiotamente absurdo. Lo absurdo se acumulaba a lo absurdo. Todo dependía de la interpretación que supieran darle sus discípulos. Y éstos supieron sacarle un excelente partido. Lo transformaron en Dios mismo y se tomaron el Poder en su nombre, declarándose sus “sucesores”. Sucesores de Dios, ¡qué excelente imaginación! Sin esa muerte horrible, hoy no existiría el cristianismo.

“A partir de la ejecución de Jesús —escribe Nietzsche—, quedó planteado un problema absurdo: “¿Cómo Dios pudo permitir su muerte?” A esta interrogante encontró la razón perturbada de la pequeña comunidad una respuesta terriblemente absurda: “¡Dios **INMOLO** a su hijo para perdón de los pecados, como víctima propiciatoria!” ¡Así se fabricó de golpe el Evangelio! ¡La víctima propiciatoria, en su forma más repugnante y bárbara, el **SACRIFICIO DEL INOCENTE PARA PERDÓN DE LOS PECADOS DE LOS PECADORES**! ¡Qué horrible y pavoroso paganismo!” (El Anticristo, 41).

¡ESO FUE LO QUE LOS DISCIPULOS DE JESÚS CREYERON, Y SOBRE ESTA CREENCIA SE CONSTRUYÓ EL CRISTIANISMO!

El Judaísmo y el Cristianismo han **OBSESIONADO** a la Humanidad con el pecado... Han destruido la inocencia de la vida, inculcando terrores y penitencias que son puras invenciones...

Muy mal parados quedan el Sanedrín y el Rabinato en el Evangelio de Mateo y en Hechos de los Apóstoles. (Y los dejan mal parados sus propios hermanos de raza). Se les acusa de sobornar a Judas Iscariote, discípulo de Jesús, para que traicione y entregue al

Maestro. Se les responsabiliza de obtener la pena de muerte contra el Mesías enviado por Jehová el Dios de Israel. Se les acusa de sobornar a los soldados romanos para que divulguen la noticia de que los apóstoles robaron el cadáver del Redentor, a fin de impedir que se divulgara el chisme de que Jesús había resucitado. La trama es astuta, no excenta de hábil psicología. Sobre los judíos cae la sangre de Jesucristo. Después, en Hechos de los Apóstoles, el Sanedrín aparece pidiendo al gobernador Félix que condene a muerte al rabino Pablo sin previo juicio y sin enumerar ningún cargo grave en su contra, salvo acusaciones absurdas, que ningún tribunal cuerdo acogería. Mientras Pablo alegaba ante el tribunal romano, Festo exclamó con voz muy alta: **“¡PABLO, TÚ ESTÁS LOCO! TUS MUCHOS ESTUDIOS TE HAN TRASTORNADO LA MENTE!”** (*Hechos 26,24*). Con engaños, el Sanedrín se compromete a estudiar el “caso” de Pablo, pero su verdadera intención es matarlo a traición, etc. ¡Y todo esto como una pugna interna entre rabinos fanáticos! En suma, por una parte, está el rabino Pablo, convertido al cristianismo, defendiendo sus propios embustes y alucinaciones, y sin importarle un ápice perjudicar a sus propios hermanos de raza. Por otra parte, está el Rabinato de la pequeña comunidad judía, intentando castigar a Pablo por transgredir la Ley de Moisés. Ante la posibilidad de ser entregado al Sanedrín, Pablo apela y solicita atemorizado que el sumario lo resuelva el tribunal del Emperador, es decir, ***prefiere SER JUZGADO POR UN TRIBUNAL ROMANO Y NO POR EL SANEDRÍN, INTEGRADO POR SUS PROPIOS HERMANOS DE RAZA. ¡EXCELENTE RECOMENDACIÓN PARA LOS TRIBUNALES DE ISRAEL! (HECHOS 25, 19 y ss.)***. Entre éstos alegatos entre rabinos judíos, el gobernador Festo reconoce que él ***“...SE PERDÍA EN ESTOS ASUNTOS...”***, es decir, en estas discusiones que los judíos sostenían entre sí (*Hechos 25,20*). Por otra parte, están las autoridades romanas, evidentemente atemorizadas con el asunto de la ***“...RESURRECCIÓN DE LOS MUERTOS...”***, planteado por Pablo, pretendiendo entender quién tenía la “razón” en esta discusión rabínica. De aquí brota una lección de terrible importancia: si determinados rabinos se atreven a perjudicar con acusaciones tan absurdas a sus propios correligionarios, ***¿QUÉ QUEDA PARA LOS NO-JUDÍOS?*** Nada más temible que la propaganda manipulada por estos expertos. Son verdaderos “genios” en el arte de la calumnia y la difamación, y antes que empiecen, cualquier adversario puede comenzar a temblar.

ZANTE PARALIZA A SUS PROPIOS ENEMIGOS, y destruye en éstos toda resistencia y valor. El enemigo convertido en “**CRISTIANO**” deja caer impotente los brazos...

Otra falsa interpolación se encuentra en los **ANALES HISTÓRICOS** del historiador romano **TÁCITO**. En el Libro Decimoquinto, Capítulo XLIX, se describe el incendio de Roma supuestamente ordenado por el Emperador **NERÓN** y el “martirio” de los cristianos. Dice lo siguiente:

“A fin de contrarrestar el rumor que lo señalaba como el culpable del incendio de Roma, Nerón acusó a los cristianos, quienes eran señalados por sus fechorías, culpándolos y condenándolos a los más horribles tormentos. El Cristo —de quien habían tomado el nombre—, había sido ejecutado bajo el reinado de Tiberio por el procurador **PONCIO PILATOS**. Pero, aunque ésta superstición había sido olvidada por cierto tiempo, volvió a reaparecer, no sólo en Palestina (el país original de esta plaga), sino también en la misma Roma Imperial, **EN CUYA CIUDAD CADA ULTRAJE Y CADA VERGÜENZA ENCUENTRAN UN HOGAR Y UNA AMPLIA DISEMINACIÓN. PRIMERO, UNOS POCOS CRISTIANOS FUERON ARRESTADOS, Y LUEGO, BASÁNDOSE EN SU CONFESIÓN BAJO TORTURA, FUERON ARRESTADOS UN GRAN NUMERO DE OTROS, QUIENES NO ERAN ACUSADOS DEL CRIMEN DE INCENDIO, PERO SÍ DE ODIO CONTRA LA HUMANIDAD. SU EJECUCIÓN CONSTITUYÓ UNA DIVERSIÓN PÚBLICA: FUERON CUBIERTOS CON PIELES DE FIERAS Y DEVORADOS POR PERROS HAMBRIENTOS, CRUCIFICADOS O ARROJADOS A LA PIRA, ILUMINANDO LA CIUDAD AL LLEGAR LA NOCHE**. Para dar mayor alegría al emocionante espectáculo, Nerón facilitó sus jardines...”, etc.

Si efectuamos un análisis —psicológico— histórico del pasaje transcrito, “atribuido” a la pluma del historiador romano **TÁCITO**, **COMPROBAREMOS QUE ES FALSO DE CABO A RABO, CONFECCIONADO POR UN ESTAFADOR INEXPERTO**. Este pasaje corresponde a una interpolación realizada por algún escriba inexperto convertido al Cristo, y ataca, no sólo a Nerón y al Imperio Romano, sino también a los mismos judíos, acusándolos de “**ODIO CONTRA LA HUMANIDAD**”. Comenzaré su análisis: se dice en el texto que “...los cristianos eran odiados por sus fechorías (¿?) y que por eso eran culpados y condenados a los más horribles tormentos...”. Se dice después que éstos convertidos al Cristo “... eran cubiertos con pieles de fieras y devorados por perros hambrientos”, etc. Sin

embargo, esto es falso. Es falso, simultáneamente, que Nerón o los cristianos incendiaron la ciudad de Roma. La propaganda contemporánea acusa a Nerón de haber incendiado Roma por los cuatro costados, y los imbéciles (incluyendo a catedráticos de Universidad) repiten la misma patraña. Roma Imperial era una gigantesca metrópoli, cuya grandiosidad y belleza arquitectónica haría palidecer de envidia a muchas capitales europeas del siglo XXI. Basta observar la maqueta. Como comparación, la Roma y el Londres actuales parecen aldeas ante esa brutal majestuosidad arquitectónica del gran estilo imperialista. Lo que ocurre, es que los falsificadores históricos, en especial los cristianos, se ensañaron con el Imperio romano. Lo que pretende el autor anónimo de esta falsa interpolación, es inventar “mártires” **CRISTIANOS INOCENTES CRUELMENTE PERSEGUIDOS Y TORTURADOS POR LA FEROCIDAD ROMANA**. Pero no es así. La ideología cristiana jamás fue tomada en serio por los romanos, y para acreditar mis palabras, recomiendo leer **HECHOS DE LOS APÓSTOLES**, cuyo texto, en vez de desacreditar a los romanos, personifica la grandeza social y jurídica de éstos. Las “democracias” cristianas de Europa y América, y su régimen jurídico, constituyen una basura si se comparan con la nobleza y dignidad jurídica que reinaba entonces. Cuando el rabino Pablo comenzó a predicar el cristianismo entre las autoridades romanas, éstas, lejos de torturarlo –como pretende hacerlo creer la propaganda cristiana– lo protegieron del Sanedrín rabínico, cuya oculta intención era la de asesinarlo a traición, y sin ningún tipo de juicio previo. Para confirmar mi afirmación, al lector le bastará leer **HECHOS DE LOS APÓSTOLES (24, 1)**. Cuando Pablo contestó a Félix: **“YO SOY JUZGADO POR USTEDES A CAUSA DE LA RESURRECCIÓN DE LOS MUERTOS”** (refiriéndose a Jesús), lo que los rabinos consideraban “blasfemia”, los romanos lo consideraban un absurdo imposible de creer. En (**HECHOS 25, 7**) se lee que los rabinos eran incapaces de “probar” lo que decían contra Pablo. ¡**LÓGICO!** ¡Es imposible probar absurdos de mentes enfermas! Los rabinos rogaron al gobernador Festo condenar a muerte a Pablo sin ningún juicio previo, y el noble romano hace el siguiente comentario: “Tenemos aquí a un hombre que Félix dejó preso. Cuando estuve en Jerusalén, los jefes de los rabinos y los ancianos de los judíos presentaron quejas contra él y me pidieron que lo condenara a muerte... **YO LES CONTESTÉ QUE LOS ROMANOS NO ACOSTUMBRAN ENTREGAR A UN HOMBRE SIN QUE HAYA TENIDO LA OPORTUNIDAD DE DEFENDERSE DE LOS CARGOS EN**

PRESENCIA DE SUS ACUSADORES” (Hechos 25, 14). “...PORQUE ME PARECE ABSURDO CONDENAR A MUERTE A UN DETENIDO SIN SEÑALAR LOS CARGOS EN SU CONTRA” (Hechos 25, 27). ¡Esta era la justicia noble e imparcial que imperaba en el Imperio Romano! ¡Desacreditada por embusteros crónicos! ¿Qué significa todo lo anterior? Significa que, durante dos mil años, los cristianos han vertido basura, mentira y descrédito infame contra Roma Imperial, ante la cual, mejor, deberían haberse postrado de rodillas. (Pero, por otra parte, no debemos olvidar que aquí se trata de una conspiración judeorabínica, que deseaba la destrucción del Imperio Romano y alcanzar el poder sin importar los medios). Y ahora, para desenmascarar completamente el fraude y falsedad de la interpolación en análisis, haré la gran pregunta: **¿DE QUÉ TAMAÑO DEBERÍA HABER SIDO LA “PIRA” EN LA QUE LOS ROMANOS ASABAN A LOS MARTIRES CRISTIANOS, AL VENIR LA NOCHE, PARA “ILUMINAR” UNA METRÓPOLI GIGANTESCA COMO LO ERA LA CIUDAD DE ROMA?** Como consta, el embuste no resiste su propio peso...

Dio Casio, historiador griego, no menciona ninguna persecución de judíos cristianos. Los romanos eran demasiado civilizados, demasiado bien asentados en sus cabaes para ordenar o realizar persecuciones por razones o discusiones “religiosas”, y esto está acreditado en la misma literatura rabínico-hebrea-judeo-cristiana. (Los Evangelios, Hechos, la “Pasión de Cristo”, etc.). Los romanos no concebían ejecutar a alguien por “razones” religiosas, y quedaban desconcertados cuando escuchaban los furiosos alegatos rabínicos sobre el “Mesías”, los “ángeles”, la “resurrección de los muertos”, la “vida eterna”, etc.

7. JESÚS FUE UN PERSONAJE HISTÓRICO.

Negar la existencia histórica del Jesús de los Evangelios no resuelve el problema. Jesús fue un personaje histórico. Lo único dudoso es cuándo nació, dónde vivió, dónde predicó, y dónde murió. El que haya predicado en una pequeña comunidad judía no significa que ésta haya sido con exactitud la de Jerusalén. Existían pequeñas comunidades hebreas en Grecia, Egipto, Italia, Siria, etc., (en la “DIÁSPORA”). La clave está en leer, con muchísima atención, **HECHOS DE LOS APÓSTOLES (25, 19 y ss)**. El predicador llamado Jesús, en vida, no provocó mayor alboroto, salvo entre los rabinos de su propia raza, a quienes la prédica y competencia que les

hacia el “Redentor” los enfurecía de rabia criminal. Ni Jesús ni Pablo fueron tomados en serio por los romanos, y éste fue *su TERRIBLE E IMPERDONABLE ERROR. SÓLO EPICURO SE DIO CUENTA QUE EN ESTA RELIGIÓN HABIA ALGO RARO, Y COMBATIÓ LA CORRUPCIÓN DE LAS ALMAS POR LOS CONCEPTOS DE CULPA, CASTIGO E INMORTALIDAD, QUE YA COMENZABAN A DESTRUIR, CUAL MALIGNO CANCER, LA SANA PSICOLOGÍA DE CAUSA Y EFECTO, PREPARANDO LA DEVASTACIÓN ESPIRITUAL DEL IMPERIO ROMANO.* No importa que el predicador Jesús no aparezca registrado en ningún registro histórico romano. Fueron los rabinos judíos convertidos al Cristo los que siglos después agigantaron la prédica de Jesús hasta alturas astronómicas, tejiendo alrededor de él, como arañas, las más fantásticas leyendas y cuentos (copiadas, a su vez, de los Redentores Crischna, Mitra, Buda, etc.), y adaptándolas, astutamente, a su propio “Redentor”. Le adaptaron todas las parábolas que aparecen en los cuatro Evangelios, pero atribuyéndolas a su boca. Es necesario reconocer que fue una obra magistral de falsedad e impostura. Fueron esos mismos rabinos (Pablo, Apolo, etc.), quienes colocaron en boca de Jesús las máximas morales de las citadas religiones. En resumen, Jesús fue un hombre, un predicador de carne y hueso, como lo fueron otros tantos predicadores de la Antigüedad. Lo único distinto, fue que las circunstancias se confabularon a su favor, porque mientras de los demás “Redentores” sólo ha quedado un débil recuerdo, sólo a ése hombre sus discípulos lograron transformarlo en el “Hijo de Dios”, en el “enviado” de Jehová el Dios de Israel, para alcanzar, por medio de él, el Poder... ¡Y nada menos que el Poder Mundial!

LAS FLAGRANTES CONTRADICCIONES CONFUNDEN Y SIRVEN PARA OCULTAR LA MÉDULA DEL PROBLEMA...

En suma, algún predicador de la remota Antigüedad sirvió como “modelo” para confeccionar el relato de los cuatro Evangelios, dándolo a conocer primero como un débil rumor que fue agigantándose a través del tiempo...

SINTESIS. ¿Cómo se explica esta carencia absoluta de antecedentes históricos sobre el Jesús de los Evangelios? ***“PERO ÉSTE SABEMOS DE DÓNDE VIENE, MIENTRAS QUE CUANDO VENGA EL MESÍAS, NADIE SABRÁ DE DÓNDE VIENE”*** (Juan 7, 27). Y, efectivamente, cientos de historiadores, al investigar este problema, han tropezado con ésta grave dificultad: la ausencia total de antecedentes históricos. ***NADIE SABE DE DÓNDE VIENE EL CRISTO. ¿O ÉSTE ES UN INVENTO DE LOS RABINOS DE***

ISRAEL, IMPUESTO COMO PERSONAJE HISTÓRICO A TRAVÉS DE UNA LARGA CONTROVERSIA IDEOLÓGICA? El personaje principal de la trama no aparece por ninguna parte. Pero, entonces, ¿cómo se explica el relato de la “Pasión de Cristo”, que aparece repetido en los cuatro Evangelios con ligeras variantes? Poncio Pilato, un importante personaje romano, procurador de la época en Jerusalén, aparece involucrado como juez –esto según los Evangelios–, para resolver el litigio que los rabinos Anás y Caifás seguían contra el rabino Jesucristo, pero en los verdaderos registros históricos romanos, Pilato no aparece involucrado en tal pleito. Tampoco Herodes ni el procónsul Cirinus en los otros episodios.

¿Significa esto que verdaderos artistas literarios inventaron la Pasión de Cristo, y la hicieron aparecer como si ésta hubiera ocurrido de verdad? El mismo rabino Pablo, se convirtió al Cristo por una “visión” lumínica y celestial que tuvo en el camino a Damasco, pero él, personalmente, no estuvo presente en la crucifixión del Redentor de la Humanidad. Pablo solamente tuvo noticias del Redentor por medio de lo que le dijeron otros rabinos. No fue testigo personalmente de la crucifixión de Jesús, y, repito, se “convirtió” al Cristo sólo gracias a una visión “celestial”... ¿Entonces? “Creer sincero a Pablo –escribe Nietzsche– oriundo de la sede principal del esclarecimiento estoico, al tomar una alucinación como *prueba* de que el Redentor vivía todavía, o dar siquiera crédito a su afirmación de que tuvo esta alucinación, sería de parte de un filósofo una verdadera *niaiserie*” (El Anticristo, 42). Y el rabino Pablo aparece en escena **CINCUENTA AÑOS DESPUÉS** de esta supuesta crucifixión, predicando al “Mesías Crucificado”, sin aportar ninguna prueba concreta de cuanto dice. “Mientras iba en camino –relata Pablo– ya cerca de Damasco, me envolvió de repente una luz que venía del cielo. Yo caí al suelo y escuché una voz que me decía: “Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues? Yo pregunté: “¿Quién eres tú., Señor?”. Y Él me respondió: “Yo soy Jesús, a quien tú persigues. Ahora levántate y entra en la ciudad. Allí yo te diré qué tienes que hacer” (*Hechos 9, 3*). El mismo Jesús, en otra de sus lumínicas apariciones celestiales, le explica a su discípulo Ananías, que había elegido a Pablo como instrumento excepcional “...que llevará mi Nombre a los paganos y a sus reyes, así como al pueblo de Israel. Yo le mostraré todo lo que tendrá que hacer y sufrir por mi nombre” (*15-16*).

El relato evangélico de la Pasión del Señor (en donde aparece involucrado Poncio Pilato), está tan bien redactado, que es esto, precisamente, lo que confunde al investigador histórico, por muy

avezado éste sea. Más adelante el lector tendrá la ocasión de conocer cómo los rabinos copiaron la leyenda india del patriarca Adgigarta, su esposa Parvady y su primogénito Viashagana, y la hacen reaparecer en el Génesis hebreo convertida en la leyenda del patriarca Abrahám, su esposa Sarai y su primogénito Isaac, es decir, como formando parte de la “Historia de Israel”, que sirve de excelente ejemplo para comprender cómo se confeccionaron los cuatro Evangelios. No debemos olvidar que hay expertos en falsificación histórica. ¿Por qué negar que idéntico método pudo haber sido aplicado a la “Pasión de Jesucristo”? Y lo repitieron cuatro veces, para revestir el relato de mayor credibilidad...

8. ERRORES DEL EVANGELIO.

En Mateo 1, 1, el árbol genealógico de Jesús comienza con los patriarcas Abrahám y Moisés, y no con Adán y Eva, cortando la continuidad sanguínea. Este es el primer error que aparece en el Evangelio de Mateo.

Después, en Mateo 1, 18, la Virgen María quedó embarazada por obra del Espíritu Santo. Después, el ángel de Jehová, el Dios de Israel, se le apareció en un sueño a José y le ordenó poner el nombre de “Jesús” al niño que la Virgen María había dado a luz, “porque él salvará a Israel de sus pecados” (*Mateo 1, 21*). El cuento de Mateo continúa diciendo:

“TODO ESTO SUCEDIÓ PARA QUE SE CUMPLIERA LO QUE HABÍA ANUNCIADO JEHOVÁ POR BOCA DEL PROFETA: LA VIRGEN CONCEBIRÁ Y DARÁ A LUZ UN NIÑO, Y LE PONDRÁ POR NOMBRE EMMANUEL, QUE SIGNIFICA: DIOS-CON-NOSOTROS” (Mateo 1, 22-23).

Ahora bien: según los expertos judeocristianos en interpretación bíblica, la “**PROFECÍA**” transcrita arriba ya había sido anunciada con milenios de anticipación en el **ANTIGUO TESTAMENTO**, por Jehová por boca del profeta **ISAÍAS (7, 14)**.

Lógicamente, lo primero que hace cualquier investigador histórico al leer el **ANTIGUO TESTAMENTO HEBREO**, es **CONFIRMAR** si de verdad Jehová hizo tal anuncio por medio de su profeta Isaías. Porque sería portentosamente increíble, demasiado fantástico, anunciar el envío de un Redentor con milenios de anticipación. ***Inclusive, anunciar cualquier cosa con cien años de anticipación es ya demasiado fantástico... ¿NO LE PARECE AL***

LECTOR...? Pero el lector comprueba –con asombro–, **QUE EL VERSÍCULO DE ISAIAS NO TIENE NADA QUE VER CON EL NACIMIENTO DEL JESUS DE LOS EVANGELIOS NI CON LA VIRGEN MARIA**, ya que Isaías sólo se refería a hechos que ocurrirían dentro de su misma época, **Y NO A UN FUTURO REMOTO, NIAL ENVÍO DE UN FUTURO REDENTOR**. Aquí se trata de leer correctamente y no tergiversar la lectura con falsas interpretaciones. En efecto, en el libro *de ISAIAS LEEMOS TEXTUALMENTE LO QUE SIGUE*:

“JEHOVÁ LES DARÁ ESTA SEÑAL: LA JOVEN ESTÁ EMBARAZADA Y DA A LUZ UN VARÓN A QUIEN LE PONE EL NOMBRE DE EMMANUEL, QUE SIGNIFICA: DIOS-CON-NOSOTROS. EL NIÑO SE ALIMENTARÁ DE LECHE CUAJADA Y MIEL HASTA QUE SEPA RECHAZAR LO MALO Y ELEGIR LO BUENO, PORQUE A N T E S DE QUE SEPA RECHAZAR LO MALO Y ELEGIR LO BUENO, LOS TERRITORIOS DE LOS DOS REYES QUE AHORA TE AMENAZAN, SERÁN DESTRUIDOS...” (Isaías 7,14 al 17).

(Recomiendo al lector analizar este asunto directamente en Isaías 7, 14).

Quien haya sido el rabino que redactó el Evangelio de Mateo, debe de haber considerado a sus hipotéticos lectores un rebaño de verdaderos imbéciles, al creer que todos éstos aceptarían tan fácilmente la pretendida **“PROFECÍA”**. **ASOMBRA LA FALTA DE SERIEDAD, COMO SI UNA CUESTIÓN TAN EXTREMADAMENTE GRAVE SÓLO FUERA UN JUEGO DE NIÑOS**. El redactor del Evangelio de Mateo trató de hacer **COINCIDIR** el **“EMMANUEL”** de Isaías con el **“JESÚS”** de los Evangelios, no obstante entre ambos no existe la más remota relación.

Además, en **ISAIÁS** se lee **“LA JOVEN”**, y no **“LA VIRGEN”**... ⁽¹⁾

⁽¹⁾ El afán de falsificación, con fines proselitistas, ha alcanzado límites inconcebibles. La Iglesia Ortodoxa Griega ha suprimido el término que aparece en Isaías, “la joven”, y lo ha reemplazado derechamente por el término “la Virgen”, falsificando así, sin importarle un ápice, ¡el texto original de Isaías! De esta manera –hoy– tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento hebreo, se lee “la Virgen”, pretendiendo hacer creer que la Virgen María y su hijo Jesucristo ya habían sido anunciados con milenios de anticipación por los llamados “profetas” de Israel... Quieren que se lea a la fuerza una interpretación que jamás fue escrita...

Y para agravar aún más esta cuestión, en (*Lucas 24, 44*), el mismo Jesús aparece afirmando que Moisés y los Profetas ya se habían referido a él, anunciando su envío.

A este respecto, Jesús dice:

“¡Qué poco entienden ustedes y qué lentos son sus corazones para creer **TODO LO QUE ANUNCIARON LOS PROFETAS!** ¿No tenía que ser así y que el Mesías padeciera para entrar en su gloria? **Y LES INTERPRETÓ TODO LO QUE SE DECÍA DE ÉL, COMENZANDO POR MOISÉS Y SIGUIENDO POR LOS PROFETAS**”.

El investigador histórico nuevamente investiga en qué versículos del **VIEJO TESTAMENTO** Moisés y los Profetas se refirieron a Jesús, anunciando su vida, pasión y muerte. Pero, otra vez, sólo encuentra un silencio absoluto. Ni Jehová, el Dios de Israel, ni los cinco libros atribuidos a Moisés, ni los libros de los Profetas ni de los Salmos se refieren a Jesús, y pese a ello, los teólogos de Roma y los ortodoxos griegos alegan lo contrario.

Respecto a esto, **LUIS JACOLLIUT**, escribió:

“...EN EL GÉNESIS, JEHOVÁ NO ANUNCIA LA VENIDA “DEL REDENTOR A ADÁN Y EVA DESPUÉS DE SU PECADO, Y “NO DEJA DE EXTRAÑARME, LO CONFIESO, EL VER LA IDEA “CRISTIANA APOYARSE EN MOISÉS PARA SOSTENER QUE “JEHOVÁ ANUNCIÓ EL MESÍAS A NUESTROS PRIMEROS “PADRES...” Más allá, Jacolliut continúa: “...EN VANO HE “ESCUDRIÑADO CADA FRASE, CADA EXPRESIÓN, NO SÓLO “EN EL GÉNESIS, SINO ADEMÁS EN LOS OTROS CUATRO “LIBROS ATRIBUIDOS A MOISÉS, PERO ME HA RESULTADO “IMPOSIBLE DESCUBRIR ALGO QUE DE CERCA O DE LEJOS, “YA EN SENTIDO RECTO O FIGURADO, PUEDA APLICARSE “AL REDENTOR”. (LA BIBLIA EN LA INDIA, TOMO II, CAPÍTULO V, PARIS, 1868).

Lógicamente, en el Viejo Testamento hebreo, tanto Jehová como sus profetas anuncian que vendrán nuevos profetas y nuevos líderes para dirigir al pueblo israelita, pero ninguno menciona entre éstos al futuro Jesús de los Evangelios. Por ejemplo, en Deuteronomio 18, 15, los rabinos hacen que Jehová diga: “Jehová hará que se levante para ti, de en medio de tus hermanos, un profeta como yo: a él habrán de escuchar”. Esta promesa, hecha por Jehová a Moisés, se refería a Josué; pero los evangelistas alegaban que se refería a Jesús, lo cual era falso. Después, en el libro primero de Samuel, Jehová anuncia la futura aparición de otro líder y profeta, que se refería al rey

David. Nuevamente los evangelistas, falsificando la interpretación de la lectura, alegaron que se refería a Jesús (*1 Samuel 16, 1*). Después, Jehová le promete a David que aparecerá un nuevo jefe, el que se refería a su hijo Salomón, pero los evangelistas nuevamente dijeron que se trataba del futuro redentor Jesús (*2 Samuel 7, 13*). Otro jefe anunciado a priori por Jehová resultó ser el rabino Jehú, el que exterminó a todos los sacerdotes del Dios Baal (*2 Reyes 10, 1*). Pero, otra vez, los evangelistas alegaron que se refería a Jesús el Cristo, etc. Y hoy el problema sigue exactamente igual: para todos los judeo-cristianos de Roma, todos, absolutamente todos los anuncios que aparecen en el Antiguo Testamento hebreo, ¡todos se refieren a Jesús! ¡A nadie más! Y aunque se demuestra, con las pruebas en las manos, que están equivocados, esto no sirve de nada: ¡Todos los pasajes se refieren a Jesús, y sólo a Jesús!

Cuando estudiamos el Viejo Testamento hebreo, nos damos cuenta que estamos enfrentados a un fabuloso fraude literario, muy difícil de aceptar. Los cinco libros atribuidos a Moisés están confeccionados, en sus partes fundamentales, con leyendas copiadas de los libros de la India antigua, y esto ha sido reconocido, inclusive, por los historiadores judío-marxistas.

El ya citado Karl Kautzsky escribe: “El sacerdocio judaico tomó del sacerdocio babilonio sus arrogantes pretensiones y muchas de sus nociones del culto. Un número regular de leyendas bíblicas es de origen babilonio; por ejemplo, la Creación del Universo, la del Paraíso Terrenal, la pérdida de la gracia, la construcción de la Torre de Babel, el Diluvio Universal, etc. Igualmente tiene un origen babilonio la observación estricta del Sábado”.

Con la llamada “**HISTORIA DE ISRAEL**” acontece lo mismo: lo fundamental de ésta está confeccionada con leyendas babilonias, y para rematar, todas han sido inventadas por el “genial” intelecto de la raza sacerdotal (Adán y Eva, el Diluvio Universal y el patriarca Vaivasvata, que en el Génesis reaparece reemplazado por el patriarca Noé, el patriarca Adigarta, a quien Brahma Dios le ordena degollar a su primogénito Viashagana, que reaparece plagiada en la leyenda de Abrahám, a quien Jehová le ordena degollar a su primogénito Isaac, José vendido por sus hermanos, etc.).

(Al parecer, existe una pugna interna entre el Sanedrín Mundial y el Alto Mando judeomarxista, respecto de cuál de los dos métodos es el más apropiado para que la Israel Sionista pueda apoderarse del mundo. Esto explica el porqué éstos últimos atacan al Rabinato de Israel. La caída de éste último arrastraría consigo la Iglesia de Roma).

Consultamos a los intérpretes bíblicos judeocristianos en qué otros versículos del Viejo Testamento Jehová y los profetas de Israel anunciaron la venida de Jesucristo, y éstos contestan que otro anuncio se encuentra en el Libro Segundo de Samuel (7, 12), en donde Jehová le prometió a David lo que sigue:

“Cuando se hayan acabado tus días y vayas a descansar con tus padres, yo pondré en el trono a tu hijo, fruto de tus entrañas, y afirmaré su trono...” “...Él me construirá una casa y yo afirmaré su trono para siempre. Yo seré para él un padre y él será para mí un hijo”.

Según los expertos judeocristianos en interpretación bíblica, en éste pasaje del Libro Segundo de Samuel, Jehová se refería a Jesús, al futuro Redentor. Pero, desgraciadamente, éstos intérpretes bíblicos han falsificado nuevamente la interpretación del texto, tal cual lo hicieron con Isaías. Cuando Jehová le promete a David colocar en el trono a un hijo de sus entrañas, sólo se refería a Salomón, porque, siguiendo el correcto “hilo” conductor de la lectura, es Salomón el que le construye la “casa”, es decir, el llamado “Templo de Jerusalén” (1 Reyes 6, 1). Aquí, el malabarismo literario no dió el resultado apetecido. ¡Qué fácil resulta lograr el “cumplimiento” de cualquier profecía futura, la que a uno le dé la reverenda gana, cuando se trata de hechos que se conocen “a priori”, de principio a fin!

SINTEŚIS. LOS RABINOS QUE REDACTARON LOS CUATRO EVANGELIOS PRETENDIERON –A LA FUERZA–, CONVERTIR EL VIEJO TESTAMENTO EN LA ANTESALA DEL CRISTIANISMO, CON LA INTENCIÓN DE HACER “CREER” QUE JEHOVÁ Y TODOS LOS “PROFETAS” YA HABIAN ANUNCIADO EL ENVÍO DE SU REDENTOR. POR DESGRACIA, PARA AQUELLOS ESCRITORES, LOS INTENTOS SON TAN TORPES E INFANTILES, QUE RESULTAN FÁCILMENTE DESENMASCARADOS, Y AL FINAL QUEDAN REDUCIDOS A LO QUE SON: A PURAS MENTIRAS. Y LAS MENTIRAS ESTÁN IMPRESAS EN CIENTOS DE MILLONES DE EJEMPLARES –EN LA LLAMADA “BIBLIA HEBREA”–, Y ES IMPOSIBLE BORRARLAS. HAN QUEDADO AL DESCUBIERTO TANTO EN EL ANTIGUO COMO EN EL NUEVO TESTAMENTO Y EN EL APOCALIPSIS DE JUAN, Y ESTÁN ALLÍ, BIEN ORDENADAS Y DISPUESTAS, PARA CUALQUIER INVESTIGADOR QUE QUIERA CONFIRMARLAS.

Nietzsche tenía plena razón. Jamás combatiremos con bastante saña el idiotismo erudito que emana de los cuatro Evangelios. Cuando

los teólogos del Vaticano le leen al Papa la “palabra de Dios”, con movimiento de ojos monacal –y al compás de los Salmos de David–, a nosotros, que conocemos la verdad de los hechos, toda esta escenografía teatral nos parece de una desfachatez incalificable. ¿Quién creería que están representando una comedia? Y lo que es más grave todavía, están **OBLIGADOS A REPRESENTARLA**. ¿Acaso el Sumo Pontífice y los master bíblicos –los teólogos–, ignoran lo que estamos estudiando? ¡En modo alguno! Conocen el problema mejor que nadie. Pero, por otra parte, ¿qué pueden hacer? No están facultados para “rectificar” la “palabra de Dios” –es decir, la de los Evangelios–, y confeccionar “Nuevos” Evangelios, en los que no aparezcan las citadas mentiras. Nada pueden hacer. No tienen más remedio de callar, y continuar representando la triste farsa que comenzó con la publicación de los Evangelios.

Existen todopoderosos intereses creados a los que no conviene que éste gigantesco Imperio Mundial se derrumbe, y muchos expertos en la materia “trabajan” día y noche para mantenerlo de pie. Su salvación depende de que millones de hombres permanezcan engañados, y que no conozcan, por ningún motivo, la espantosa verdad. Pero esta cuestión –reitero–, ya no depende, ni del Rabinato de Israel, ni de la Iglesia judeocristiana entronizada en Roma, ni de ninguna Iglesia Cristiana. Los cimientos podridos no tienen reparación...

En el Prólogo de la Editorial **EDAF** al Anticristo de Nietzsche, leemos: “En torno suyo (es decir, en torno a Nietzsche), ya no queda una sola palabra de lo que en su tiempo se llamara VERDAD; ya no se soporta ni que un sacerdote pronuncie esta palabra. Para Nietzsche las frases de los teólogos, de los sacerdotes y hasta del Papa **NO SON ERRORES, SINO MENTIRAS.**”

Ahora se entiende fácilmente el porqué la Iglesia de Roma instauró la Inquisición para “la defensa de la fe” y la prohibición de leer la Biblia hebrea sin la ayuda de “expertos”. Ésta no está segura de la estructura subterránea de su Imperio, y teme que un día –el menos pensado–, ésta se venga abajo. Y cuando esto acontezca, a millones de hombres ésta no les hará ninguna falta. ¿Cómo podrían “añorar” la falta de “fines santos” del cristianismo?

He escrito este libro para aclarar éste enigma, y para liberar a otros de éste monstruoso y terrible engaño –que ignoran–, y del cual **son INSTRUMENTOS INCONSCIENTES**. ¡Mentiras para mantener el Imperio Rabínico –Judaico– Cristiano!

El ex sacerdote y teólogo católico, **FRANZ GRIESE**, en su libro **LA DESILUSIÓN DE UN SACERDOTE**, relata que, cuando descubrió la verdad de los hechos, ya fue incapaz de tolerar y continuar representando la horrible farsa, y abjuró del cristianismo y del sacerdocio, en medio de una espantosa amargura, adulto y cansado, y todo esto, no obstante quedó en la ruina y sin medios materiales de subsistencia...

RESUMEN. Ni en los libros de Moisés (**DEUTERONOMIO 18,15**), ni en **Isaías (7,14)**, ni en **Miqueas (5,2)**, etc., etc., etc., no aparece una sola palabra referente al Jesucristo de los Evangelios. Los “intérpretes” cristianos del Antiguo y del Nuevo Testamento Hebreo pretenden hacer coincidir versículos que no tienen ninguna relación entre sí. Más allá, los rabinos hacen a Jesús decir lo siguiente: **“JESÚS LES DIJO. “TODO ESTO SE LO HABIA DICHO CUANDO ESTABA TODAVÍA CON USTEDES; TENÍA QUE CUMPLIRSE TODO LO QUE ESTÁ ESCRITO EN LA LEY DE MOISÉS, EN LOS PROFETAS Y EN LOS SALMOS REFERENTE A MÍ” (Lucas 24, 44).**

Sería demasiado fantástico si los llamados “profetas” de Israel pudieran hurgar los misterios del futuro remoto, y pronosticar, con matemática exactitud, qué ocurrirá en los milenios del futuro. **El TAROT** permite conocer el futuro, pero es imposible predecir cómo y cuando ocurrirán tales hechos. Sólo después que los hechos ocurren, sólo entonces se entiende lo que pronosticó el movimiento de las cartas. Si los sionistas, por ejemplo, se apoderaron de Palestina, nada de lo que aparece en el Génesis del Antiguo Testamento es válido como “profecía”. Se apoderaron de Palestina e instauraron en su territorio el actual Estado de Israel gracias a un acumulamiento de Poder Mundial. (Diáspora o Gobierno Secreto de la Israel Sionista Mundial).

Es fácil escribir un libro de cuentos, dividiéndolo entre un “antes” y un “después”, porque se conoce de antemano el desenlace.

Recordemos que, en el Antiguo Testamento escrito por el sacerdocio brahmánico, Brahma Dios le promete a Eva el envío de un Redentor, de un Mesías Salvador para el perdón de los pecados. Todavía no se menciona el nombre del futuro Mesías, por la sencilla razón que sólo el Todopoderoso sabe de antemano quién será ése hombre. Aún falta el resto de la trama literaria para conocer su nombre. Sólo poco antes del nacimiento del Niño-Dios, Brahma Dios le ordena a la santísima Virgen Devanaki que lo llame **“CRISCHNA”**. Después, los sacerdotes profetas de la India antigua

(los brahmanes, que constituyen el “pueblo escogido de Brahma Dios”), reconocen que Crischna es el Mesías enviado por Dios, al **TRANSFIGURARSE** ante su discípulo favorito, Ardjuna, radiante como un sol, convirtiéndose en **“IESEUZ”**, que en sánscrito, el lenguaje del Verbo de Dios, significa “La Suprema Esencia”. Pero, lo reitero una vez más, en el Viejo Testamento redactado por los rabinos de la Israel Sionista Mundial, Jehová no le promete a Eva el envío de ningún Redentor después de la desobediencia perpetrada por ésta. Y sin embargo, el Papa Pío X, prohibió revocar por la duda –bajo amenaza de excomunión–, el sentido literal de **los TRES PRIMEROS CAPÍTULOS DE LA “THORÁ” HEBREA, PORQUE, COMO LO ORDENÓ DE MANERA CATEGÓRICA, “...ÉSTOS FORMAN LA BASE DEL CRISTIANISMO, POR TRATARSE DE HECHOS QUE AFECTAN EL FUNDAMENTO DE LA RELIGION CRISTIANA, COMO SON, ENTRE OTROS, LA CREACIÓN DEL UNIVERSO POR DIOS EN EL COMIENZO DEL TIEMPO; LA CREACIÓN ESPECIAL DEL HOMBRE; LA CREACIÓN DE LA PRIMERA MUJER, FORMADA DEL PRIMER HOMBRE; LA UNIDAD DEL GÉNERO HUMANO; LA FELICIDAD ORIGINAL DE NUESTROS PRIMEROS PADRES EN EL ESTADO DE JUSTICIA, DE INTEGRIDAD Y DE INMORTALIDAD; LA ORDEN DADA AL HOMBRE POR DIOS PARA PROBAR SU OBEDIENCIA; LA TRANSGRESIÓN DE LA ORDEN DIVINA POR INSTIGACIÓN DEL DEMONIO DISFRAZADO DE SERPIENTE; LA CAÍDA DE NUESTROS PRIMEROS PADRES DE ESTE PRIMITIVO ESTADO DE INOCENCIA; LA PROMESA DEL ENVÍO DE UN FUTURO REDENTOR”** (¿?). (Citado por Alberto Houtin). ¿De dónde el Papa Pío X extrajo la idea de que Jehová el Dios de Israel le prometió a Adán y Eva el envío de un Redentor? Anteriormente hemos comprobado que en ninguna parte del Génesis hebreo Jehová prometió un Redentor...

El tema no se agota aún. En reiteradas ocasiones, Jesús reitera que las profecías que Jehová anunció por boca de sus profetas deben cumplirse, y que nadie tendrá poder para oponerse, porque sólo así se cumplirán las “Escrituras”. En el momento en que Jesús es traicionado por Judas Iscariote, Simón Pedro saca la espada y le corta la oreja a Malco, el sirviente del Gran Rabino Caifás. Jesús restituye la oreja a su lugar y reprende a Simón Pedro diciéndole: **“¿CÓMO, PUES, SE CUMPLIRÁN LAS ESCRITURAS, SIASI CONVIENE SE REALICEN?”** (Mateo 26, 54). *Esto quiere decir: “¿CÓMO, PUES, SE CUMPLIRÁN LAS ESCRITURAS, SI TÚ TRATAS DE*

OPONERTE A QUE ÉSTAS SE REALICEN?”. Más allá, Jesús reitera: **“PERO TODO HA PASADO PARA QUE SE CUMPLA LO ESCRITO EN LOS PROFETAS”** (*Mateo 26, 56*). En la Última Cena, Jesús inclusive da a entender que la traición de Judas debía ser realizada, porque, ¿de qué otra manera se cumplirían las Escrituras? Jesús le ordena a Judas: **“¡LO QUE HAZ DE HACER, HAZLO PRONTO!”** (*Mateo 26, 50*).

EN RESUMEN. Cualquier escritor (sin necesidad de ser profeta), puede conseguir que se “cumplan” las Escrituras –como si fuera un plan predestinado por Jehová el Dios de Israel–, si conoce toda la trama de principio a fin. Todo depende de la maestría del escritor para hacer creer que fue Dios el que habló –“desde antiguo”–, por boca de sus profetas. Se advierte el interés de los rabinos que redactaron los cuatro Evangelios y el Apocalipsis de Juan por hacer creer que éstos tienen un origen divino, “revelado” por Jehová, el Dios de Israel, y que los mortales no tienen más alternativa que colocarse como junquillo bajo sus pies. Ponen en boca de Jesús esta amenaza: “El Hijo del Hombre se va, conforme dijeron de él en las Escrituras, pero, ¡pobre de aquel que entrega al Hijo del Hombre! Sería mucho mejor para él no haber nacido” (*Marcos 14, 21*). ¿En qué lugar el Viejo Testamento hebreo anticipa a priori la traición de Judas Iscariote y el martirio del Cristo? ¡En ninguna parte! ¡Ahora el embuste es doble! Relata el Nuevo Testamento brahmánico que el discípulo que vendió al Redentor Crichna se llamaba **AUGADA**, y desde que perpetró su horrible traición, deambula por las orillas del río Ganges condenado a una vida eterna, alimentándose de los huesos de cadáveres putrefactos que roe acompañado de alimañas, chacales, buitres, y de otros animales inmundos...

Toda esta conspiración mundial, que día a día **JUDAIZA** la Humanidad a favor exclusivo de la Israel Sionista Mundial, se encuentra respaldada por Diccionarios que, lejos de otorgar información veraz sobre la Historia Universal, la **FALSIFICAN**. He aquí un par de ejemplos: **el DICCIONARIO ENCICLOPEDICO PLAZA & JANES**, con respecto al llamado profeta Isaías, informa que éste **“...TRAZA CON CLARIDAD LA IMAGEN DEL FUTURO REDENTOR”**. Es decir, este Diccionario afirma que Isaías anunció, con milenios de anticipación, que Jehová el Dios de Israel enviaría al Jesucristo de los Evangelios para redimir la humanidad. ¡Fantástica la imaginación de éste Diccionario! Y con respecto al llamado profeta Jeremías, afirma exactamente lo mismo, que éste “...predijo el fin del cautiverio, la ruina de los gentiles, la caída de Babilonia, **Y EL**

NACIMIENTO DEL MESÍAS, HIJO DE UNA VIRGEN”...(¡!). ¡Y pensar que los Diccionarios Enciclopédicos se usan como libros de consulta!

Desde hace varios siglos, lentamente e imperceptiblemente, verdaderos “master” en interpretación bíblica judaico-cristiana se encuentran modificando el sentido literal, tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento hebreo –es decir, de éstos originales bíblicos–, y adaptándolos a la conveniencia de intereses perfectamente definidos, en lo esencial **TERRITORIALES**. Por ejemplo, en el antiguo texto original del Evangelio de Lucas se **LEÍA LO SIGUIENTE**:

“Esto se rumoreaba de Jesús en **GALILEA** y en sus alrededores”.

En las Biblias contemporáneas, el mismo versículo se lee así: “Esto se rumoreaba de Jesús en **TODO EL PAÍS JUDÍO** y en sus alrededores” (*Lucas 7, 17*).

En éste último se suprimió la palabra “**GALILEA**”, y se recalca que la antigua Palestina era “**TODO EL PAÍS JUDÍO**”, borrando el hecho de que en la antigua Palestina los judíos sólo constituyeran una pequeña comunidad extranjera, al igual que en Grecia, Egipto, Italia (Roma Imperial), Fenicia y en toda Europa y el Mediterráneo Asiático.

9. ABRAHÁM LE JURA A MELQUISEDEC, REY DE JERUSALÉM, EN NOMBRE DE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL, QUE NO LO DESPOJARÁ DE NADA QUE LE PERTENEZCA.

En el original hebreo, éste relato del Génesis se **LEÍA** así: “Cuando Abrám venía de vuelta, después de derrotar a Codorlamor y sus aliados, le salió al encuentro el Rey de Sodoma en el Valle de Save (es decir, el Valle del Rey).”

“ENTONCES MELQUISEDEC, REY DE JERUSALÉM, TRAJÓ PAN Y VINO, PUES ERA SACERDOTE DEL “DIOS ALTÍSIMO”. MELQUISEDEC BENDIJO A ABRAHÁM, DICIÉNDOLE: “ABRÁM, BENDITO SEAS DEL DIOS ALTÍSIMO, CREADOR DEL CIELO Y DE LA TIERRA. Y BENDITO SEA EL DIOS ALTÍSIMO, PORQUE ENTREGÓ A TUS ENEMIGOS EN TU MANO”. Y ABRÁM LE DIO LA DÉCIMA PARTE DEL BOTÍN. LUEGO EL REY DE SODOMA DIJO A ABRÁM: “DEVUÉLVEME LAS PERSONAS QUE HAS LIBERADO, Y QUÉDATE CON TUS PERTENENCIAS”. ABRÁM LE RESPONDIÓ: “LEVANTO MI

MANO HACIA JEHOVÁ, CREADOR DEL CIELO Y DE LA TIERRA, PARA JURAR QUE NO TOMARÉ UNA HEBRA DE HILO, NI EL CORDÓN DE UN ZAPATO, NI COSA ALGUNA QUE TE PERTENEZCA; ASI NO PODRÁS DECIR: “ABRÁM SE HIZO RICO A COSTA MIA” (Génesis 14, 17 y ss).

Este episodio bíblico ha resultado siempre demasiado molesto para el **SIONISMO DE LA ISRAEL INTERNACIONAL** que reivindica derechos territoriales sobre Palestina y Jerusalén. Es el único episodio –en todo el Antiguo Testamento–, que acredita, en forma indiscutible, que Palestina y Jerusalén jamás pertenecieron antiguamente a la Israel internacional. Para extirpar de raíz esta embarazosa prueba, el Rabinato ha suprimido el nombre “**JERUSALÉM**”, y lo ha reemplazado por “**SALEM**”, con lo cual lo fundamental de éste relato acusador **HA QUEDADO SIN SENTIDO... HA PERDIDO SU VERDADERO SIGNIFICADO, ADEMÁS, EL JURAMENTO QUE-EN NOMBRE DE SU DIOS JEHOVÁ-, ABRAHÁM LE HIZO A MELQUISEDEC, DE NO DESPOJARLO DE NADA QUE LE PERTENECIERA.** Con la falsificación del texto original –reitero–, todo el episodio ha quedado convertido en una **AMBIGÜEDAD TOTAL, INCOMPRENSIBLE, VACIADO DE SENTIDO.**

Hoy, los árabes palestinos tienen pleno derecho a decir. **“ABRAHÁM SE HIZO RICO A COSTA MIA. NO HA CUMPLIDO LO QUE JURÓ EN NOMBRE DE SU DIOS JEHOVÁ”.** Se ha apoderado gratuitamente de una Palestina y de un Jerusalén que ya estaban edificadas, de puertos y carreteras, de hermosas ciudades–todo ello fruto del trabajo del pueblo palestino–. Y pretendiendo hacer creer que Jehová, el Dios de la Israel Sionista Internacional, le “**regaló**” ese territorio como “**herencia**” a Abrahám (Génesis 12, 1). Pero los sionistas, al borrar del texto la palabra “Jerusalén”, han caído en su propia trampa...

10. CRISTIANOS NO-JUDÍOS.

Los no-judíos que se llaman “**CRISTIANOS**”, lo son por ignorancia. El cristianismo ideológico es una religión netamente judía, destinada –según el mismo Jesús–, a salvar al pueblo de Israel de sus pecados. Cuando la mujer cananea le suplica a Jesús que libere a su hija del demonio que la atormenta, éste contestó: “**NO HE SIDO ENVIADO SINO A RESCATAR A LAS OVEJAS PERDIDAS DE LA CASA DE ISRAEL**”. Pero, ante la insistencia de la mujer

cananea, Jesús reitera. **“NO ES JUSTO TIRAR A LOS PERROS EL PAN DE LOS HIJOS”** (*Mateo 15, 24-26*). **SERGIO TOKAREV**, que escribió sobre el terrible y revelador significado de este pasaje, destaca el **“CÍNISMO”** de Jesús. En una edición latinoamericana, Tokarev escribe que Jesús **“...A TODOS LOS NO-JUDÍOS LOS COMPARABA CÍNICAMENTE CON PERROS”**. (Editorial Car-tago, Buenos Aires, República Argentina). En otra edición, leemos que **“...JESÚS CALIFICABA CÍNICAMENTE DE “PERRILLOS” A LOS NO HEBREOS”** (Editorial Progreso, U.R.S.S., Moscú). Según Mateo, Jesús sólo accede a ayudar a la mujer cananea cuando ésta se humilla y, víctima de su misma desesperación, es obligada a reconocer: **“ES VERDAD, SEÑOR, PERO TAMBIÉN LOS PERROS COMEN LAS MIGAJAS QUE TIRAN DESDE LA MESA SUS AMOS”**⁽²⁾.

Lo transcrito lo escribieron los rabinos de Israel, y aquí queda al descubierto el odio profundo, furioso, que brota a borbotones, de los mal llamados “Evangélicos” (“La Buena Nueva”).

El calificativo de “perros” reaparece en el **APOCALIPSIS DE JUAN**. Leemos que la “Ciudad Celestial”, la “Nueva Jerusalén”, sólo será habitada por el pueblo elegido por Jehová el Dios de Israel: **“FUERA LOS PERROS, LOS HECHICEROS, LOS IMPUROS, LOS ASESINOS, LOS IDOLATRAS Y TODOS LOS QUE AMAN Y PRACTICAN LA MENTIRA”** (Apocalipsis 22, 15).

En los PROTOCOLOS SIONISTAS, el calificativo de “perros” reaparece en forma muy camuflada, para referirse, esta vez, al “pobre trabajador” (no-judío). Es sabido que la **MASONERÍA UNIVERSAL** —que sólo sirve de “palo blanco” al Judaísmo—, es la que redacta las Constituciones Políticas de los Estados de América, Asia y Europa. El príncipe de Israel escribe: **“Verdaderamente la Constitución no le ofrece (al pobre trabajador) OTRAS VENTAJAS QUE LAS MIGAJAS QUE LE TIRAMOS DE NUESTRA MESA”** (III SESIÓN).

CAMINO Y CAMINO, Y POR DOQUIER ENCUENTRO ENGAÑO Y MENTIRA, HIPOCRESÍA Y COBARDÍA, Y LO MÁS GRAVE, ES QUE NADIE SE ATREVE A ACLARAR ÉSTOS PROBLEMAS EN SUS VERDADEROS TÉRMINOS, LO QUE HA CREADO UN PELIGROSO ARRAIGO DE IDEAS, UN “TABÚ”,

⁽²⁾ Karl Kautsky también analiza este increíble pasaje, y reconoce que Jesús “...se comporta muy desagradable con la cananea por el solo hecho de no ser judía, aunque ella lo llama Hijo de David en términos que sugieren una fe judaica en el Mesías”. Pero Kautsky calla respecto al fondo oculto del episodio...

QUE SE ESTÁ CONVIRTIENDO EN UN DOGMATISMO ABSOLUTO, ¡A PESAR DE SU FALSEDAD! ¿SE PRETENDE VOLVER A LA INQUISICIÓN BRITÁNICO-ESPAÑOLA?

TODO LO ANTERIOR ACREDITA QUE CIENTOS DE MILLONES DE CRISTIANOS SE ARRODILLAN ANTE UNA RELIGIÓN QUE DESCONOCEN...

JESÚS TE AMA.

No podía ser de otra manera. Los sacerdotes son hombres de carne y hueso, un Poder Mundial más, y defienden sus propios intereses. La Historia Universal lo ha demostrado con ejemplos demoledores. En 1453, se presentó ante las murallas de Constantino-
pla un ejército turco, el más formidable de toda Europa. El último sucesor del Imperio Romano, el Emperador Constantino XI, suplicó ayuda al Papa Eugenio IV, al precio, inclusive, de someterse a su autoridad eclesiástica. Sus ruegos fueron inútiles. La ciudad fue tomada a sangre y fuego y saqueada. Según relata un historiador, alguien dividió entre una montaña de cadáveres, un par de botas que tenían bordadas con oro las águilas imperiales. Eran las de Constantino, el último Emperador del que otrora fue el todopoderoso Imperio Romano. ¡Había desaparecido del mapa terráqueo! El patriarca de Oriente, cabeza de la Cristiandad Griego Ortodoxa, se convirtió en obediente súbdito del Sultán del Imperio Otomano. Según la Iglesia de Roma, los musulmanes fueron el azote que Jehová el Dios de Israel envió para castigar la imperdonable desobediencia de la Iglesia Bizantina, así como la revolución judaico-bolchevique, dirigida por el capitalismo judío internacional, fue otro castigo que su Dios Jehová envió contra el Estado y la Iglesia herética rusa. ¿Qué pastor abandona a sus ovejas descarriadas? ***EL UNIVERSO CRISTIANO (CATÓLICOS-JUDEOCRISTIANOS, JUDEO LUTERANOS, JUDEO-CALVINISTAS, JUDEOCRISTIANOS-ANGLICANOS, RUSOS-CRISTIANOS-ORTODOXOS), etc., al*** idolatrar la Biblia hebrea, idolatran a Jehová el Dios de Israel, a su hijo Jesucristo y al Espíritu Santo; tres personas distintas pero un solo Dios. Es la Santísima Trinidad –copiada de la Trinidad India–, e interpretada de múltiples maneras por los sacerdotes cristianos (Arrio, etc.). Es decir, no obstante las diferencias que separan a éstas iglesias, en su fondo todas son judías de religión, y son, por tanto, judías, en la exacta acepción de la palabra. ¿Qué importa como se llamen, o que se maten de repente entre sí por idiotas pugnas ideológicas? Esto acredita hasta

qué punto están equivocadas. Sin embargo, millones de estos cristianos convertidos a “la fe de Cristo” son antijudíos, y no se dan cuenta que ellos son una consecuencia de los rabinos que adoran a Jehová el Dios de Israel. Esto es **CONFUSIÓN, DESORIENTACIÓN**, y no saber a qué atenerse. No quieren entender que las religiones son invenciones sacerdotales, y que les bastaría creer en un Dios Universal, con el ritual más simple, para quedar con su conciencia tranquila. **¡PERO NO TRANSFORMARSE EN ESCLAVOS DE LOS SACERDOTES!** Así se le da un puntapié a todas las taras y temores que el cristianismo le ha inculcado a buena parte de esta humanidad. Como ritual funerario, por ejemplo, basta que un hijo, o el pariente más próximo, pronuncie un par de palabras de despedida –y si son creyentes–, que encomienden la persona del difunto a Dios Universal, para que todo el problema quede resuelto, sin mayor drama.

Hace ocho mil años, el sacerdocio brahmánico anunció el Apocalipsis indostánico, y el regreso del Redentor Crischna, el hijo de Brahma Dios, rodeado de su ejército de ángeles. **ANUNCIÓ ADEMÁS LA DESTRUCCIÓN TOTAL DEL UNIVERSO.** No obstante tan terrible amenaza, todavía está esperando la venida de Crischna. Hace poco más de milenio y medio, el llamado rabino Juan anunció el Apocalipsis de Jesucristo, la destrucción del Universo y el regreso de Cristo. “Llegará el día del Señor –amenaza otro rabino escritor– como hace un ladrón. **ENTONCES LOS CIELOS SE DESARMARÁN ENTRE UN RUIDO ENSORDECEDOR, LOS ELEMENTOS SE DERRETIRÁN POR EL CALOR Y LA TIERRA CON TODO LO QUE HAY EN ELLA SE CONSUMIRÁ**” (2 Pedro 3,10).

¡Y se les cree!

Inculcar el miedo y el terror psicológico, para obligar a creer en Jehová el Dios de Israel y en su Redentor Jesucristo, y obligar a los no-judíos a someterse a sus consignas, es el arma predilecta utilizada por el cristianismo judío..

II. EL TRUCO DE LA REVELACIÓN.

¿Cuál es el origen del poder de la Raza Sacerdotal? ¿Cómo se apoderó del control espiritual de la Humanidad, sojuzgándola a sus penitencias? Respuesta: En la remota Antigüedad, los brahmanes o sacerdotes de la India antigua, consiguieron su victoria mediante el truco de la “Revelación”; la humanidad de la Antigüedad –al igual

que la de hoy—, vivió atormentada por su existencia incierta, el terror a la muerte, la perspectiva de un Universo que deambula sin comienzo ni fin, entre el eterno caos y el orden, con sus guerras, terremotos, enfermedades, injusticias, epidemias maléficas de exterminio masivo, viruela, cólera, cáncer, lepra, etc., etc., etc. Reinaban la más terrible y tenebrosa incertidumbre y el terror al devenir. No existía una explicación satisfactoria que diera respuesta al enigma fantástico representado por el Gran Misterio de la existencia. Entonces apareció la raza sacerdotal, la teocracia brahmánica, la que hábilmente como respuesta a éstas interrogantes, escribió el Antiguo Testamento Brahmánico, en el cual “explicaba” cómo ocurrió la Creación del Universo, pero hizo creer que éste le fue “revelado” por el Todopoderoso Creador del Universo, por Brahma Dios. Algunos de éstos sacerdotes se autoproclamaron “profetas”, y afirmaron que por medio de su divina boca Dios daba a conocer cuál era su divina voluntad. En este libro llamado Antiguo Testamento Brahmánico, la teocracia brahmánica contó cómo Brahma creó el Universo infinito, los cielos y la Tierra, los billones y billones de Estrellas y Galaxias, y cómo creó un Ejército infinito de seres procedentes de Él, los Ángeles, dotándolos de fragmentos de su propio poder y perfección; relató cómo Dios creó la primera pareja humana, Adima y Heva —los Padres de la Humanidad—, y cómo los ubicó en el Paraíso Terrenal, revistiéndolos de la vida eterna, y prohibiéndoles como única condición no abandonar jamás ese maravilloso Paraíso que les había asignado para su felicidad e inmortalidad. Pero Adima, el primer hombre, inducido por el Espíritu del Mal (*VASONSKI*, el Angel Maldito, el mismo que encabezó la sublevación y la desobediencia contra Brahma Dios), **DESOBEDECIO LA PRESCRIPCIÓN DIVINA**, y obligó a su bellísima mujer, lo más perfecto en creación, a seguirlo a otro territorio, fuera del limite del que Brahma les había asignado. Así Adima y Heva perpetraron el primer pecado o desobediencia de la humanidad. A partir de ese momento el Genio del Mal invadió la Tierra. Pero, no obstante lo anterior, Brahma Dios, en su infinita misericordia, prometió a Heva enviarle un Redentor, un Mesías (a Vischnú, el Hijo de Brahma, la Segunda Persona de la Trinidad india, quien se encarnaría en el seno de la Virgen Devanaki y en su hijo Crischna, y llevaría a las futuras generaciones la esperanza de otra vida y el perdón de los pecados. Pero, y éste es el origen del poder brahmánico o sacerdotal), para obtener el perdón de los pecados y la vida eterna, la Humanidad pecadora quedaba obligada a obedecer y someterse

humildemente a las penitencias, ruegos y súplicas a Brahma Dios, y los únicos que poseían el poder exclusiva para administrar esas penitencias –Elegidos por Dios– eran los sacerdotes. A partir de ese momento, las sociedades de la Antigüedad comenzaron a ser gobernadas y sojuzgadas espiritualmente por el Poder del “**KLERO**”⁽³⁾ **BRAHMÁNICO**, plenipotenciario directo entre Brahma Dios y los viles pecadores. Así nació el todopoderoso poder de los teócratas sacerdotales, quienes se convirtieron en reyes y jueces de toda la humanidad pecadora, abrumada y arrepentida por el pecado original perpetrado por Adima y Heva en el Paraíso Terrenal.

Ahora bien; de alguna manera, todas éstas leyendas del Antiguo Testamento brahmánico, cayeron en manos de los rabinos judíos, quienes las copiaron y confeccionaron con éstas su propio Antiguo Testamento hebreo, pero lograron hacer creer que éste les fué “revelado” por Jehová el Dios de Israel. El repetido truco de la revelación les otorgó el poder para sojuzgar psicológicamente a su respectivo pueblo –al pueblo judío–, y alimentarse gratuitamente de la esclavitud mental de éste, exigiéndole, entre otras “penitencias”, el sacrificio de corderos gordos y “sin defecto”, para el perdón de los pecados, pero en realidad, este “ritual” es solo un pretexto para calmar, con su agradable olor, su hambre crónica, y después de una gran escenografía teatral, devorar un buen asado.

12. RESUMEN.

Cuando los libros de la India antigua cayeron en manos del Rabinato de la Israel Internacional, la leyenda del Redentor Crischna, el Hijo de Dios, ya estaba escrita de principio a fin, con todos sus pormenores, de manera que era sumamente fácil adaptarla y adornar con ella a cualquier Redentor futuro. Después, la misma leyenda fue aplicada al Redentor Buda. Todo lo que los sacerdotes tenían que hacer era adaptar las mismas leyendas, lo mejor posible, al Redentor de turno. Cuando los sacerdotes necesitaban “probar” el origen divino de un nuevo Redentor, ¿qué mejor idea que hacerlo realizar todo tipo

⁽³⁾ La palabra “**KLERO**” significa que los brahmanes o sacerdotes que lo integraban eran “propiedad de Dios”, el “Pueblo de Dios”, los Escogidos de Dios”. De manera que el *origen* de esta idea –el “Pueblo Escogido” de Dios–, viene del antiquísimo sacerdocio brahmánico...

de milagros portentosos? La credulidad del pueblo, de los niños, de las mujeres, arreglaban todo lo demás. Estos “creían” sin ver, lo que favorecía mucho a los rabinos. Cuando llegó el momento, idéntica leyenda fue aplicada al Redentor Jesucristo, y esto explica la repetición de las mismas leyendas. Los rabinos encontraron todo el trabajo ya hecho; ni siquiera se tomaron la molestia de inventar nada: sencillamente lo copiaron todo y lo adaptaron a su Redentor, y así confeccionaron los cuatro Evangelios. Estos últimos en llegar pretenden hacernos creer que Jehová, el Dios de Israel, cargó sobre la espalda de su divino hijo Jesucristo el pesado fardo del pecado de toda la Humanidad, y lo inmoló en reemplazo del cordero místico, para eximirlo. **SIEMPRE ES LO MISMO: LOS SACERDOTES, CON SUS REDENTORES, “SALVAN” LA HUMANIDAD...**

Regresemos al tema de la revelación divina. Así, los sacerdotes brahmánicos SUPLANTARON el lugar de Dios, y lograron hacer creer que éste les había revelado los orígenes del Universo y del Hombre, designándolos sus “sucesores”, sus representantes plenipotenciarios, “Ungidos” por Brahma Dios. Los brahmanes –mintiendo a boca llena–, lograron hacer creer que representaban el lugar de dios ante los vulgares hombres, quedando predestinados a gobernar la especie humana para aplicar sobre ésta las leyes divinas. En el Código de Manú (Libro I), **LOS BRAHMANES SE CALIFICAN A SI MISMOS “EL PUEBLO ESCOGIDO POR DIOS”**. Al respecto, leemos lo siguiente:

“El nacimiento del sacerdote es la encarnación eterna de la justicia; el sacerdote ha nacido para hacer justicia, pues en sus juicios se identifica con Dios”.

“El sacerdote, al venir al mundo, queda colocado en primera línea en la Tierra: **SEÑOR SOBERANO DE TODOS LOS SERES**, debe velar para la conservación del tesoro de las leyes civiles y religiosas”.

LA IDEA DE UN PUEBLO SIN PREDESTINACIÓN, DE UN PUEBLO SIN DIOS, aterrorizó a todas las culturas antiguas, y este m i e d o ha sido siempre el mejor aliado de la Raza Sacerdotal. La debilidad de carácter es su gran aliado. En la actualidad, millones de hombres –los llamados **ATEOS**–, están libres de la tutela sacerdotal, y no le tienen miedo a la vida, lo que es un gran enriquecimiento espiritual de la Humanidad. No se dejan dominar ni atemorizar por las diferentes taras que han abrumado y afligido al hombre. Esta es nuestra más grande conquista.

En mi opinión, la única forma de dignificar la existencia humana, es mediante la instauración de una verdadera Justicia, y de

una verdadera educación. Destruir la ignorancia. Tal es, para mi, el verdadero Mesías.

13. PROGRAMA ACTUAL PARA DESTRUIR LA JERARQUÍA MUNDIAL.

El libro de **LUIS JACOLLIUT –LA BIBLIA EN LA INDIA–**, interpretado línea por línea, tiene un gran poder educativo, no obstante sus contradicciones. ¿Por qué misteriosa razón no ha vuelto a ser publicado? Respuesta: Porque a los enemigos del género humano –a aquellos que desean nuestro mal–, no les conviene su difusión. Europa y América están siendo destruídas, aniquiladas por dentro; todo su sistema político y administrativo es víctima de una corrupción administrativa sistemática y, lo que es más grave aún, **DELIBERADA**; políticos mediocres y administradores con aptitudes de esclavos son **UBICADOS DELIBERADAMENTE** en los puestos fundamentales de poder, para destruir y continuar destruyendo –por su intermedio–, los últimos vestigios de Justicia, Libertad y Jerarquía Natural. Los regímenes democrático-parlamentarios de Europa, los que son elegidos, irónicamente, por elección popular, éstos están cavando su propia tumba; mediante éstos, llegan al poder, de acuerdo a este plan deliberado, lo más escogido de la chusma; gobiernos, parlamentos democráticos, contralorías generales de las repúblicas, municipalidades, juzgados de policía local, etc., todos están gobernados por un ejército de incompetentes, por una verdadera masa de populacho carente de iniciativa ejecutiva, etc., **LO CUAL ES EXACTAMENTE LO QUE LE CONVIENE AL PLAN DE HEGEMONÍA MUNDIAL PERSEGUIDO POR LOS JUDÍOS SIONISTAS**, ya que con todo lo anterior destruyen toda posibilidad de resistencia. Al mismo tiempo, **SE HA DESACREDITADO a los ejércitos y a sus altos mandos** (tanto europeos como americanos), con el claro propósito de destruir cualquier oposición al marxismo-leninismo, ni aún en los casos más justificados. Este plan está siendo impuesto por el capital judío internacional, por intermedio de la francmasonería. Lógicamente a dicha fuerza le conviene desacreditar y “EXCLUIR” –sin importar el precio– a la última fuerza soberana que va quedando en el planeta. Respecto a Latinoamérica los casos más relevantes son los de Chile y Argentina. El descrédito de sus FF. AA. es tan total, que carecen enteramente de respaldo popular... ¡El plan al respecto se cumplió a la perfección!

14. PROFECIAS ANUNCIANDO EL ENVÍO DEL REDENTOR CRISCHNA.

Fragmento por fragmento, trozo por trozo, las leyendas de la India antigua reaparecen reproducidas, aquí y allá, en los cuatro Evangelios. Versículo por versículo, los cuatro Evangelios reproducen los Veda de la India, el culto a Mitra el Dios de Persia, reproducen las leyendas del Redentor Crischna, del Redentor Buda, de las Virgenes Isis del Egipto Faraónico y Devanaki, madre de Crischna, etc. He aquí de qué manera los profetas de Brahma Dios anunciaron la venida de Crischna:

“Vendrá coronado con luces ese fluido puro emanado de la Gran Alma, de la esencia de todo lo que existe, y las aguas del río Ganges se agitarán desde sus orígenes hasta el mar, igual que una mujer embarazada siente en su seno el primer salto de su hijo” (Libro Atharva).

“Vendrá, y los cielos y los mundos estarán alegres, y las estrellas palidecerán delante de su esplendor, y el Sol encontrará sus rayos demasiado débiles para iluminarlo, y la Tierra será demasiado estrecha para la extensión de sus miradas, demasiado pequeña para contenerlo” (Libro Atharva).

“Pues El es el infinito, pues El es el Poder, pues El es la sabiduría infinita, pues El es la belleza, pues El está en todo”.

“Vendrá, y todos los seres animados, todas las flores, todas las plantas, todos los árboles, todos los hombres, mujeres, niños, esclavos, etc., el soberbio elefante, el tigre, el león, el cisne de blanco plumaje, todos los pájaros y todos los insectos, todos los peces, en los aires, en la tierra y en las aguas, entonarán el canto de alegría, pues es el Señor de todo lo que existe y de todas las criaturas”.

“ES EN EL SENO DE UNA MUJER QUE EL RAYO DE ESPLENDOR DIVINO RECIBIRÁ LA FORMA HUMANA, Y PARIRÁ SIENDO VIRGEN, PUES NINGÚN CONTACTO IMPURO LA HABRÁ MANCHADO” (Vedangas).

Lo anterior está extraído del **ANTIGUO TESTAMENTO BRAHMÁNICO**, anunciando el envío del Redentor Crischna. Pero –reitero–, en el caso de Jesucristo, la cosa cambia. En el **ANTIGUO TESTAMENTO HEBREO**, ninguno de los llamados profetas de Israel anuncian la venida del Redentor Jesús. **NO EXISTE NINGÚN ANUNCIO PREVIO**. Todo lo que se dice, con respecto a esto, en los cuatro Evangelios, es una invención muy posterior.

He aquí, a continuación, cómo la palabra de Brahma Dios se cumple con el nacimiento de **VISCHNÚ** (la segunda persona de la Trinidad), que se encarna en el Redentor Crischna:

“Una tarde en que la Virgen (Devanaki) rezaba, una música celestial empezó a encantar sus oídos; la celda se iluminó con un resplandor, y Vischnú apareció en todo el esplendor de su divina majestad. La Virgen Devanaki cayó en un profundo sueño, y habiendo sido **OBOMBREÉ**, según la expresión sánscrita, por el Espíritu de Dios, concibió “ (Bagaveda Gita).

En el Evangelio de Lucas se repite esta concepción virginal, con una vulgaridad que asombra. Leemos: “María dijo entonces al ángel. “¿Cómo puede ser esto si yo soy virgen?” Contestó el ángel: “El Espíritu Santo descenderá s o b r e ti y el Poder del Altísimo te cubrirá con su sombra: por eso el niño santo que nacerá de ti será llamado Hijo de Dios” (*Lucas 1,34*).

“Lo nombrarás Crischna” (Atharva Veda).

“Lo nombrarás Jesús” (*Lucas 1, 31*).

15. LA NATIVIDAD DE AGNI, UNIGÉNITO DE SAWISTRI.

(Dios Celestial). La Natividad de AGNI, era celebrada en la India antigua con la siguiente ceremonia: en la noche del 25 de Diciembre, el brahman y los fieles se dirigían en procesión a la montaña y anunciaban que había aparecido la Estrella de Navidad, la que anunciaba el nacimiento del Hijo de Dios. A la derecha del brahman se ubicaba el carpintero, que había fabricado la Cruz Svástica, que simbolizaba al Sol y la Verdad. En la cavidad central de la Cruz, que simbolizaba el inmaculado vientre de la madre Virgen Maya, se producía una llamarada, y el sacerdote anunciaba que había nacido el niño divino, el Mesías y Salvador del mundo, para redimir a los pecadores. Todos los fieles cantaban jubilosamente, pletóricos de emoción y alegría, con los ojos húmedos de lágrimas y de felicidad, y el brahman levantaba en sus brazos al Hijo de Dios, y lo acostaba en un pesebre, que simbolizaba la humildad, la caridad y la pobreza. A la izquierda del sacerdote se encontraba una vaca, el animal más puro, con cuya manteca sagrada el sacerdote ungía al niño, bautizándolo y rescatándolo del poder de Satanás. A la derecha del humilde pesebre se encontraba un burro, que transportaba la bebida soma para el Hijo de Dios. El sacerdote vertía la bebida soma sobre la llamarada, y ésta se elevaba hacia el cielo, extinguiéndose. **ENTONCES EL SACERDOTE Y LOS CREYENTES PARTICIPABAN EN LA CENA DE NAVIDAD, EN HONOR AL REDENTOR, CON PAN Y VINO, QUE SE TRANSUBSTANCIABAN EN LA CARNE Y LA SANGRE DEL REDENTOR.**

La Natividad de Agni y la cena de medianoche reaparecen en los Evangelios, para celebrar, esta vez, el nacimiento del niño Jesús, con una cena de pan y vino. En los Evangelios leemos: “Mientras estaban en Belém, llegó para María el momento del parto, y dio a luz a su hijo primogénito. Lo envolvió en pañales y lo acostó en un pesebre, pues no había lugar para ellos en la sala principal de la casa. En la región había pastores que vivían en el campo y que por la noche se turnaban para cuidar sus rebaños. Se les apareció el ángel de Jehová, y la gloria de éste los iluminó con su esplendor. ***Y SE QUEDARON MUY ASUSTADOS.*** Pero el ángel los tranquilizó diciéndoles: “No tengan miedo pues yo vengo a comunicarles la Buena Nueva, que será motivo de mucha alegría para todo el mundo: hoy, en la ciudad de David, ha nacido para ustedes un Salvador, que es el Mesías y el Señor” (*Lucas 2, 6*).

KAMSA, EL TIRANO DE MADURA, tuvo un sueño que lo previno que sería derribado de su trono por el Hijo de la Virgen Devanaki. Para conjurar tan peligrosa amenaza, Kamsa ordenó matar a todos los niños menores de dos años de edad que habían nacido en la misma noche en que el Redentor Crischna llegó al mundo. Cuando los soldados asesinos estaban realizando la espantosa carnicería y se aproximaban al lugar en donde se encontraban la Virgen Devanaki y el niño Dios, aconteció un portentoso milagro. El hijo que la Virgen Devanaki amamantaba, sorprendentemente se desprendió de los brazos de su inmaculada madre, y comenzó a crecer rápidamente, y creció y creció, hasta alcanzar la altura de un jovencito de diez años; de manera que los soldados criminales, ebrios de sangre infantil, caminaron por el lado del Redentor Crischna, sin jamás imaginar quién era ése. ¡Era lo que buscaban! Pero, ¿cómo podían imaginar que él era el Redentor?

Este mismo cuento reaparece en los Evangelios, pero adaptado al Redentor Jesucristo. Herodes, al conocer el nacimiento del Redentor judío, ordenó matar a todos los niñitos menores de dos años de edad que habían nacido en el pueblito de Belém y en sus alrededores. Pero el ángel de Jehová el Dios de Israel se le apareció en un sueño a José, y le ordenó tomar a la Virgen María y al niño Jesús y huir con ellos a Egipto. Relatan los Evangelios que con esta horrible matanza de niñitos inocentes ***SE CUMPLIÓ LO QUE, MILENIOS ANTES, HABIA PROFETIZADO EL PROFETA JEREMÍAS: “EN RAMÁ SE OYERON GRITOS, GRANDES SOLLOZOS Y LAMENTOS; ES RAQUEL QUE LLORA A SUS HIJOS; ÉSTOS YA NO ESTÁN, Y NO QUIERE QUE LA CONSUELEN”*** (*Mateo 2, 17*).

Muchas cristianas contemporáneas, cuando leen lo ocurrido en esta horrible matanza de inocentes, conmovidas estallan en amargo llanto y maldicen al feroz tirano Herodes, sin darse cuenta que todo el relato evangélico es sólo una falsificación literaria, puesto que ésta jamás ocurrió.

A este respecto, Luis Jacolliut, en su libro **LA BIBLIA EN LA INDIA**, dice lo siguiente:

“¿Es posible admitir que Herodes, gobernando en nombre del Emperador, y bajo la vigilancia del procónsul Cirinus (o Quirino) haya podido realizar un acto de crueldad **TAN ESTÚPIDO COMO INÚTIL?**”

“¿Qué en pleno **SIGLO DE AGUSTO, EN AQUELLA ÉPOCA TAN ILUSTRADA, TAN INTELIGENTE, UN LOCO, PUES ES IMPOSIBLE DARLE OTRO NOMBRE, SE HAYA ATREVIDO A ORDENAR EL ASESINATO DE CENTENARES, QUIZÁS A MILLARES DE NIÑOS, TODOS LOS MENORES DE DOS AÑOS, DICE EL EVANGELIO, Y QUE NINGÚN PADRE FUE A ARROJARSE A LOS PIES DE CIRINUS O DEL EMPERADOR PARA OBTENER JUSTICIA, NI UNA VOZ INTELIGENTE, Y CONMOVIDA SE DEJÓ OIR EN NOMBRE DE LA HUMANIDAD PARA PROTESTAR Y MALDECIR?** ¿Aquellas madres no lloraron, pues, viendo derramar lo más puro de su sangre? ¿La honradez, la bondad, el corazón dormía en todos los sitios en aquel momento?”

“Tácito que marcó para siempre a los crímenes de los déspotas con el sello de la reprobación, ¿no le parecieron semejantes infamias dignas de su cólera?”

“NADA, SIEMPRE LA CONSPIRACIÓN DEL SILENCIO”.

“Apóstoles de Jesús, habéis confiado demasiado en la credulidad humana; habéis confiado demasiado con que el porvenir no desenmascararía vuestras maniobras y vuestras embusteras narraciones; la santidad de vuestro fin os ha hecho olvidar demasiado los medios y habéis abusado de la buena fe de los pueblos, rejuveneciendo fábulas de otra época que habíais creído enterradas para siempre”.

“¿Objetaréis que el historiador **FLAVIO JOSEFO** ha hablado de la matanza de los inocentes? El argumento no sería serio, pues éste escritor goza de una reputación de mala fe de las más merecidas, no afirma nada y no hace más que revelar a más de sesenta años de distancia un hecho, o mejor dicho, un error ya acreditado por los apóstoles”.

“Hay una verdad que nadie podría destruir, y es que antes de la publicación de los Evangelios, ***ES IMPOSIBLE HALLAR EL MENOR RASTRO DE ESTE ABSURDO ACONTECIMIENTO, QUE SI HUBIERA OCURRIDO, NO HABRÍA DEJADO DE LEVANTAR UN GRITO UNÁNIME DE REPROBACIÓN Y DE PROTESTA***”.

“¡NO, ÉSTE HORRIBLE CRÍMEN JAMÁS SE REALIZÓ!”
(Tomo II, Capítulo IV).

16. LAS VIRGENES DEVANAKI Y MARÍA.

Un eremita visita a la Virgen Devanaki, y le dice: “¡Bendita seas, Virgen Devanaki, entre todas las mujeres, bienvenida seas entre todos los santos Richis! Has sido elegida para la obra de redención, y en tu seno el rayo del resplandor divino se convertirá en hombre, y la vida se burlará de la muerte”... “Virgen y Madre, te saludamos. Tú eres la madre de todos nosotros, porque de ti nacerá aquél que nos redimirá” (Atharva Veda).

El episodio transcrito reaparece reproducido en los Evangelios, cuando la Virgen María visita y saluda a su prima Isabel, y ésta la saluda exclamando: “¡Bendita tú eres entre todas las mujeres y bendito sea el fruto de tu vientre! ¿Cómo he merecido yo que venga a mi la madre de mi Señor?” (*Lucas 1.39*).

17. BUDA Y JESÚS SON SALUDADOS POR DOS VENERABLES ANCIANOS.

Avisado por un sueño del nacimiento del Redentor Buda, un viejo y decrepito brahman, llamado Asita, desciende del Himalaya y acude a la pagoda en donde se encuentra el niño divino, y profetiza a sus padres: “Vuestro hijo ha nacido para la salvación de todo lo que vive. Será el Salvador del mundo. Encenderá una luz duradera para todos los hombres. Las pesadas puertas del Infierno las hará volar y traerá emancipación”. (Sutta Nipata).

El episodio transcrito reaparece en los Evangelios, en donde leemos:

“Asimismo, cuando llegó el día en que, de acuerdo con la Ley de Moisés, debían cumplir con el rito de la purificación, llevaron el niño a Jerusalén para presentarlo al Señor”...“Vivía entonces en

Jerusalén un hombre muy piadoso y cumplidor a los ojos de Jehová, llamado Simeón"... "El Espíritu Santo lo llevó también al Templo en aquel momento"... "Simeón tomó al niño Jesús en sus brazos y bendijo a Jehová con éstas palabras: "Mis ojos han visto a tu Salvador, que has preparado y ofreces a todos los pueblos, **LUZ QUE SE REVELARÁ A LAS NACIONES COMO GLORIA DE TU PUEBLO ISRAEL**" (*Lucas 2, 22-32*).

18. LA NIÑEZ DE BUDA Y JESÚS.

Ejemplos de sabiduría precoz caracterizan la infancia del Redentor Buda. Se cuenta que durante un festival de su pueblo, el niño se extravió entre la muchedumbre, y que después de una desesperada búsqueda, lo encontró su afligido padre en una pagoda, en medio de un círculo de santos brahmanes, abstraído en profundas meditaciones, y entonces el niño divino amonestó a su asombrado padre, instándolo a la búsqueda de cosas superiores (Bagaveda Gita).

El mismo cuento aparece plagiado en los Evangelios.

"Al tercer día lo hallaron en el Templo de Jerusalén, sentado en medio de un círculo de rabinos de la Ley, escuchándoles y haciéndoles preguntas. Todos los que lo escuchaban estaban asombrados de su inteligencia y de sus respuestas" (*Lucas 2, 46*). "Mientras crecía, el Redentor Buda ganaba diariamente en perfección mental, en fuerza corporal y en belleza" (Bagaveda Gita).

"El niño crecía y se desarrollaba lleno de sabiduría y la gracia de Jehová permanecía con él" (*Lucas 2, 40*).

19. BUDA Y JESÚS SON TENTADOS POR EL DIABLO.

Los libros indios Lalita Vistara y Abbinischhkaramana Sutra, relatan la tentación de Buda por el Demonio: "El Diablo dijo a Buda: "Soy el Dueño de todo el Universo. Dioses, hombres, y animales son mis esclavos. Así como ellos, ven tú también a mi Reino. Yo te daré una porción de éste Poder si me adoras". Buda le contestó: "Aunque seas el Señor del Placer, no eres el Señor de la Luz. Mírame a mí: Yo soy el Señor de la Ley". Como todas sus tentativas para seducir a Buda fracasan, Lucifer abandona su plan y se devuelve al Infierno con estas palabras: "**¡MI PODER SE HA**

ACABADO!”. Buda se queda sentado quieto y pacíficamente. La aurora se enciende. Las estrellas palidecen. Desde el cielo caen flores celestes...”

Este intento de Satanás para seducir al Hijo de Dios reaparece en los Evangelios: “A continuación lo llevó el Diablo a una montaña muy alta, y desde la cumbre le mostró todos los Reinos de la Tierra con todas sus riquezas y maravillas. Y le dijo: “Te regalaré todo lo que hay abajo si te arrodillas ante mi y me rindes adoración”. Jesús le contestó: “¡Alejate Satanás, porque ya lo dijeron las Escrituras: “Adorarás a Jehová tu Dios y solo a él adorarás!” (*Mateo 4,8*).

20. DOS JEFES MILITARES ADORAN A CRISCHNA Y JESÚS.

“Un jefe militar sorprendió a Crischna en un lugar solitario, y quedó tan maravillado ante la pureza y majestuosidad de su mirada, que en vez de arrestarlo, como le habían ordenado, se arrodilló a sus pies y le suplicó que lo admitiera entre sus discípulos, a lo que Crischna accedió encantado. Se llamaba Sarawasta.” (Bagaveda Gita).

Un episodio similar, que destaca la fe del centurión del ejército romano, reaparece en los Evangelios: “Al entrar en Cafarnaún, se le acercó un capitán de la guardia, suplicándole: “Señor, mi sirviente está en cama, totalmente paralizado, y sufre terriblemente”. Jesús le dijo: “Yo iré a sanarlo” El capitán contestó. “Señor, ¿quién soy yo para que tú entres en mi casa? Di tan sólo una palabra y mi sirviente sanará”...”Luego, Jesús dijo al capitán: “Vete a casa, y hágase todo como has creído” (*Mateo 8, 5*).

21. BUDA Y JESÚS REPRODUCEN LOS PANES.

Relata el Libro Jakata que Buda multiplicó un solo pan y dió de comer gratuitamente a cinco mil fieles que le seguían incansables, quedando más migas que el pan repartido. Este mismo episodio reaparece en los Evangelios: “Todos comieron y se saciaron, y se recogieron las migas que sobraron, ¡doce canastos llenos! Los que habían comido eran unos cinco mil hombres, sin contar a las mujeres y a los niños” (*Mateo 14, 20*). *Esta multiplicación de los panes también reaparece en el Antiguo Testamento hebreo (2 reyes 10, 1).*

22. BUDA Y JESÚS SE SACRIFICAN PARA EL PERDÓN DE LOS PECADOS.

Cuando Buda anuncia a sus discípulos que está predestinado a morir para salvar la humanidad de sus pecados, Ananda, su discípulo predilecto, le ruega evitar tan horrible destino y permanecer junto a ellos. Por primera vez el bondadoso Redentor Buda se enoja e increpa a Ananda y exclama: “¡Tuya es la culpa, oh, Ananda, de ti viene el escandaloso pecado!” (Mahaparinibbana Sutra).

El mismo relato reaparece en los Evangelios. “A partir de ese momento, Jesucristo comenzó a manifestar a sus discípulos que él debía ir a Jerusalén y que el Sanedrín y los grandes Rabinos de la Ley lo iban a hacer sufrir mucho, que inclusive debía morir crucificado pero resucitaría al tercer día. Pedro lo llevó aparte y se puso a reprenderlo: “¡Dios no lo permita, Señor, que jamás te ocurra semejante desgracia!” Pero Jesús se volvió y lo increpó: “¡Pasa detrás de mí, Satanás! ¡Tú me harías tropezar y no se cumpliría mi destino! Tus ambiciones no son las de Dios, sino las de los hombres” (*Mateo 16, 21-23*).

23. TRANSFIGURACIÓN DE CRISCHNA Y JESÚS.

“Crishna previene a su discípulo Ardjuna. “Tú no estás en condiciones de mirarme con tus ojos humanos, y por ello te daré ojos divinos. Observa ahora mi potestad divina”. Y Ardjuna, al verlo en su resplandor maravilloso, exclamó: “¡Si del cielo saliese simultáneamente el resplandor de mil soles, éste sería igual al resplandor del todopoderoso!” (Bagaveda Gita).

El mismo relato reaparece en los Evangelios: “A la vista de sus discípulos el aspecto de Jesús cambió sorpresivamente: su cara brillaba como el sol y su ropa se puso blanca como la luz” (*Mateo 17, 2*).

24. BUDA Y JESÚS LE ORDENAN A SUS RESPECTIVOS DISCÍPULOS IR A PREDICAR DE DOS EN DOS.

“Buda le ordenó a sus apóstoles: “Id, discípulos míos, y caminad en salvación de mucha gente. Id, dedos en dos por el mismo camino” (Mahayagga).

“JESÚS LLAMÓ A LOS DOCE Y COMENZÓ A ENVIARLOS DE DOS EN DOS, DÁNDOLES PODER SOBRE LOS ESPÍRITUS MALOS” (Marcos 6, 7).

25. BUDA Y JESÚS DAN DE BEBER AGUA DIVINA CON LA CUAL APLACAN LA SED ETERNAMENTE.

“Ananda, el apóstol predilecto del Redentor Buda, se encuentra descansando al borde de un pozo cuando ve venir a una muchacha de la casta de los parias a sacar agua. Entonces Ananda le pide un sorbo de agua. La muchacha lo mira y le pregunta: “¿Cómo tú, que eres un santo, me pide agua a mi, que pertenezco a la casta de los parias? A mi me está prohibido acercarme a un santo como tu”. Le contestó Ananda: **“NO TE PREGUNTO POR TU CASTA NI POR TU FAMILIA: SOLO TE PIDO UN SORBO DE AGUA.”** ... En ese momento se aproxima el Redentor Buda, y le da de beber a la muchacha agua divina, convirtiéndola a su doctrina de salvación” (Divya Avadana).

En los Evangelios leemos: “Jesus decidió, entonces, abandonar Judea y regresó a Galilea. Para eso tenía que pasar por el país de Samaria, y fue así como llegó a un pueblo de Samaria llamado Siquem, cerca de la tierra que Jacob dio a su hijo José. Allí se encuentra ***EL POZO DE JACOB***.⁽⁴⁾ Jesús, cansado de la caminata, se sentó al borde del pozo. Fue entonces cuando llegó una mujer samaritana a sacar agua, y Jesús le dijo: “Dame de beber”. La samaritana contestó: “¿Cómo tú, que eres judío, me pides de beber agua a mi, que soy una mujer samaritana?” (En la Antigüedad, los judíos no trataban con los samaritanos). Jesús le dijo: “Si conocieras el don de Jehová el Dios de Israel, si supieras quién es el que te pide de beber, tú misma le pedirías de beber agua divina, y él te la daría...” La samaritana le dijo: “Señor, dame de beber de esa agua, y así no sufriré ya más de sed ni tendré que volver aquí a buscarla” (***Juan 4,6***).

La pregunta es la siguiente: ¿Por qué hoy se pretende hacer creer que todas éstas leyendas ocurrieron de verdad en Palestina, en Belém, en Jerusalén, etc., en circunstancias que sólo son cuentos y leyendas que los rabinos ***PLAGIARON DE LOS LIBROS SA-***

⁽⁴⁾ Los evangelistas no solo copiaron el texto sacerdotal brahmánico, sino que, además, para revestir el episodio de cierta verosimilitud, lo hicieron coincidir con el relato de Génesis 29, 2, en donde aparece el “pozo de Jacob”.

GRADOS DE LA INDIA ANTIGUA? ¿Qué verdad “histórica” podría existir en leyendas plagiadas –a su vez– de otras leyendas? ¿Con qué objeto se pretende hacer pasar una cosa por otra, un fraude? En otras palabras, todo lo anterior acredita, con claridad meridiana, que los rabinos de la Israel Mundial que escribieron los cuatro Evangelios y el Apocalipsis de Juan, realizaron una falsificación literaria “cumbre”, atribuyéndose su autoría. No solo copiaron leyendas extranjeras, con las doctrinas de Crischna y Buda, sino que, además, las adaptaron hábilmente a su propio personaje, al Jesús de los Evangelios, haciendo creer que éste las vivió en la vida real...

Ahora bien: el más grande enigma que encuentra cualquier investigador histórico en este problema, es que el misterioso personaje llamado “Jesús”, cuando estaba vivo, no levantó mayor alboroto. No obstante los cuatro Evangelios relatan que fue contemporáneo del Emperador Tiberio y de Pilato, gobernador de Jerusalén, el llamado Jesús de los Evangelios no aparece en ningún registro histórico romano de la época, como tampoco en ningún registro histórico de la comunidad judía residente en Jerusalén. Tampoco aparece en los registros históricos griegos, egipcios ni sirios, como si jamás hubiera existido. **SI SU PREDICA HUBIERA SIDO VERDADERAMENTE IMPORTANTE, SUS CONTEMPORÁNEOS LO HABRÍAN DEJADO REGISTRADO POR ESCRITO.** Si hubiera realizado los milagros increíbles que relatan los Evangelios, forzosamente habría provocado conmoción y habría llegado, no quepa duda, hasta el mismo Emperador Tiberio. Por tal motivo buen número de historiadores están convencidos que Jesús fue un personaje utilizado por “intereses” sacerdotales, y que fueron sus discípulos –en especial el rabino Pablo–, quienes, después de la desaparición física del Maestro, lo hicieron célebre, hasta transformarlo “–de verdad–”, en el “Cristo” enviado por Jehová, el Dios de Israel, tejiendo a su alrededor todas las leyendas fantásticas, fábulas, parábolas, etc., con las que lo adornan los Evangelios...

26. INFORMACIÓN SOBRE UN LIBRO.

En 1987 publiqué mi libro titulado **NUESTRO PORVENIR**, en donde analizo al judío **CARLOS MARX** y su libro **EL CAPITAL**, y el terrorífico plan oculto en sus páginas. Analizo, además, cómo el Judaísmo y la Francmasonería, tanto judía como no-judía (ésta última inconscientemente), han instaurado el citado plan en la actual Rusia

Soviética. A continuación expondré un ejemplo relacionado con el **PLAN FUNDAMENTAL**.

Supongamos que un joven de 17 años es contratado como vendedor en una fábrica de camisas.

Fabricante y vendedor acuerdan que el salario mensual será de 70.000 pesos. Supongamos que durante la primera semana de trabajo, el vendedor realiza ventas por 3.000.000. Supongamos que el margen de comercialización sea de un 20%, lo cual arrojaría una ganancia de 600.000 pesos.

Con esta ganancia, el fabricante puede pagar el sueldo de todo el mes al vendedor, y resultar, además, con un superávit de 530.000 pesos. Y como si éste superávit no fuera suficiente, el fabricante se echará gratis al bolsillo el trabajo de las tres semanas que faltan para completar el mes, y que el vendedor estará obligado a completar, porque así quedó estipulado en el contrato de trabajo, con todo el respaldo de las leyes del Estado Capitalista. Pues bien, este **TRABAJO EXCEDENTE O GRATUITO** que el vendedor rinde después de haber trabajado el tiempo necesario para ganar el salario que el fabricante le abona, es exactamente lo que Carlos Marx en su libro **EL CAPITAL** llama **LA PLUSVALÍA, LA CUAL CONSTITUYE EL ORIGEN DEL INCREMENTO INCESANTE Y PROGRESIVO DEL CAPITAL**.

La ideología marxista –leninista– dirigida por los judíos internacionales –en vez de humanizar este evidente abuso social–, ha ideado los medios para aprovecharse del mismo, perfeccionándolo y transformándolo en un régimen de explotación capitalista *a fin de GENERALIZARLO* sobre sociedades enteras. Más exactamente, el plan original, contemplaba instaurarlo sobre todas las Naciones de Europa Occidental (incluyendo la Gran Bretaña).

Al respecto Federico Engels escribe: “...todo obrero empleado por un capitalista rinde un doble trabajo: durante una parte de su tiempo de trabajo repone el salario que el capitalista le abona; esta parte del trabajo es lo que Marx llama trabajo necesario. Pero, aún tiene que seguir trabajando algún tiempo más, durante el cual produce la plusvalía para el capitalista, una parte importante de la cual está representada por la ganancia; esta parte del trabajo recibe el nombre de **PLUSTRABAJO O TRABAJO EXCEDENTE**.”

“Supongamos –continúa Engels– que el obrero trabaja 3 días de la semana para ganar su salario y los 3 días restantes para crear plusvalía para el capitalista. Esto vale tanto como decir que, siendo la jornada de 12 horas, trabaja 6 horas diarias para ganar su salario y

otras 6 horas para la producción de plusvalía”. (Artículo publicado en el *DEMOKRATISCHES WOCHENBLAT* de Leipzig, 1868).

“Por tanto —continúa Engels en otra parte—, suponiendo que la jornada de trabajo dure 12 horas, el capitalista obtiene el producto de 6 horas diarias de trabajo sin pagar nada por él”... Entonces Engels plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo puede lograrse un aumento de la explotación de la fuerza de trabajo, a fin que el proletario, en vez de crear plusvalía gratis durante 6 horas para el capitalista, la produzca durante 7 horas? A este respecto, Engels añade: “Según nuestra hipótesis anterior, una jornada concreta de trabajo, de 12 horas supongamos, encierra 6 horas de trabajo necesario y 6 horas de trabajo creador de plusvalía. Pues bien, **SI POR CUALQUIER MEDIO SE CONSIGUE REDUCIR EL TRABAJO NECESARIO A 5 HORAS, LAS DEDICADAS A PRODUCIR PLUSVALÍA AUMENTARÁN A 7.** ¿Cómo puede lograrse esto?”

La respuesta a esta interrogante está oculta en el **CAPÍTULO XIV** del Tomo I de *EL CAPITAL*. En este capítulo Marx explica cómo puede lograrse reducir al máximo el salario que el proletario gana para sí mismo —acortando la etapa del trabajo necesario—, para así aumentar al máximo la etapa de explotación del trabajo excedente, es decir, la extracción de **PLUSVALÍA GRATÍS**. Marx añade: “En la producción capitalista, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo tiene como *finalidad* **ACORTAR LA PARTE DE LA JORNADA DURANTE LA CUAL EL PROLETARIO TRABAJA PARA SÍ MISMO, CON EL FIN DE ALARGAR DE ESTE MODO LA OTRA PARTE DE LA JORNADA, DURANTE LA CUAL TIENE QUE TRABAJAR GRATÍS PARA EL CAPITALISTA**”. (El Capital, T.I, Cap. X). Luego, en otros capítulos, Marx explica con lujo de detalles —pero muy oculto entre líneas—, **CÓMO INSTAURAR ESTE RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN CAPITALISTA SOBRE SOCIEDADES ENTERAS, A FIN DE ARRANCARLES UNA CUOTA GLOBAL DE PLUSVALÍA ABSOLUTA, Y TODO ESTE RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN ESTÁ DISFRAZADO DE “SOCIEDAD SOCIALISTA”, “ESTADO DEL PUEBLO Y PARA EL PUEBLO”, “ESTADO OBRERO”, etc.** En éstos precisos instantes, llegan a mi memoria un par de pasajes que leí en los **PROTOCOLOS SIONISTAS**, y dicen lo siguiente:

“EL EJÉRCITO DE LAS LOGIAS JUDÍO-MASÓNICAS.

Nosotros apareceremos en cierto modo como los salvadores de los obreros, para librarlos de este servilismo, mediante la proposición de entrar en nuestro ejército de socialistas, anarquistas y comunistas.

Nuestra máxima es fomentar este movimiento, porque le damos al obrero la ilusión de un servicio humano común, en el sentido fraternal..." (III Sesión).

"ELAUMENTO DE LAS LOGIAS MASÓNICAS. Mientras no hayamos llegado todavía al dominio, contrariamente a los principios expuestos antes, debemos aumentar, por ahora, en lo posible, las logias masónicas. Nosotros reforzaremos la influencia de las logias, llevando a ellas a toda personalidad que en la vida pública tenga una posición sobresaliente, o por lo menos que la pudiera llegar a tener. Pues vemos en las logias el principal medio para la propagación de nuestras doctrinas y para la realización de nuestros fines" (*XV SESIÓN*).

(Así lo hicieran en Rusia Zarista, antes de aniquilarla por dentro. El gran capital financió la creación de logias, reclutando a sus miembros inclusive de la nobleza racial rusa, y así el plan se disfrazó de "nacional", sin despertar sospechas ni recelos...).

Todo el Tomo I de *EL CAPITAL* gira en torno a este problema fundamental de la *PLUSVALÍA*, o extracción de trabajo excedente gratuito. Engels reconoció que, al estudiar el *TOMO I* de *EL CAPITAL*, al estudiar la *"PLUSVALÍA"*, **"...NOS VEMOS SITUADOS EN EL PUNTO ÁLGIDO DE LA OBRA"**. (*EL CAPITAL, TOMO I, APÉNDICE, P. 736*).

Pero, para instaurar este régimen de explotación capitalista sobre una sociedad entera —a fin de exprimirla una cuota global de plusvalía absoluta—, **DEBE SER EDIFICADA UNA SOCIEDAD DE PROLETARIOS QUE NO POSEAN TIERRAS NI MEDIOS PROPIOS DE PRODUCCIÓN, Y SÓLO POSEAN COMO ÚNICA PROPIEDAD PERSONAL SU FUERZA DE TRABAJO**. Para realizar este plan, la máquina de opresión política del Estado capitalista marxista destruye en las ciudades y en la agricultura las desigualdades de clases o diferencias económicas que dividen a los individuos entre si (esto con el pretexto de "justicia" y "equidad social"), a fin de hundirlos a todos por igual entre los proletarios indigentes. Así, el capitalismo internacional judío, al convertir al grueso de la sociedad por igual en proletarios, organiza la **EXPLOTACIÓN COLECTIVA** de millones de seres humanos, completamente **IGNORANTES DE LA EXISTENCIA DE ESTE ASTUTO PLAN**. Luego, los millones de trabajadores otrora libres y ahora transformados en proletarios están forzados, quieran o no quieran, a engrosar masivamente las gigantescas fábricas y granjas colectivas que el Estado Capitalista Soviético construyó previamente y deliberadamente con el propósito de exprimirles plusvalía gratuita.

Aparentemente, estas fábricas y granjas colectivas pertenecen al Estado Obrero y mediante él a la clase trabajadora en su conjunto, **PERO EN LA VIDA REAL SON PROPIEDAD DE UN GRUPO PÚSCULO CAPITALISTA ASOCIADO ILÍCITAMENTE Y SECRETAMENTE CON TAL FINALIDAD, Y EL CUAL ES EL AMO DEL ESTADO.** Marx, al explicar su plan económico, señala que éstos capitalistas pueden organizarse como **“CAPITALISTAS INDIVIDUALES O ASOCIADOS...”** (Al respecto, léase el Tomo I de El Capital, Capítulo XXIII). De tal manera, la forma más fácil de estrujarle plusvalía gratuita a una sociedad es transformándola en una masa colectiva de proletarios. Por esto mismo, con respecto a Rusia –a fines de 1877–, Marx aconsejó a la colonia judía residente lo que sigue. **“...SI RUSIA ASPIRA A CONVERTIRSE EN UN PAÍS CAPITALISTA...” ... “NO LO LOGRARÁ SIN ANTES CONVERTIR EN PROLETARIOS A UNA GRAN PARTE DE SUS CAMPEÑINOS”** (El Capital, Tomo I, Apéndice, pág. 712).

27. NUEVO ANÁLISIS.

Los rabinos que escribieron los cuatro Evangelios, se esfuerzan por acreditar que su Dios Jehová le prometió al pueblo de Israel un Redentor, **“...QUE LO SALVARÍA DE SUS ENEMIGOS Y DE LA MANO DE QUIENES LO ODIAN...”** (LUCAS 1, 71).

Al leer esta esperanza mesiánica, el investigador histórico forzosamente se pregunta: ¿Por qué el pueblo de Israel ha sido combatido a través de la Historia Universal? Israel clama por salvación, clama por una mano que lo libre de sus enemigos y de la mano de quienes lo odian, **PERO SOSLAYA REFERIRSE AL PORQUÉ ES COMBATIDO.** Evidentemente, aquí existe un **EQUÍVOCO.** El verdugo se disfraza de víctima. Cabe preguntar aquí quién tiene pleno derecho a clamar por “salvación”, quién tiene aquí pleno derecho a defenderse de los tenebrosos planes financieros de los judíos. ¿Quién tiene aquí el legítimo derecho a defenderse? **¿QUIÉN ESTÁ AQUÍ REALMENTE AMENAZADO POR PLANES PERVERSOS?** Una raza que persigue el sojuzgamiento económico y religioso de todas las otras razas, **NO PUEDE OBTENER POR RESPUESTA OTRA COSA QUE UNA LEGÍTIMA DEFENSA.** Basta estudiar los planes de los judíos internacionales, por ejemplo, el plan que el judío Carlos Marx ocultó tan hábilmente en su libro El Capital, para entender perfectamente bien quién tiene aquí pleno derecho a defenderse. Los

primeros responsables de este gravísimo **DISYUNTIVO RACISTA HISTÓRICO MUNDIAL** son, pues, los mismos judíos internacionales. Pretender gobernar a todas las demás razas mediante la destrucción, uno por uno, de los respectivos Estados Nacionales (luego de aniquilarlos por dentro), como lo promete el Dios Jehová por medio de sus profetas, no es precisamente un “anuncio” amistoso. El Viejo y Nuevo Testamento hebreo están llenos de estas promesas. He aquí algunos ejemplos: **“VOYA COMUNICAR EL DECRETO DEL SEÑOR –dice David refiriéndose a Jehová–. EL ME HA DICHO: “T U ERES HIJO MIO, YO TE HE ENGENDRADO HOY. PÍDEME Y SERÁN TU HERENCIA LAS NACIONES, Y TU PROPIEDAD, LOS CONFINES DE LA TIERRA” (Salmo 2, 7). “JEHOVÁ, DIOS SABAOT, DIOS DE ISRAEL, DESPIERTATE, CASTIGA A ESOS PAGANOS, SE INCLEMENTE CON TODOS ESOS RENEGADOS. VUELVEN DE TARDE, LADRAN COMO PERROS...” (Salmo 59, 6). “LOS PROFETAS NOS HAN ENSEÑADO QUE DIOS MISMO NOS HA ELEGIDO PARA GOBERNAR EL MUNDO” (Protocolos Sionistas, V Sesión).** Los hebreos sionistas están alcanzando una hegemonía mundial tal, que les permitirá dentro de poco provocar una debacle mundial, haciendo resurgir partidos comunistas en todos los países del mundo, lanzando millones de obreros a la calle en toda América y Europa, en medio de un embrollo tal, que no lo entenderá nadie, salvo los interesados. Provocarán una situación de impotencia absoluta, en donde los “estadistas” no-judíos no podrán hacer absolutamente *nada*, salvo esconderse debajo de una cama...

En este preciso momento me he acordado de Adolfo Hitler y de ése gran norteamericano que se llamó Enrique Ford. Ambos analizaron en sus respectivos libros cómo los judíos internacionales pretendían instaurar en los países de Europa y América el régimen de explotación capitalista que ya coloqué al descubierto, pero todo quedó sepultado debajo de una montaña de contrapropaganda. ¿Cómo, no obstante tales advertencias, hemos llegado al **DISYUNTIVO RACISTA HISTÓRICO MUNDIAL CONTEMPORÁNEO?**

28. RESOLVIENDO EL MISTERIO.

Voltaire señaló que pretender investigar el “misterio” de Jesús, **“...ERA PRETENDER ATRAVESAR UNA IMPENETRABLE OBSCURIDAD...”**

Sin embargo, al hacer tal afirmación, Voltaire exageró demasiado.

El predicador de los Evangelios sólo fue un predicador de carne y hueso, un hombre que se *autoproclamaba* “DIOS”, “EL HIJO DE DIOS”, “EL ESPIRITU SANTO”, y utilizaba el mismo lenguaje que el predicador citado por el filósofo Celso. El problema comienza cuando Jesús le sigue la contra al Rabinato o Sanedrín de la pequeña comunidad judía; los rabinos se dividen en dos bandos: unos a favor (los discípulos), y otros en contra (los sumos sacerdotes). Estos últimos, con más poder, consiguen condenarlo a muerte. Después de su desaparición física, los discípulos del predicador elevan su recuerdo hasta alturas portentosas, adaptándole múltiples leyendas y cuentos de la India antigua (la Tentación, la Transfiguración, etc.). Lo hacen “realizar” todo tipo de milagros portentosos, y lo “convierten”, de verdad, en el Redentor “enviado” por Dios para el perdón de los pecados de la humanidad.

Era lógica esta propaganda. Sin hacerlo realizar todo tipo de milagros fantásticos, ¿cómo podían “acreditar” su origen divino? ¿De qué otra manera podían *hacer creer* que él era el enviado de Jehová el Dios de Israel? ¿De qué otra manera podían hacer creer que él era el “Hijo de Dios”?

Lo verdaderamente increíble, extraordinario, es cómo sociedades cultas como lo eran la romana y griega, creyeron tan ingenuamente las fantasías tejidas por los rabinos de Israel. La clave, para entender el éxito que tuvo tal absurdo, consiste en estudiar la mentalidad de la masa popular. Esta fue la base del éxito cristiano, con su presión y desobediencia. El éxito de la nueva ideología quedó asegurado. De manera que esta cuestión, analizada en forma lógica y “cuerda”, no tiene nada de divino. Lo verdaderamente extraordinario o es cómo los rabinos de la Diáspora lograron hacer creer verdaderos absurdos...

JEHOVA, MOISÉS, LOS PROFETAS Y LOS SALMOS NO SE REFIEREN A JESÚS. ¿CÓMO SE EXPLICA, ENTONCES, QUE EN LOS EVANGELIOS EL MISMO JESÚS APAREZCA DICHIENDO QUE AQUELLOS YA SE HABÍAN REFERIDO A ÉL? JESUS PREGUNTA: “¿QUIÉN DE USTEDES ENCONTRARÁ FALSEDADE EN MI?” (Juan 8, 46).

¿QUÉ QUEDA? LOS “MILAGROS” ATRIBUIDOS A JESÚS QUEDAN DESCARTADOS. LAS “PROMESAS” ATRIBUIDAS A JESÚS QUEDAN DESCARTADAS. SÓLO NOS QUEDA EL PERSONAJE REAL, EL RABINO HEBREO...

29. BRAHMA DIOS Y SU OBRA DE REDENCION UNIVERSAL.

Fueron los brahmanes de la India antigua los primeros en concebir la idea del **DIOS UNICO E INDIVISIBLE, CONSUBSTANCIAL-INALTERABLE EN SU UNIDAD-, NO OBSTANTE QUE ÉSTE ESTÁ CONSTITUIDO POR TRES PERSONAS DISTINTAS, BRAHMA DIOS (EL PADRE), VISCHNÚ (EL HIJO), Y SIVA (EL VERBO DIVINO). ES LA DIVINA TRIMOURTI.. (TRINIDAD).** De otra manera, habría sido imposible para los teólogos brahmánicos coordinar el plan de salvación de la humanidad pecadora. Gracias a esta Trinidad, Brahma Dios pudo realizar sus múltiples atribuciones infinitas. A partir de la Creación del Universo Infinito –sin principio ni fin–, el papel desempeñado por la Divina Trinidad comienza: Brahma Dios **CREA**, Vischnú **PROTEGE** y Siva **TRANSFORMA** infinitamente lo creado –en un círculo eterno–, que se repite billones de veces. Mientras Brahma Dios permanece sentado en su trono celestial, rodeado de su ejército de ángeles, le entrega a su Hijo Vischnú el pasaporte para que pueda viajar a la Tierra a encarnarse en el inmaculado vientre de la Virgen Devanaki (la “Madre de Dios”), y convertirse así en el Redentor Crischna, para inmolarlo y salvar, con su martirio, a la humanidad pecadora. Después, Brahma Dios resucita a su divino hijo Crischna, para acreditar con su resurrección su origen divino. Todo inventado, de cabo a rabo, por esos brahmanes de la India antigua. En suma, esos brahmanes arreglaron todo para que Brahma Dios pudiera enviar a **SU HIJO CRISCHNA A LA TIERRA A REGENERAR A SUS DESCARRIADAS CRIATURAS...**

30. EL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO BRAHMÁNICO.

Los brahmanes de la India antigua pretendieron hacer creer que cuanto acontecía en su época –hace seis u ocho milenios–, era el resultado de un misterioso plan de Brahma Dios, y que este dirigía la marcha de la Historia Universal, conforme a su divina voluntad, y que nada ni nadie podía oponerse a sus designios. Brahma Dios era el creador del Universo, y todo dependía de su divina voluntad. Brahma Dios delegó en su pueblo Elegido, los sacerdotes brahmánicos, todo poder y autoridad, para representarlo en la Tierra, y por boca de sus santos profetas y el Verbo Divino (el sánscrito), daba a conocer cuál era su decisión final. Las sociedades antiguas creyeron, sin dudarle un momento, todo lo que decían y escribían los brahmanes. No se atre-

vían a oponerse a esos sacerdotes, porque temían que Brahma Dios las castigara. Todo el Antiguo y Nuevo Testamento brahmánico fueron redactados de acuerdo a esta mentalidad sacerdotal: B rahma Dios creó los cielos y la tierra, creó la primera pareja humana, Adima y Heva, la que cometió el pecado original, etc. No obstante, Brahma Dios, en su infinita misericordia, les prometió el envío de un Redentor para el perdón del pecado original, y para el perdón de los pecados de las generaciones futuras. Después, en castigo, los expulsó del Paraíso. Aquí concluye el Viejo Testamento Brahmánico. Después, en el Nuevo Testamento Brahmánico, Brahma Dios cumple lo que le prometió a Heva en el Paraíso Terrenal, y envía a su hijo Vischnú a encarnarse en el Redentor humano, en **IEZEUS CRISCHNA**, el Divino Hijo de la Virgen Devanaki. Éste realiza milagros portentosos, acreditando con aquellos que es el e n v í a d o de Dios, el Mesías prometido y esperado. Todo esto es relatado, con lujo de detalles, en los libros de la India antigua, libros cuasi desconocidos en Europa y en América...

31. EL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO JUDAICORABÍNICO.

Los rabinos de la Israel Sionista Mundial, pretendieron hacer creer –mediante un increíble fraude literario–, exactamente lo mismo: que cuanto acontecía era el resultado de un misterioso plan de Jehová, el Dios de Israel, y que éste dirigía la marcha de la Historia Universal, conforme a su divina voluntad, y que nada ni nadie era capaz de oponerse a sus designios. Jehová delegó en su pueblo elegido, los sacerdotes hebreorabínicos, su poder y autoridad para representarlo en la tierra. Por medio de sus santos profetas da a conocer cuál es su divina voluntad.

Sin embargo, nada de lo anterior es verdad. No existe un misterioso plan de Dios con respecto al futuro, ni teológico ni teleológico, ni delegó en tales mentirosos ninguna autoridad para representarlo. Todo lo anterior es una pura invención sacerdotal. El Universo es una obra maravillosa sin principio ni fin, y cuya comprensión es inaccesible para nosotros, aves de paso. Lo que persiguen los sacerdotes, con la invención de éste “misterioso plan de Dios”, es perpetuarse en el Poder para continuar tiranizando metafísicamente. Hoy, el truco de la revelación ya no engaña a nadie, salvo al pueblo. Así como hoy ya está desaparecido el terrible poderío

sacerdotal que representaron los brahmanes de la India antigua, exactamente igual desaparecerá el poderío del Rabinato de la actual Israel Sionista Mundial...

32. EL PECADO ORIGINAL INVENTADO EN UN CUENTO SACERDOTAL BRAHMÁNICO.

BRAHMA, EL DIOS DE LOS SACERDOTES DE LA INDIA ANTIGUA, CASTIGA A ADIMA Y HEVA POR SU DESOBEDIENCIA:

“POR DESOBEDECER MIS ORDENES –LES DIJO– EL ESPÍRITU DEL MAL ACABA DE INVADIR LA TIERRA. VUESTROS HIJOS, CONDENADOS A SUFRIR Y A TRABAJAR POR VUESTRO PECADO, SE CORROMPERÁN Y ME OLVIDARÁN. PERO ENVIARÉ A VISCHNÚ, QUIEN SE ENCARNARÁ EN EL SENO DE UNA MUJER VIRGEN, Y OS LLEVARÁ A TODOS LA ESPERANZA DE LA RECOMPENSA DE OTRA VIDA, Y LA MANERA, SUPPLICÁNDOMELO, DE DULCIFICAR VUESTROS MALES”. (RAMATSARIAR, COMENTARIOS DE LOS VEDA).

JEHOVÁ, EL DIOS DE LOS RABINOS DE ISRAEL, CASTIGA A ADÁN Y EVA POR SU DESOBEDIENCIA:

“A LA MUJER LE DIJO: “MULTIPLICARÉ TUS SUFRIMIENTOS EN LOS EMBARAZOS Y DARÁS A TUS HIJOS CON DOLOR. SIEMPRE TE HARÁ FALTA UN HOMBRE Y ÉL TE DOMINARÁ”. AL HOMBRE LE DIJO: “POR HABER ESCUCHADO A TU MUJER, Y HABER COMIDO DEL FRUTO DEL ÁRBOL PROHIBIDO, MALDITA SERÁ LA TIERRA POR TU DESOBEDIENCIA, Y CON FATIGA SACARÁS DE ELLA EL ALIMENTO POR TODOS LOS DÍAS DE TU VIDA” (GÉNESIS 3, 16–17).

Aquí podemos comparar, uno encima del otro, ambos cuentos, el original sacerdotal brahmánico y el plagio rabínico-hebreo. En el primero, **BRAHMA DIOS LE PROMETE A ADIMA Y HEVA QUE LES ENVIARÁ UN REDENTOR PARA EL PERDÓN DEL PECADO ORIGINAL. EN EL CUENTO SACERDOTAL HEBREO, JEHOVÁ NO LE PROMETE A ADÁN Y EVA ENVIARLES NINGÚN REDENTOR. NO EXISTE NINGUNA PROMESA CLARA, PRECISA, QUE DIGA: “TE PROMETO UN REDENTOR”. LA PROMESA DE UN REDENTOR HEBREO BRILLA POR SU AUSENCIA.** Luego, en los siguientes cuatro libros atribuidos a

Moisés, como también en los Profetas y en los Salmos, éstos no mencionan, ni por remota casualidad, a Jesús el Cristo. **PRETENDER QUE EN EL GÉNESIS DEL VIEJO TESTAMENTO HEBREO JEHOVÁ LE PROMETIÓ A ADÁN Y EVA ENVIARLES UN REDENTOR, ES OTRO CUENTO DE LOS RABINOS EVANGELISTAS QUE ESCRIBIERON LOS CUATRO EVANGELIOS Y EL “APOCALIPSIS DE JUAN”. ¡¡YA PESAR QUE EN EL GÉNESIS HEBREO JEHOVA NO PROMETIÓ A EVA ENVIARLE NINGÚN REDENTOR, LOS EVANGELISTAS IGUAL LO HACEN APARECER EN LOS EVANGELIOS, YA “CONVERTIDO” EN EL REDENTOR CRISTIANO!!**

Este cuento de Adíma y Heva, inventado por sacerdotes, de acuerdo a la psicología sacerdotal, nos permite analizar cómo el sacerdote **“INVIERTE”** los hechos naturales y los transforma en “pecados”, en “maldiciones” o en “penitencias”. Una **DESOBEDIENCIA**, causada por inocencia o por ignorancia, la convierte en un **“PECADO”**, en una **TRANSGRESIÓN** a una prescripción divina, en un castigo contra toda la humanidad, en un instrumento para infligir castigos y para imponer penitencias, para hacer depender a los pecadores arrepentidos de la férula sacerdotal. **EN REALIDAD, ESTE CUENTO SIRVE PARA ILUSTRAR QUÉ PASA CUANDO UNA ORDEN DE DIOS –O MÁS EXACTAMENTE DEL SACERDOTE–, ES DESOBEDECIDA. TAL ES LA FINALIDAD DE ESTE CUENTO.** Los dolores de la mujer durante el embarazo y el parto, no son presentados aquí como lo que verdaderamente son, esto es, como hechos absolutamente naturales, sino como **¡UN CASTIGO DE DIOS!** La subordinación de la mujer al hombre, otro hecho absolutamente natural, no es presentado como tal, sino como **¡OTRO CASTIGO DE DIOS!** Todo hecho natural es **DESNATURALIZADO** de manera despiadada. El trabajo y la vida dura, requisitos necesarios para obtener el pan diario, son presentados en este cuento como **¡OTRO CASTIGO DE DIOS! Y LA DESTRUCCIÓN DE LA SANA NOCIÓN DE CAUSA Y EFECTO CONTINÚA IMPLACABLE A TRAVÉS DE TODA LA LECTURA INFANTIL. TODO SE CONVIERTE EN UNA INTERPRETACIÓN EXCLUSIVAMENTE SACERDOTAL, DESTINADA A CONSEGUIR SUMISIÓN INCONDICIONAL.** Inclusive otro hecho absolutamente natural, el de la serpiente, porque camina arrastrándose sobre su vientre, es presentado como **¡UNA MALDICIÓN DE DIOS CONTRA ÉSTA POR HABER INSTIGADO A LA MUJER A DESOBEDECER LA PRESCRIPCIÓN DIVINA!** Fueron los brahmanes de la India anti-

gua, hace ocho milenios, los que vertieron encima de los hechos naturales la “**MANCHA**” del pecado original, estigmatizando a la humanidad entera, a fin de dominarla e instaurar sobre ésta la sojuzgación sacerdotal. Por voluntad de Dios, sólo los sacerdotes pueden “salvar”, “redimir”, “perdonar” mediante la absolución “sacramental” inventada por ellos mismos, constituyendo un ritual que no produce –no obstante sus amenazas y maldiciones– efecto alguno. **SOLO SON SIMPLES “HACER CREER”, “INESCRUTABLES” PALABRAS, DEL MISMO TENOR DEL PROFETA DEL FILÓSOFO CELSO.** Nada se ha librado de esta inversión de hechos naturales, “perfeccionada” por generaciones sucesivas de sacerdotes, a través de los milenios. **LOS SACERDOTES BRAHMÁNICOS INVENTARON PRIMERO LA “MANCHA” DEL PECADO ORIGINAL, Y LUEGO, EL DILUYENTE PARA BORRARLA, EL BAUTISMO...**

EN RESUMEN: ¿CUÁL ES LA FINALIDAD DEL BAUTISMO? ES BORRAR LA MANCHA DEL PECADO ORIGINAL QUE PERPETRARON ADIMA Y HEVA EN EL PARAÍSO TERRENAL. ¿CÓMO? ¿EL PECADO ORIGINAL NACIÓ DE UN CUENTO INFANTIL INVENTADO POR SACERDOTES?

De manera que, según la versión de los teólogos de la India antigua, y después, según los rabinos del Viejo Testamento hebreo, nada de lo anterior tiene un origen natural, sino que todo –el trabajo, las enfermedades, los dolores de la mujer durante el embarazo y el parto, e inclusive la misma muerte, etc.– son un castigo de Dios...

DE LO ANTERIOR SURGE UNA PRUEBA INDISCUTIBLE: EL GÉNESIS RABÍNICO HEBREO ES UN PLAGIO MODIFICADO DEL GÉNESIS SACERDOTAL BRAHMÁNICO. LA IDEA DEL PECADO ORIGINAL, EN TORNO AL CUAL GIRA TODO EL CRISTIANISMO Y, LA IDEA DE SU REVERSO, LA SALVACIÓN, TIENEN SU ORIGEN EN EL CUENTO SACERDOTAL BRAHMÁNICO. PERO ENTRE AMBOS EXISTE UNA DIFERENCIA. DESPUÉS QUE ADIMA Y HEVA COMETIERON SU PECADO, BRAHMA, EL DIOS DE LOS BRAHMANES, EN SU INFINITA MISERICORDIA, SE COMPADECE Y RESUELVE PERDONAR A SUS CRIATURAS, Y CUMPLE LO QUE PROMETIÓ A HEVA, Y ENVIA A SU HIJO VISCHNÚ A ENCARNARSE EN EL HIJO DE LA VIRGEN DEVANAKI, EL REDENTOR CRISCHNA, QUIEN SE CONVERTIRÁ DESPUÉS EN IEZEUS, LA SUPREMA ESENCIA, PARA SALVAR LA HUMANIDAD DE LOS MALES QUE LA AGOBIAN, Y ÉSTE DEBERÁ MORIR IGNOMINIOSAMENTE PARA PERDONAR, CON SU SANGRE

DERRAMADA, LOS PECADOS DE SUS CRIATURAS. GRACIAS A ESTE SACRIFICIO DE BRAHMA DIOS, VÍCTIMA EN SU HIJO IEZEUZ CRISCHNA, LA HUMANIDAD RECUPERA SU ORIGEN DIVINO Y LA VIDA ETERNA. EN EL GÉNESIS SACERDOTAL HEBREO, CONTRARIAMENTE, JEHOVÁ SE PORTA IMPLACABLE Y DESPIADADO, Y NO LE PROMETE A ADÁN Y EVA NINGÚN REDENTOR DESPUÉS DEL PECADO PERPETRADO POR ÉSTOS. LA PROMESA DE UN REDENTOR APARECE DESPUÉS, EN LOS CUATRO EVANGELIOS, PERO PRETENDIENDO HACER CREER QUE FUE JEHOVÁ QUIEN HIZO TAL PROMESA. SEGÚN LOS EVANGELIOS, JEHOVÁ, EL DIOS DE LOS RABINOS, ENVIA A SU HIJO CRISTO A ENCARNARSE EN EL HIJO DE LA VIRGEN MARÍA, EN EL PREDICADOR JESÚS, QUIEN DEBERÁ CONVERTIRSE EN EL CRISTO, Y MORIR IGNOMINIOSAMENTE PARA PERDONAR, CON SU SANGRE DERRAMADA, LOS PECADOS DEL PUEBLO DE ISRAEL. EN SÍNTESIS, EN EL CUENTO DE LA INDIA ANTIGUA, EL REDENTOR CRISCHNA SE CONVIERTE EN "IEZEUZ", QUE EN SÁNSCRITO SIGNIFICA: "LA SUPREMA ESENCIA", Y EN LOS EVANGELIOS, EL REDENTOR JESÚS SE CONVIERTE EN "CRISTO", SINÓNIMO DE "MESÍAS", EL "UNGIDO" POR JEHOVÁ, EL ENVIADO DE DIOS, EL "HIJO DE DIOS", ETC. ASI, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS RESPECTIVAS PROMESAS, AMBOS REDENTORES SE VERÁN OBLIGADOS A DERRAMAR SU SANGRE, COMO ÚNICA FORMA DE QUE DIOS PERDONE LOS PECADOS DE SUS RESPECTIVAS Y DESCARRIADAS CRIATURAS... NO OLVIDEMOS QUE, SEGÚN ESTA OSCURA SICOLOGÍA SACERDOTAL, SIN DERRAMAMIENTO DE SANGRE NO SE PRODUCE LA SANTIFICACIÓN, NO SE PERDONAN LOS PECADOS... (HEBREOS 9, 19).

¿EXISTEN IDEAS MÁS INCREÍBLES, MÁS DESCONECTADAS DE TODA REALIDAD LÓGICA, QUE ÉSTAS? ¡Y MILLONES SE ARRODILLAN ANTE ÉSTAS LEYENDAS!

PARA "PERDÓN" DE PECADOS TIENE QUE CORRER SANGRE... (LÉASE LEVÍTICO 1, 1, EJEMPLO CLÁSICO DE ÉSTA PSICOLOGÍA SACERDOTAL...).

Los teólogos judeocristianos contemporáneos, para explicar la caída de Adán y Eva en el pecado original, utilizan los mismos argumentos que los teólogos de la India antigua... Por ejemplo, el teólogo del Catecismo *F.T.D.*, describe las trágicas consecuencias

que tuvo **EL PECADO ORIGINAL** sobre el porvenir de la humanidad:

“He aquí las funestas consecuencias que tuvo la desobediencia de Adán y Eva, para ellos y para todos sus hijos: 1ª Perdieron la gracia **SANTIFICANTE** y los dones **PRETERNATURALES** y **SOBRE-NATURALES** con que Dios los había adornado; 2ª desde entonces sintieron la inclinación al mal: las pasiones se rebelaron contra la razón, y la carne se rebeló contra el espíritu; 3ª fueron condenados al trabajo, a las enfermedades y a la muerte”.

“El bautismo –concluye el teólogo judeocristiano de Roma–, nos borra el pecado original y nos da la gracia santificante, haciéndonos hijos de Dios y herederos del cielo. En el bautismo se nos aplican los méritos de la redención”.

SEÑALA JACOLLIUT QUE ESTA LEYENDA, POR SEDUCTORA QUE PAREZCA, DEBEMOS RECHAZARLA, TANTO EN LA RELIGIÓN BRAHMÁNICA COMO JUDEO-CRISTIANA. NO PUEDEN ATRIBUIRSE A DIOS SEMEJANTES DEBILIDADES, Y CREER QUE POR UNA SENCILLA DESOBEDIENCIA HAYA MALDECIDO Y CONDENADO A LA HUMANIDAD ENTERA, INOCENTE, AL MAL Y AL SUFRIMIENTO” (Tomo II, Cap. IV).

Una invención de sacerdotes para imponer su gobierno sobre las razas humanas...

El pobre mortal que se atrevía a desobedecer las órdenes de Dios –es decir, del sacerdote–, recibía sobre su cabeza, como castigo, una lluvia de maldiciones y de terribles castigos, muchos de los cuales terminaban con la muerte en la hoguera, en la horca, etc.

Más adelante analizaremos cómo los rabinos de Israel castigaban determinadas desobediencias –estigmatizándolas como “pecados”–, y cómo los sacerdotes judeocristianos de Roma impusieron la Inquisición del Santo Oficio –aprovechada también por el rey de España Felipe II–, para impedir que el poder se les escapara de las manos.

33. EL ORIGEN DEL DIABLO O SATANÁS.

Es en los libros de la India antigua en donde primero aparece el cuento sacerdotal brahmánico de que el hombre es **CONCEBIDO EN PECADO ORIGINAL**, es decir, **QUE NACE “MANCHADO” POR EL PECADO ORIGINAL**, por *descender* de Adima y Heva,

primera pareja en desobedecer una orden de Brahma Dios. Por causa y efecto de este desgraciado origen –cubierto de maldiciones por Dios–, los ancestros de Adima y Heva ***NACEN EN PODER DE LAS TINIEBLAS, GOBERNADOS POR VASONKY, EL ÁNGEL MALDITO, QUE ENCABEZÓ LA PRIMERA DESOBEDIENCIA Y REBELIÓN CONTRA BRAHMA DIOS.*** Tal cuento sacerdotal –pues sólo se trataba de un cuento– aterraba, no obstante, a cualquiera que lo escuchara, en especial a las sociedades de la remota Antigüedad, crédulas e inocentes y, en el fondo, sin una pizca de maldad. Pero –continuaba el relato sacerdotal–, para borrar la horrible mancha del pecado original, Brahma, el Dios de la teocracia sacerdotal brahmánica, prometió a Adima y Heva enviarles un Redentor, el que, cual inocente cordero degollado, sería sacrificado y moriría ignominiosamente, en medio de terrible y dramática agonía, y con su sangre derramada, borraría, no solo la mancha del pecado original, sino también las manchas de todos los pecados que seguían. ***EL PODERÍO DE LOS SACERDOTES BRAHMÁNICOS COMENZÓ CUANDO LAS SOCIEDADES DE LA REMOTA ANTIGÜEDAD SE OLVIDARON QUE SÓLO SE TRATABA DE UN CUENTO FALSO (EL DE ADIMA Y HEVA), INVENTADO POR SACERDOTES, Y EMPEZARON A CREER QUE TAL CUENTO ERA VERÍDICO, ¡QUE FORMABA PARTE DE LA VERDADERA HISTORIA UNIVERSAL!*** Aún hoy, miles de historiadores católicos, judíos, masones, luteranos, calvinistas, etc., enseñan estos cuentos en las ***UNIVERSIDADES*** de América y Europa –la “***HISTORIA DE ISRAEL***”, la “***HISTORIA BÍBLICA***”, etc.– ***COMO SI FORMARAN PARTE DE LA HISTORIA UNIVERSAL MÁS AUTÉNTICA. ¡INCREÍBLE PERO CIERTO! ¡Todo esto se enseña actualmente, en las Universidades de Europa Occidental y de América, como si formaran parte de la Historia Universal!*** ¡Un mero cuento se convirtió en realidad, obsecionando y enfermando a millones de hombres y de mujeres, que comenzaron a creer seriamente que sus almas eran concebidas y llegaban al mundo manchadas por el pecado original! Dice el rabino Pablo respecto a Adán: “***UN SOLO HOMBRE HIZO ENTRAR EL PECADO EN EL MUNDO, Y POR MEDIO DEL PECADO LA MUERTE***” (Romanos 5, 12). “***NO SOY YO QUIEN OBRA EL PECADO, SINO EL PECADO QUE HABITA EN MI***” (Romanos 7, 17). *Es decir, según la interpretación rabínica judeocristiana, el “pecado” es inherente al hombre, habita dentro de él. De manera que los crímenes que éste perpetró no son de su responsabilidad. (Es curioso observar que en el*

versículo citado arriba, el rabino Pablo culpa al hombre –a Adán– de haber causado el pecado original, como corresponde al original brahmánico; en cambio, en el Génesis hebreo, Moisés culpa a Eva, y la cubre de maldiciones, sin otorgarle ningún perdón; Jacolliut pregunta: “¿Por qué Moisés atribuye a la mujer la iniciativa del pecado original?” (La Biblia en la India, Tomo II, Cap. V).

Continuaré con lo anterior: Desde entonces la humanidad se hizo desgraciada, temerosa de la belleza de la vida, y con una sola obsesión: ¡librarse de la pesadilla del pecado original! Cuando las sociedades de la Antigüedad le preguntaron a los Reyes Sacerdotes de **BRAHMA DIOS** qué era necesario hacer para librarse de la mancha del pecado original, aquellos contestaron que solo el bautismo obraba ese milagro, y que sólo los sacerdotes estaban autorizados para imponerlo. Nadie más podía realizar tan fantástico prodigio. Aquí comenzó el terrorífico poder sacerdotal y su metafísica de verdugos. **“QUIENES NO SE BAUTICEN –AMENAZABAN– SE IRÁN DERECHO AL INFIERNO, EN DONDE EXISTE EL HORNO ETERNO. ¡ARREPIÉNTANSE DEL MAL CAMINO, PORQUE EL REINO DE BRAHMA DIOS Y DEL REDENTOR CRISCHNA YA ESTÁ CERCA! ¡BAUTÍCENSE EN EL NOMBRE DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD BRAHMÁNICA, DE BRAHMA DIOS, VISCHNÚ Y SIVA! ¡SÓLO ÉSTA OTORGA LA SALVACIÓN DIVINA!”** Y las despavoridas muchedumbres acudían a las pagodas a bautizarse, y muy especialmente, para bautizar a los recién nacidos, plenamente convencidas de que éstos, al nacer, **NACÍAN EN PODER DE LAS TINIEBLAS, POR RECIBIR, COMO TRISTE HERENCIA, LA MANCHA DEL HORRIBLE PECADO**. Desde entonces, la máxima preocupación de los brahmanes fue “perfeccionar” esta convicción, haciendo creer que muchas acciones incorrectas no eran acciones incorrectas, ¡sino pecados! Mientras más pecados, tanto mejor, porque así aumentaba el poder del sacerdote. De esta manera, los sacerdotes sojuzgaban a los pecadores, pues solo los primeros poseían el poder para salvar, y después, también dependía de ellos la confirmación, la confesión de los pecados, la dictación de penitencias y la absolución ininterrumpida de los pecados que seguían. **QUIENES DESOBEDECÍAN LOS DICTÁMENES DE LOS SACERDOTES, ERAN EXCOMULGADOS Y EXCLUIDOS COMO HEREJES Y ATEOS, Y SE HUNDIAN DE NUEVO EN LAS TINIEBLAS**. Desde que este cuento sacerdotal fue inventado **–HACE APROXIMADAMENTE OCHO MIL AÑOS–** el sacerdote ha **SEÑOREADO gracias a la invención de los pecados, porque sin**

éstos no ejercería ningún poder. Y ésta leyenda sacerdotal ha sido cuidadosamente estudiada, analizada, “sofisticada”, “enriquecida” con nuevas palabras inescrutables (nuevas invenciones), porque constituyen el núcleo, el verdadero y todopoderoso instrumento que permite al sacerdote perpetuar su Imperio Mundial, su dominio sobre todo tipo de pecadores arrepentidos, tanto hombres como mujeres, que padecen la tortura de la mala conciencia, **CAUSADA SIEMPRE POR UN DESTINO ACIAGO Y CRUEL**, pero transformada, por el sacerdote, en **UN CASTIGO DE DIOS**, en una maldición derivada de la desobediencia perpetrada por Adima y Heva. Todo lo anterior es digno de un análisis psicológico profundo, porque deja al descubierto una infamia, cómo el sacerdote se aprovecha del infortunio humano...

34. EL CRISTIANISMO, VERDADERA EXPLOSIÓN DE IRRACIONALISMO MUNDIAL.

Es necesario tener siempre presente que, **HACE EXACTAMENTE DOS MIL AÑOS ATRÁS, EL CRISTIANISMO NO EXISTÍA.** No se tenía la más remota idea de qué se trataba, salvo entre aquellos rabinos que conocían las doctrinas de Crischna y Buda. No existía lo que hoy conocemos como “judaización” de la humanidad. La raza ariogermánica que integraba el Imperio Romano de Europa Occidental existía en toda su pureza. La raza árabe también existía en toda su pureza, y otro tanto acontecía con las razas de Japón y China, culturas antiquísimas y aisladas de las restantes.

El fenómeno llamado cristianismo comienza con los rabinos divorciados del judaísmo, los que, organizados en pequeños equipos, comienzan a predicar que Jehová, el Dios de Israel, envió a su hijo Jesucristo, para salvar a la humanidad de sus pecados, y para regenerar a sus descarriadas criaturas. El más importante de estos predicadores fue el rabino Pablo, en la práctica, el verdadero y exclusivo creador del cristianismo. Fue Pablo quien señaló, **A PRIORI, EL CAMINO Y LAS PAUTAS A SEGUIR, LA TEOLOGÍA Y TELEOLOGÍA DEL NACIENTE CRISTIANISMO, PROYECTÁNDOLOS A FUTURO**, teniendo como precedente la milenaria experiencia sacerdotal brahmánica. Fue el rabino Pablo quien “resucitó” al Crucificado, y lo “eternizó” teóricamente, conjuntamente con el sacerdocio judaicocristiano. Al principio de su prédica, el mismo Pablo quedó **ASOMBRADO** del “éxito” que tenían sus palabras, y creyó seriamente que, al **crear** en lo que él decía, los

no-judíos se habían vuelto rematadamente locos. Respecto a esto, Nietzsche escribe: "Lo que el mismo Pablo *no* creía, lo creyeron los idiotas entre los cuales él sembró su doctrina.."

Ahora bien: décadas después de la desaparición física del predicador Jesús, el llamado Cristo –en plena época del Imperio Romano–, el mismo rabino Pablo confesaba su asombro al comprobar cómo una ideología "loca" como el cristianismo, que predicaba verdaderos absurdos y transgredía las leyes de la lógica más elemental, a pesar de ello, tenía más éxito que el simple buen criterio. Pablo comprobó asombradísimo que mientras más locuras predicaba, más éxito tenía. ***PABLO CONCLUYÓ POR CREER QUE "DIOS" MISMO ESTABA ENLOQUECIENDO LA "SABIDURIA" DEL MUNDO PARA "CONFUNDIR" A LOS HOMBRES Y GUIARLOS HACIA LA SALVACIÓN. "¿NO VOLVIÓ DIOS LOCO EL SABER DE ESTE MUNDO? –preguntaba Pablo estupefacto-. Y contestábase a sí mismo: "PUES LO QUE PARECE LOCO EN DIOS ES MÁS SABIO QUE LOS HOMBRES" (1 Corintios 1, 20). EL QUE EL MISMO PABLO SE HAYA PREGUNTADO A SÍ MISMO SI EL MISMO DIOS HABIA VUELTO "LOCO" EL SABER DE ESTE MUNDO, ACREDITA HASTA QUÉ PUNTO ESTABA DESCONCERTADO.*** Y en efecto, las ideas más descabelladas comenzaron a reemplazar la razón y la lógica, usurpando su lugar. Pablo constató que ante su prédica evangelizadora, una poderosa jerarquía de valores se venía al suelo, y que los hombres más viles y despreciables tomaban el ***BAUTISMO Y SE CONVERTÍAN AL CRISTIANISMO, PARA TENER OPCIÓN –mediante éste–, al perdón de los pecados, LA RESURRECCIÓN Y LA VIDA ETERNA.*** ¡Horror de horrores! ¿Se imagina el lector a miles de millones de pobres de espíritu, de imbéciles e idiotas crónicos, de administradores astutos, de dueños de viñas, de traidores, negadores, humildes, etc., todos resucitados, todos juntos, compartiendo con Cristo la inmortalidad en el Juicio Final? ¡Qué espanto! Y sin embargo, esto es lo que promete el mismo Pablo a todo el mundo, sin excepciones, transformándose en la promesa fundamental del Cristianismo. ***LA PLEBE TAMBIÉN ASPIRABA, MEDIANTE EL BAUTISMO, A RESUCITAR EN LA VIDA ETERNA.*** Esta aspiración incluía a hombres cultos, supuestamente bien asentados en sus cabales. Miles de judíos, griegos, romanos, etc., se convertían al cristianismo, ***SIN SIQUIERA ANALIZARLO.*** Fue como si una locura galopante hubiera enfermado sorpresivamente al mundo antiguo, carcomiendo y quebrando los cimientos de un poderoso Imperio Mundial. ***PERO, ¿DÓNDE ESTABAN LOS FILÓSOFOS GRIEGOS***

Y ROMANOS, CAPACES DE ESTUDIAR, COMBATIR Y ECHAR ABAJO, AL MOMENTO MISMO DE SU APARICIÓN, ESTAS MISERABLES MENTIRAS?

El rabino Pablo realiza un concienzudo análisis de tan extraña situación. Se da cuenta que, gracias a su bien organizado equipo de “predicadores evangelizadores”, está alcanzando un poderío sacerdotal que no poseía cuando sólo era un rabino anónimo. Y, ***LO MÁS IMPORTANTE: SE DA CUENTA QUE GRACIAS A SU PREDICA DE “SALVACIÓN DIVINA”, ESTÁ ALCANZANDO UN GRAN PODER RABÍNICO-SACERDOTAL SOBRE LAS MASAS RACIALES NO-JUDÍAS, TANTO CULTAS COMO INCULTAS.*** Las estaba dominando y sometiendo, y ningún no-judío se daba cuenta cabal de lo que estaba ocurriendo, de pavorosa importancia para el porvenir del gigantesco imperio. ***PRACTICAMENTE, con el cristianismo, HABIA COMENZADO LA JUDAIZACIÓN MASIVA DE LA HUMANIDAD.*** Pablo escribe:

“Porque el lenguaje de la cruz resulta una ***LOCURA PARA QUIENES NO CREEN***, pero, para los que ***SE SALVAN***,⁽⁵⁾ ***COMO NOSOTROS***, es poder de Dios. Ya lo dijo la Escritura: “Destruiré la sabiduría de los sabios y haré fracasar la pericia de los instruidos. Sabios, entendidos, teóricos de éste mundo, ***¿DÓNDE HAN TERMINADO UBICADOS? ¿NO VOLVIÓ DIOS L O C O EL SABER DE ESTE MUNDO?*** Pues lo que parece loco en Dios es más sabio que los hombres, pues le pareció sabio a Dios ***SALVAR A LOS HOMBRES CON LA LOCURA DE ESTA PREDICACIÓN***...”

“Mientras los judíos piden milagros ***paracreer***, y los griegos buscan ***EL SABER, NOSOTROS PROCLAMAMOS A UN MESÍAS CRUCIFICADO, PERO LOS JUDÍOS CONTESTAN: “¿QUÉ ESCÁNDALO!”***, Y LOS GRIEGOS GRITAN: ***“¿SE HAN VUELTO LOCOS!”***. Pero, para los que Dios ha llamado, ya sean griegos o judíos, éste Mesías es Hijo de Dios. ***PUES LAS LOCURAS DE DIOS TIENEN MÁS SABIDURIA QUE LOS HOMBRES, Y LA DEBILIDAD DE DIOS ES MÁS FUERTE QUE LOS HOMBRES.***

“Fíjense hermanos en ustedes mismos, ***los elegidos de Dios: ¿CUÁNTOS DE USTEDES TIENEN EL SABER HUMANO O SON DE FAMILIAS NOBLES E INFLUYENTES? ¿NINGUNO!***

⁽⁵⁾ Aquí el rabino Pablo debería haber sido más sincero, y, en vez de citar a Jehová el Dios de Israel, debería haber dicho: ***“PERO PARA LOS QUE SE TOMAN EL PODER, COMO NOSOTROS, ES UNA “SALVACIÓN” ENVIADA POR NUESTRO DIOS...”***.

CONTRARIAMENTE, DIOS HA ELEGIDO LO QUE EL MUNDO CONSIDERA VIL Y DESPRECIABLE PARA AVERGONZAR A LOS SABIOS, Y HA ELEGIDO LO QUE ES DÉBIL PARA C O N F U N D I R A LOS FUERTES. Y LAS COSAS VILES Y DESPRECIABLES HA ELEGIDO DIOS, Y AQUELLAS QUE NO SON, PARA QUE NINGÚN ORGULLO SE JACTE DE SU PRESENCIA ANTE DIOS” (1 Corintios 18-29).

Luego, el rabino Pablo afirma que lo anterior forma parte del plan misterioso de Jehová, el Dios de Israel, para salvar la humanidad. “Enseñamos –dice–, **EL MISTERIO DE LA SABIDURIA DIVINA, EL PLAN SECRETO QUE HA ESTABLECIDO DIOS PARA LLEARNOS A LA GLORIA” (1 Corintios 2, 7).** Cabe destacar que el rabino hebreo Jerónimo, convertido al judeocristianismo, y uno de los elevados a la jerarquía de “Doctor” por la iglesia de Roma, por distinguirse especialmente en la elaboración de la doctrina oficial de ésta, reconocía que los “cristianos” no se reclutaban en la Academia ni en el Liceo, “sino entre el más vil populacho”...

35. ESPANTOSA FARSA.

Pero, ¿ por qué comenzó a ocurrir tan insólito fenómeno? **¿DÓNDE ESTÁ LA CLAVE SECRETA PARA DESCUBRIR EL ORIGEN DEL ÉXITO ABRUMADOR DE LA LLAMADA BUENA NUEVA?** Aunque ya lo señalé, conviene repetirlo. Todo comenzó a ocurrir cuando unos pocos rabinos residentes en la Diáspora, es decir, en las comunidades de Italia, Grecia, Siria, Palestina, Egipto, etc., **“LOGRARON HACER CREER”**, con su prédica *increíblemente* absurda, que Jehová, el Dios de la **ISRAEL SIONISTA MUNDIAL**, había enviado a su hijito Jesucristo, para inmolarlo, y para lavar, con su sangre derramada, los pecados de toda la doliente humanidad, **Y PARA REDIMIRLA.** Era la “llegada” del “Reino de los Cielos”, y para borrar la **“MANCHA DEL PECADO ORIGINAL”**, heredado de Adán y Eva, sólo era necesario tomar el **BAUTISMO** en el nombre de **CRISTO EL REDENTOR, Y MEDIANTE ÉSTE, TODOS LOS PECADOS QUEDABAN AUTOMÁTICAMENTE PERDONADOS.** Tomando el **BAUTISMO**, las puertas del Reino de los Cielos –y de la Santa Iglesia Católica–, se abrían de par en par para recibir, con su infinita misericordia, a los pecadores arrepentidos. **¡INCREÍBLE PERO CIERTO!** Esta creencia, aparentemente inofensiva,

disfrazada de “REINO DE DIOS”, acabó por **DESTRUIR EL TODOPODEROSO IMPERIO ROMANO, Y LO REEMPLAZÓ POR LA IGLESIA RABÍNICA JUDEOCRISTIANA Y SU IMPERIO SACERDOTAL MUNDIAL, FUNDAMENTADO, ÉSTE ÚLTIMO, EN CREENCIAS INCREÍBLES. ¿HA REFLEXIONADO, ALGÚN LECTOR, RESPECTO A LO INCREÍBLE Y ABSURDO DE TAL CREENCIA? ¿CREER QUE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL, “ENVÍO” A SU HIJO JESUCRISTO PARA “REDIMIR”, CON SU SANGRE DERRAMADA, LOS PECADOS DE LA HUMANIDAD? ¿HA REFLEXIONADO EL LECTOR SOBRE EL “INFANTILISMO” QUE TAL CREENCIA REPRESENTA? Y SIN EMBARGO, DESDE HACE DOS MILENIOS, (¡DOS MIL AÑOS!), LOS CONVERTIDOS AL CRISTO JUDÍO, POR GENERACIONES SUCESIVAS, EN JUBILOSO Y EMOCIONADO AGRADECIMIENTO, CON LOS OJOS HÚMEDOS DE LÁGRIMAS, (Y CON SENTIMENTALISMO PROPIO DE MUJERES), SE DAN APRETADOS ABRAZOS Y CELEBRAN MISAS Y COMIDAS FRATERNALES –CON PASCUAL ALEGRÍA, EN ACCIONES DE GRACIAS– PARA AGRADECER A “JEHOVÁ”, EL DIOS DE ISRAEL, EL HABER ENVIADO AL REDENTOR PARA PERDONAR LOS PECADOS, ES DECIR, PARA EL PERDÓN DEL PECADO ORIGINAL. “¿EL REINO DE LOS CIELOS HA LLEGADO!” –EXCLAMAN PROSTERNADOS DE RODILLAS– Y, ELEVANDO LOS BRAZOS Y LOS OJOS AL CIELO, GRITAN JUBILOSO: “¿GLORIFICADO SEAS JEHOVÁ, DIOS DE ISRAEL, POR TU INFINITA MISERICORDIA! ¿GLORIFICADO SEAS JEHOVÁ, POR SACRIFICAR A TU PROPIO HIJO JESUCRISTO, PARA PERDONAR NUESTROS PECADOS!”... ESTÚDIESE ÉSTA LUCUBRACIÓN SACERDOTAL METAFÍSICA E INVEROSÍMIL, Y QUE, NO OBSTANTE, ES “CREÍDA” VERDADERA. ¡SE CREE QUE OCURRIÓ, QUE FORMA PARTE DE LA VERDADERA HISTORIA UNIVERSAL! ESTÚDIESE DE QUÉ MANERA ESTOS RABINOS MANIPULAN LOS CONCEPTOS “PECADO”, “REDENTOR”, “JEHOVÁ”, Y OTROS, INVOLUCRÁNDONOS EN ABSURDOS SICOLÓGICOS CON LOS CUALES NO TENEMOS absolutamente NADA QUE VER. De manera que en esta versión rabinica –judeo– cristiana, el “PERDÓN” del horrible pecado se atribuye a Jehová el Dios de Israel. ÉSTE SE LLEVA LOS LÁURELES. Éste aparece “enviando” y derramando la sangre de su propio hijo Jesucristo para la “salvación” de toda la humanidad, para perdón de nuestros pecados. ¡Qué magnánimos!**

Los rabinos-escritores, hacen decir a Jesús: “SI, ÉSTA ES LA RESOLUCIÓN DE MI PADRE: TODA PERSONA QUE AL CONTEMPLAR AL HIJO CREA EN ÉL, TENDRÁ VIDA ETERNA, Y YO LO RESUCITARÉ EN EL ÚLTIMO DÍA”. (JUAN 6, 40). ES DECIR, POR “RESOLUCIÓN” DE JEHOVÁ, TODO AQUEL QUE CONTEMPLA A SU HIJO, ES DECIR, AL CRISTO, Y CREA EN ÉL, LO “RESUCITARÁ”. En la Última Cena, estos mismos rabinos hacen que Jesús le diga a sus apóstoles: “Beban todos de esta copa, porque contiene mi sangre, la sangre de la Alianza, la que será derramada por una muchedumbre para el perdón de los pecados” (Mateo 26, 27). Todo este tiene su origen en el Génesis hebreo, en donde el rabino Moisés hizo una “alianza” con su dios Jehová. Explicando el significado de ésta “Alianza”, en su carta a los “Hebreos”, el rabino Pablo escribió lo siguiente: “Cuando Moisés terminó de proclamar ante el pueblo todas las ordenanzas de la Ley, tomó sangre de terneros y de chivos, la mezcló con agua, lana roja e hisopo y roció el propio Testamento y al pueblo diciendo: “Esta es la sangre del Testamento que pactó Dios con ustedes”. Roció asimismo con sangre el santuario y todos los objetos del culto. Además, LA PURIFICACIÓN DE CASI TODO SE HA DE HACER C O N S A N G R E, PUES SIN DERRAMAMIENTO DE SANGRE NO SE PERDONAN LOS PECADOS”. (HEBREOS 9, 19) (!). Todo lo anterior es, pues, un sicoanálisis siquiátrico a lo más negro y subterráneo del subconsciente sacerdotal, para descubrir el origen de tan raros rituales, más propios de épocas prehistórico-cavernarias que de tiempos supuestamente “modernos”. El clero rabínicojudeocristiano pretende mantener el atraso de la humanidad contemporánea mediante la retroactividad sicológica, la debilidad fisiológica, etc., para continuar ejerciendo el poder sobre masas humanas previamente idiotizadas. Sabe que si la situación se aclara totalmente, sin ningún tipo de piedad, ¡¡horror de horrores!!, éste poder se derrumbaría y arrastraría en su caída al Nuevo Testamento hebreo, cuya estabilidad depende enteramente del Antiguo. ¿Se comprende el “efecto” sicológico final al cual conduce la “creencia” cristiana? ¿Se comprende hacia donde conduce la lectura del Antiguo y Nuevo Testamento hebreo? ¿Están volviendo loco este mundo, y poquísimos se han percatado de ello!

EN RESUMEN. La corrupción psicológica –disfrazada de ritual divino–, la retroactividad mental, los transtornos mentales, la destrucción de la sana noción de causa y efecto, el engaño

cuidadosamente inculcado, la cobardía ante la vida, la debilidad fisiológica, etc., todo lo anterior se ha confabulado para convertir en realidad éste ESPANTOSO FRAUDE que redunde en beneficio exclusivo de una raza determinada. “La salvación viene de los judíos”, tal es la creencia final que se pretende inculcar. ¡SE PRETENDEN LOS REDENTORES DE LA HUMANIDAD! ¡EN TODO SE PRESENTAN COMO TALES! ¡COMO NO! ¡A OTRO CON ESE CUENTO! ¡Digan si está en su sano juicio la persona que se arrodilla y le pide perdón a un dios imaginario! ¡A Dios Universal jamás lo ha visto ningún humano! ¡Esta es obra sacerdotal! ¡Cómo pueden representar tan espantosa farsa sin avergonzarse? ¿Qué tipo de gente son –sicológicamente– éstos sacerdotes? ¡Todo es poco para los rabinos, con la condición de perpetuarse en el Poder! ¡Y valiéndose de éstas lucubraciones metafísicas, pretenden “desarmar” todas las estructuras, para apoderarse del Poder Mundial!

“Luego llegará el fin. Cristo entregará a
“Dios Padre el Reino después de haber
“**D E S A R M A D O** todas las
“estructuras, autoridades y fuerzas del
“Universo” (*1 Corintios 15, 24*).

ES PELIGROSÍSIMO CUANDO UN DOGMA IRRACIONAL, A PESAR DE SU FALSEDAD, SE CONVIERTE EN UNA VERDAD APARENTE. DESPUÉS, CUANDO SE ACREDITA QUE TODO ES PURO ENGAÑO, SOBREVIENE EL TERREMOTO GRADO(...) EN LA ESCALA DE RICHTER...

Poco a poco, sin que los mismos interesados se den cuenta, les van inculcando las ideas, por ejemplo:

¿Cuál es el nombre del Dios de Israel?
¿Cuál es el Nombre de su Hijo?
¿Cuál es el Nombre de su Madre?
¿Dónde nació?
¿Dónde fue crucificado?

36. SILENCIO HISTÓRICO CON RESPECTO A JESÚS.

“¿Cómo se explica tan extraño silencio?” –pregunta Jacolliut:–
“...Ni Suetonio ni Tácito, y ninguno de los historiadores latinos o griegos de aquellos tiempos hicieron mención de las aventuras extraordinarias atribuidas a Jesús, y sin embargo, es menester

confesarlo, había más que suficiente para tentar la pluma de aquellos historiadores.”

“¿Cómo se explica éste unánime silencio?”

“Ya lo hemos dicho: es que todas aquellas aventuras son apócrifas; es que Jesús pasó casi aislado en el mundo antiguo, que hizo poco caso de él, y que solamente más tarde sus discípulos lo convirtieron en héroe legendario, sirviéndose de las profecías hebreas inspiradas por el Oriente, y pidiendo prestada a Crischna su moral y alguna de las particularidades de su vida entre las menos sobrenaturales y las más probables”. (La Biblia en la India, Tomo II, Cuarta Parte, Capítulo III).

37. CREADORES DEL CRISTIANISMO.

Quien *HAYA SIDO* el Jesús de los Evangelios, en vida no provocó mayor alboroto. Por tal razón no aparece en ningún registro histórico romano ni griego. **OBVIO Y LÓGICO.** Quien haya sido, sólo fue un predicador de carne y hueso. Fueron el rabino Pablo y su equipo de predicadores, mucho tiempo después, quienes le atribuyeron los milagros y lo elevaron hasta alturas portentosas. Todo tiene una explicación racional, “cuerda”. Fueron sus discípulos, décadas después de su desaparición física, quienes predicando incansables, lograron meter, poco a poco, la increíble creencia de que el hombre al cual se crucificó era el Cristo el Hijo de Dios, el Mesías, el “enviado” de Jehová, el dios de Israel. Terrible fue la guerra ideológica necesaria para inculcar increíbles creencias, porque en los primeros tiempos, quienes las escuchaban las calificaban de locuras irracionales. Los mismos rabinos que predicaban al Mesías Crucificado, se defendían y alegaban que no estaban borrachos. “No se les ocurra pensar que estamos borrachos, se defendían, pues son apenas las nueve de la mañana...” (*Hechos 2, 15*). Hechos de los Apóstoles y las cartas de Pablo a los Corintios constituyen las mejores fuentes de información para estudiar psicológicamente cómo se gestó toda la trama sacerdotal. La expansión del cristianismo a nivel mundial se debió, más que al mismo predicador llamado Jesús, a sus discípulos, pues sin éstos el cristianismo hoy no existiría. Fueron sus discípulos (rabinos de Israel divorciados del Judaísmo), quienes escribieron los cuatro Evangelios y el Apocalipsis de Juan. Fueron éstos quienes afirmaron que el Cristo aparecía mencionado en **MOISÉS**, los **PROFETAS** y los **SALMOS**. Fueron éstos los que

pusieron en boca de Jesús los sermones, las parábolas, copiándolas de los libros de la India antigua, y adaptándolas al Jesús de los Evangelios, a fin de revestir a su personaje de una sabiduría milagrosa. Fueron esos rabinos quienes confeccionaron los relatos evangélicos, incorporándoles una teología y teleología futura imaginarias (el fin del mundo, el juicio final, la nueva Jerusalén, etc.), con el propósito de hacer creer que cuanto prometían se proyectaba más allá de su existencia temporal....”Si nuestra esperanza en Cristo se termina con la vida presente –escribe el rabino Pablo– somos los más desgraciados de todos los hombres” (*I Corintios 15, 19*).

No fue broma el terrible poderío que adquirió el sacerdocio judeocristiano de Roma a partir de la conversión del Emperador Constantino. Cientos de millones de europeos occidentales comenzaron a depender mentalmente y materialmente del ritual rabínico-hebreo impuesto por medio de los Evangelios: bautismo, borrar la mancha del pecado original, el perdón de los pecados que seguían, la redención, la confesión pública y después auricular, la comunión con Dios, la confirmación, etc., etc., etc., todo pasó a depender de la Iglesia de Roma, y en retribución por tan “magnánimos” servicios, ésta comenzó a percibir cientos de millones de monedas de oro, lo que le permitió un ocio permanente para predicar las “Escrituras.” En realidad, el perfeccionamiento de las abstracciones metafísicas le ha servido al sacerdocio judeocristiano para crear una barrera protectora alrededor de él, creada deliberadamente para que no las entienda nadie, salvo él mismo, y mantener a los intrusos fuera del área de su exclusiva competencia...

38. ENGAÑO MILENARIO. DECIR QUE LA HUMANIDAD HA ESTADO EQUIVOCADA DURANTE DOS MILENIOS, SUENA A DISPARATE Y, SIN EMBARGO, ES VERDAD.

39. EL PREDICADOR DE CARNE Y HUESO, CON VIDA TRANSITORIA, LLAMADO JESÚS.

He leído, revisado con lupa, durante años, los cuatro Evangelios. Luego, he pasado por un finísimo colador, cada una de sus palabras, intentando descubrir y dar respuesta a la interrogante fundamental:

¿FUE JESÚS UN PERSONAJE HISTÓRICO?

LA RESPUESTA ES: SI LO FUE. Jesús fue un predicador de carne y hueso, un rabino israelita que predicó **EXCLUSIVAMENTE** entre su pueblo mayor justicia y equidad social (*Mateo 6, 1-6,9*). Dejó perfectamente en claro que su verdadera intención no era abolir la Ley de Moisés, sino perfeccionarla. El “prójimo” es su hermano judío. Sin embargo, después de ser crucificado, los rabinos divorciados del judaísmo utilizaron a Jesús como instrumento de sus propias ambiciones personales, elevando su recuerdo hasta alturas portentosas, tejiendo alrededor de él los más fantásticos milagros y convirtiéndolo –a fuerza de propaganda–, en el “Meshiaj” enviado por “Dios”. **NADA FUE SUFICIENTE PARA REALIZAR ESTA TAREA.** Los evangelistas recurrieron a cualquier medio para hacer creer que Jesús era el enviado de Dios. Recurrieron al fraude, al engaño, a la mentira, a la falsificación de los textos, al plagio, etc., y su entusiasmo aumentó, cuando se dieron cuenta, admirados ellos mismos, del gran poderío sacerdotal que progresivamente adquirían con su absurda prédica.

La principal acusación que yo hago contra el judeocristianismo entronizado en la Europa Occidental, y contra todas las iglesias no-judías que están circunscritas a idéntica línea, llámense como se llamen, es que todas siguen un derrotero no sólo malo, perverso, corrompido, sino terrorífico. No tienen la más remota idea de la finalidad a la cual las conduce el Rabinato de Israel. Y no conocer un fin es criminal, pues se está jugando con el porvenir de toda la humanidad...

40. LAS FALSAS DOCTRINAS.

Lo anterior no constituye ninguna novedad. El Rabinato de Israel, los Sabios de Sión, los teóricos del Judaísmo, del socialismo, del comunismo, del anarquismo, etc., son verdaderos expertos en la invención de falsas doctrinas y derroteros falsos, y en el difícil arte de hacer creer que constituyen futuros esplendores. Mientras predicán una cosa, la finalidad es otra. El mejor ejemplo es el llamado “**SOCIALISMO CIENTÍFICO**” de Marx y Engels. Mientras proclaman la instauración del “**ESTADO OBRERO –DEL PUEBLO, POR EL PUEBLO, Y PARA EL PUEBLO**”–, la intención de fondo es crear un Capitalismo de Estado.

41. EJEMPLO DE LO ANTERIOR.

Durante dos milenios:
La humanidad ha estado equivocada.
Ha estado engañada.
Ha sido manipulada.
Ha sido idiotizada.

Para mantener esta situación, era necesario perpetuar la ignorancia:

Prohibir y quemar libros.
Aplaudir la estúpidez, el fanatismo, el irracionalismo.

42. COMPETENCIA ENTRE TEOCRACIAS Y SUS RESPECTIVOS DIOSSES: BAAL Y JEHOVÁ.

Existe en el Viejo Testamento Hebreo un ejemplo que deja al descubierto el truco de la llamada "Revelación". Los rabinos se ponían **"CELOSOS"** porque el pueblo de Israel los abandonaba y se iba detrás de otros dioses extranjeros, adorándolos y sacrificando animales en su honor. A fin de impedir esta infidelidad, los rabinos ponen en boca de Jehová la siguiente orden: **"NO TENDRÁS OTROS DIOSSES FUERA DE MÍ"... "NO TE ARRODILLARÁS ANTE ESOS DIOSSES, NI LES SERVIRÁS, PORQUE YO, JEHOVÁ, TU DIOS, SOY UN DIOS "CELOSO". (Exodo 25, 3).** Pero los israelitas desobedecieron las ordenes de los rabinos, **"...Y RINDIERON IDOLATRÍA AL DIOS BAAL, Y ESTALLÓ LA IRA DE JEHOVÁ"** (Números 25, 3). (*¡Perdón, es decir, estalló la rabia de los rabinos!*). Entonces Jehová le ordenó a Moisés: "Apresa a todos los cabecillas del pueblo **Y EMPÁLALOS DE CARA AL SOL...**", a fin que tan horrible castigo les sirviera de escarmiento. **¿CUÁL ES LA MORALEJA?** Este episodio bíblico, sumamente idiota, deja al descubierto que Jehová, Dios de Israel, era otro vulgar dios terrestre, uno más del montón, inventado por los rabinos. **¿CABE CREER QUE, SI "JEHOVÁ" FUERA DE VERDAD DIOS UNIVERSAL, SE HABRÍA PUESTO "CELOSO" POR LA COMPETENCIA QUE LE HACIA EL DIOS BAAL Y SU RESPECTIVO SACERDOCIO? ¿"JEHOVÁ" AL EXTREMO DE EXPERIMENTAR "CELOS" E "IRA" CONTRA BAAL? ¿JEHOVÁ, REBAJARSE AL EXTREMO DE LOS CELOS Y LA IRA, VULGARES SENTIMIENTOS HUMANOIDES E ERREFLEXIVOS?** Nadie

ignora que el Rabinato de Israel pretende hacer creer que su “dios” Jehová es “Dios Universal”, nada menos que el creador de los cielos y la tierra, pero el episodio transcrito está tan mal redactado, de manera tan infantil, que inclusive los niños se darían cuenta que Jehová es solo un invento rabínico para tomarse, por su intermedio, el Poder. Evidentemente, aquí les falló la “Revelación”...

El Rabinato de la Israel Sionista Mundial siempre ha experimentado un miedo terrible a que su pueblo lo abandone y corra detrás de otros dioses, porque de ocurrirle tal tragedia perdería el alimento gratuito que diariamente obtiene a cambio de sus “bendiciones”. Esto explica los “celos” y la “ira” de Jehová...

LA MAESTRIA DE ESTE RABINATO CONSISTE EN HACER CREER QUE ES EL DIOS JEHOVÁ -Y NO ÉL-, EL QUE ORDENA LAS PRESCRIPCIONES BÍBLICAS. DE ESTO DEPENDE SU AUTORIDAD, EL “TÚ DEBES”...DE ESTA “CREENCIA” DEPENDE EL SER OBEDECIDO.

Y para conservar este poder, los rabinos no trepidaban en ordenar crímenes horribles: **“APRESALOS Y EMPALALOS DE CARA AL SOL”**, una agonía fácil de acreditar, una tortura de un sadismo incalificable. Todo esto con la condición de conservar el Poder Sacerdotal, “Elegido por Dios”...

EL VERDADERO DIOS UNIVERSAL ES TODOPODEROSO, NO ES CELOSO, NO PADECE DE IRA ENFERMIZA E HISTÉRICA, NI LE TIENE MIEDO A LA COMPETENCIA DE NINGÚN OTRO DIOS DE PLEBEYA ALCURNIA. NO TEME SER DESPLAZADO, PORQUE, SI ES VERDADERAMENTE DIOS UNIVERSAL, ¿QUIÉN PODRÍA DESPLAZARLO? SABE QUE SÓLO ÉL ES DIOS UNIVERSAL, SEÑOR DE TODO LO CREADO. Mira desde lo alto –desdeñoso– sonriente, a los pequeños dioses que tiene debajo, que lamen y besan sus pies. Observa **DESDE ARRIBA** hacia abajo a las pequeñas hormigas... **¿QUÉ “CELOS” PODRÍA EXPERIMENTAR DIOS UNIVERSAL**, cuando lo es verdaderamente...?

La pequeña idea que de “Dios” nos da el Viejo Testamento Hebreo es tan insignificante, que si éste realmente existiera se esfumaría por sí mismo...

¡Qué cerebro tan pequeñito tienen que tener quienes creen que Jehová, el dios de Israel, es Dios Universal! Sin embargo la iglesia de Roma y su sacerdocio creen ciegamente que Jehová es ¡Dios Universal!

Afirman: **“ISRAEL ES EL PUEBLO SACERDOTAL DE DIOS (Exodo 19, 6), EL QUE LLEVA EL NOMBRE DEL**

SEÑOR” (Deuteronomio 28, 10). ES EL PUEBLO DE AQUELLOS A QUIENES DIOS HABLÓ PRIMERO”, EL PUEBLO DE LOS “HERMANOS MAYORES” EN LA FE DE ABRAHÁM”. (CONCILIO VATICANO II, N° 63).

¡Y ASI HAY QUIENES ALEGAN QUE LA IGLESIA CATÓLICA NO ESTÁ PELIGROSAMENTE JUDAIZADA! Esta increíble confesión echa abajo la opinión de muchos “master” bíblicos no-judíos...

43. TÚ, CRISTIANO, ¿IDOLATRARÍAS A UN REDENTOR QUE TE CALIFICA DE “PERRO”?

Después de revisar una docena de Biblias hebreas, ubiqué una que se refiere a este gravísimo tema. Después que la mujer de habla griega y de **R A Z A** sirofenicia le suplicó a Jesús que expulsara al demonio que atormentaba a su hija, Jesús contestó. **“ESPERA QUE SE SACIEN LOS HIJOS PRIMERO, PUES NO ESTÁ BIÉN TOMAR EL PAN DE LOS HIJOS PARA TIRARSELO A LOS PERROS” (Marcos 7, 27).**

El teólogo analiza el pasaje así: **“POR LO GENERAL LOS JUDÍOS MIRABAN CON MUCHO DESPRECIO A LOS PAGANOS; ELLOS ERAN LOS HIJOS Y LOS PAGANOS, LOS PERROS. JESÚS CONTESTÓ A ESA AFLIGIDA MUJER REPI TIÉNDOLE EL REFRÁN DESPECTIVO DE LOS JUDÍOS. COMPRENDEMOS QUE LO HIZO PARA PROBAR HASTA DÓNDE LLEGABA SU FE: EN EFECTO, ¿SERÍA CAPAZ DE INSISTIR CUANDO PARECÍA QUE HASTA DIOS LA RECHAZABA?”.**

El teólogo trata, por todos los medios, de minimizar este tremendo error que aparece en los Evangelios. Según éste teólogo, Jesús **NO SE REFERÍA A TODOS LOS NO-JUDÍOS, SINO SOLAMENTE A LOS “PAGANOS”.** Pero, a ú n así, ¿tenía derecho Jesús a calificar así a los paganos? ¿No eran inclusive los paganos creyentes potenciales? **¿NO SE PROCLAMÓ JESÚS EL REDENTOR DE TODA LA HUMANIDAD, CON EXCLUSIÓN DE RAZAS Y NACIONALIDADES?** El teólogo está tratando de “arreglar” el error, aún a costa de tergiversar el verdadero significado del episodio. Grande fue la fe de la mujer, sin duda, porque, a pesar de ser insultada toda su raza, **INSISTIÓ.** En resumen, de nada sirve tratar de enmendar el terrible error, porque el calificativo queda...

Los “perritos” (los no-judíos) comen las migajas que le tiran los “hijos” (los judíos)... (*BIBLIA LATINOAMÉRICA, EDICIÓN 1995*).

Además, en la época en que se supone existió ése predicador llamado Jesús, todo el mundo no-judío estaba integrado por... “paganos”...

¿CÓMO COSAS TAN EXTREMADAMENTE GRAVES NUNCA HAN SIDO ACLARADAS? ¿POR QUÉ SE NOS HA MANTENIDO EN ESTE ENGAÑO? ¿DÓNDE QUEDÓ LA DIGNIDAD, EL AMOR PROPIO, ENTRE TODOS LOS QUE, NO OBSTANTE ESTAR ENTERADOS DE ESTE ASUNTO, NO SE HAN ATREVIDO A DECIRLO?

Y ESTAS BIBLIAS SE EDITAN, TODOS LOS AÑOS, POR MILLONES DE EJEMPLARES...

YO CONSIDERO UN MONSTRUOSO ENGAÑO PRE-DICAR UNA COSA, A PESAR QUE LA VERDAD ES OTRA...

44. EVANGELIOS MODERNOS ADULTERADOS.

BRUNO BAUER, un anticristiano convencido, escribió una indignada crítica contra los Evangelios, en la que parece preguntar: “¿Me han encontrado cara de imbécil?”. Comentando esta crítica *ANTICRISTIANA*, el ya citado **KARL KAUTSKY** escribió: “Como una curiosidad divertida, llamaremos aquí la atención respecto al “...*MILAGRO LITERARIO REALIZADO POR MATEO AL PRESENTAR A JESÚS SENTADO SIMULTÁNEAMENTE SOBRE DOS ANIMALES DISTINTOS AL ENTRAR EN LA CIUDAD*”.

La traducción de Lutero dice:

“Y TRAJERON EL ASNA Y EL POLLINO, Y PUSIERON SOBRE ELLOS SUS MANTOS, Y LO SENTARON SOBRE ELLOS”.

Pero el texto original dice así:

“Y trajeron el asna (hembra) y al burrito y pusieron sus vestidos SOBRE AMBOS Y LO SENTARON SOBRE AMBOS” (*Mateo 21, 7*), (*Marcos 11, 7*), (*Lucas 19, 35*), (*Juan 12, 14*).⁽⁶⁾

⁽⁶⁾ Aquí, el intento de *confundir* deliberadamente al lector es evidente. ¿Cómo pudieron los discípulos sentar a Jesús *SIMULTÁNEAMENTE* sobre los lomos de la burra y su burrito? El Papado, los reyes, los cruzados, etc., en suma, durante diecisiete siglos, millones de hombres han leído éste episodio y, sin embargo, ¿cómo a ninguno le llamó la atención lo que decía?

¿A tal estado de embrutecimiento lleva el cristianismo a sus fieles?

“Y a pesar de todas las libertades anteriores realizadas por expertos artistas literarios—añade Kautsky—, **ESTA FARAMALLA FUE REESCRITA SIGLO TRAS SIGLO, POR UN COPISTA DESPUÉS DE OTRO, LO QUE PRUEBA LA IRREFLEXIÓN Y SIMPLICIDAD DE LOS COMPILADORES DE LOS EVANGELIOS**”. (**FUNDAMENTOS DEL CRISTIANISMO, EDITORIAL QUIMANTÚ, SANTIAGO DE CHILE, 1971**)

Después de un par de siglos de crítica anticristiana—pues esta crítica comenzó hace poco, estando ahogada por la Inquisición del Santo Oficio—, los actuales editores del Nuevo Testamento hebreo han optado por resolver este error, y han falsificado el antiguo texto original, de manera que en los Evangelios actuales los citados versículos se leen de la siguiente manera:

“Y TRAJERON LA BURRA CON SU CRIA, LE COLOCARON SUS MANTOS SOBRE ELLO MO, Y ÉL SE SENTÓ ENCIMA” (*Mateo 21,7*) (*Marcos 11, 7*) (*Lucas 19, 35*) (*Juan 12, 14*).

Si de verdad los Evangelios fueran textos divinos, inspirados por el “Espíritu Santo”, no serían corregidos ni alterados, respetándose el manuscrito original. **¡EL ORIGINAL DE CUALQUIER LIBRO DEBE SER MANTENIDO A CUALQUIER PRECIO!** Pero en los Evangelios todo ocurre al revés. Se pretende convencernos que lo incorrecto es correcto, y lo incorrecto, correcto. **¡Y ESTO ES LLAMADO “ENSEÑANZA DIVINA”!**

45. EL PROPÓSITO OCULTO DEL FRAUDE.

Con anterioridad hemos comprobado lo siguiente: no obstante el **NOMBRE DE JESÚS EL CRISTO NO APARECE MENCIONADO EN NINGÚN VERSÍCULO DEL VIEJO TESTAMENTO HEBREO** —ni directa o indirectamente—, los cuatro Evangelios y Hechos de los Apóstoles se esfuerzan por demostrar todo lo contrario: una y otra vez reiteran que Jesús el Mesías sí aparece mencionado en los libros de Moisés, los Profetas y los Salmos, y para acreditar lo que dicen, **FALSIFICAN** la interpretación de determinados versículos de *Isaías (7,14)* y de *Miqueas (5,2)*, etc., con la intención de probar lo que dicen. Pero, no obstante el esfuerzo, recurrir a fraudes no les sirve de absolutamente nada, porque se acredita que los versículos de Isaías y Miqueas no tienen nada que ver con el Jesús de los Evangelios.

Pero aún queda por resolver la interrogante fundamental:
¿CUÁL ES EL PROPÓSITO FUNDAMENTAL DE ESTE FRAUDE, ESTO ES, EL DE PRETENDER HACER CREER QUE JESÚS APARECE CITADO EN LAS ESCRITURAS? ¿CON QUÉ OBJETO SE PERSIGUE EL PROPÓSITO DE HACER PASAR GATO POR LIEBRE?

Para responder esta interrogante, recurriré a una suposición.

SUPONGAMOS –pues de esto se trata–, que lo anterior fuera verdad, y que efectivamente en los libros de Moisés, los Profetas y los Salmos aparece mencionado **JESÚS EL CRISTO**. **SUPONGAMOS** que Moisés, Isaías y Miqueas se refieren a Jesús. **¿QUÉ DEMOSTRARÍA TAL COSA SI ÉSTA FUERA VERDADERA?**
RESPUESTA: DEMOSTRARÍA QUE JESÚS ERA, EFECTIVAMENTE, EL “MESÍAS” PROMETIDO Y ENVIADO POR JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL. ¿SE COMPRENDE EL MÓVIL OCULTO DE TAN HÁBIL ENGAÑIFA? LA FINALIDAD DE TANTA INSISTENCIA ES CONSEGUIR UN “EFECTO” PSICOLÓGICO DETERMINADO, Y ÉSTE ES EL DE HACER CREER, POR MEDIO DE UN MALABARISMO LITERARIO, EL QUE SE CREA UNA CUESTIÓN FALSA. ¡¡SERÍA VERDADERAMENTE FANTÁSTICO, DE CIENCIA-FICCIÓN, SI TAL COSA FUERA VERDADERA!! Es decir, mediante fraude, malabarismo literario, engaño, falsificación de texto, etc., **SE PRETENDE HACER CREER QUE LA PROMESA DE JEHOVA ERA CIERTA Y QUE SE “CUMPLIÓ” CON JESÚS...**

En otras palabras: si logran **“hacer creer”** –por cualquier medio–, que Jesús fue citado en las Escrituras, “acreditarían” con ello que Jesús **“ERA” EFECTIVAMENTE EL MESIAS PROMETIDO Y ENVIADO POR JEHOVA EL DIOS DE ISRAEL...**

¡Resulta increíble comprobar que los Evangelios fueron escritos hace más de quince siglos! La trama que éstos presentan, con la finalidad de lograr el “efecto” psicológico anterior, demuestra que los rabinos que los redactaron siguieron el mismo plan psicológico impuesto por los brahmanes. El “Plan de Dios” que éstos presentan permite entender, “comprender”, cómo la cultura de griegos y romanos fue **“DESARMADA”** y destruida. Fue la destrucción del mundo antiguo mediante “ideas”, el terrible recurso destructor que utilizan actualmente los sabios de Sión mediante la expansión del comunismo marxista, las democracias parlamentarias y otros sistemas de aniquilamiento de toda jerarquía mundial...

Hoy, cientos de millones de cristianos, en todo el mundo, creen de verdad que Jesús aparece anunciado, *a priori*, en el Antiguo Testamento, convirtiéndose en instrumentos ciegos de este plan sacerdotal, rabínico judeocristiano...

46. TERRORISMO INTELECTUAL.

Ninguna **FAMILIA CATÓLICA SE ATREVERÍA** a sepultar a sus difuntos excluyéndolos del ritual cristiano. Aquí se verifica hasta qué punto el terrorismo psicológico de la enseñanza cristiana ha logrado inculcar una profunda tara. Teme el cumplimiento de las amenazas que aparecen en los Evangelios, de condenar al “pagano” a las penas del Infierno. No se da cuenta que “Jehová”, “Jesucristo”, la “Biblia hebrea” sólo son invenciones sacerdotales,. No se da cuenta que basta encomendar la persona del difunto a **DIOS UNIVERSAL**, mediante una sencilla plegaria, para que aquel duerma en paz, consigo mismo y con sus familiares. Durante dos milenios, miles de millones de convertidos al judeocristianismo, murieron completamente convencidos que resucitarían con Cristo en el Juicio Final...

47. SENTADO A LA DERECHA DE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL.

Según los Evangelistas, después que Jesús delegó en sus discípulos el poder de bautizar para salvar a los pecadores arrepentidos, “...EL SEÑOR JESÚS **SE FUE AL CIELO Y SE SENTÓ A LA DERECHA DE DIOS**”.(Marcos 16, 19).

LA INTERROGANTE QUE SE PLANTEA AQUÍ ES:
¿CÓMO SUPO EL EVANGELISTA QUE JESÚS SE SENTÓ A LA DERECHA DE DIOS? ¿LO VIÓ?

48. JUDAIZANDO EUROPA.

El que la Iglesia Católica –en el Concilio Vaticano II–, se haya declarado **JUDÍA DE RELIGIÓN**, y haya llamado “hermano mayor” al Rabinato de Israel, ha despejado muchísimas incógnitas. **HA CONFESADO CUÁL ES SU POSICIÓN Y A QUÉ BANDO PERTENECE**. Durante quince siglos ha mantenido una actitud hipócrita

y ambigua al respecto. **Y SE ENTIENDE.** Una iglesia **JUDAIZADA** no le conviene a los europeos ni americanos. Y mucho menos—para definir mejor la cuestión—a las **RAZAS ARIOGERMÁNICA Y ANGLO-SAJONA. ES UNA AMENAZA MORTAL CONTRA LA EXISTENCIA RACIAL DE ÉSTAS, AUNQUE ESTÉ DISFRAZADA DE “ROMANA”. PUES SIGNIFICA UN ABCESO, UN PELIGRO MORTAL.** Ha confesado, con claridad meridiana, por quien verdaderamente lucha y qué tipo de intereses representa. En suma: la Iglesia Católica ha reconocido públicamente su obediencia —como **“HERMANA MENOR”**—, **A LA ISRAEL SIONISTA MUNDIAL...** *Por mucho pretendan disimularlo, Jehová, el dios de Israel, el dios del Viejo Testamento hebreo, es el dios de la iglesia de Roma y de todas las iglesias judeocristianas, llámense como se llamen, ortodoxa ruso-griega, anglicano-británica, calvinista, luterana, etc. (Génesis 3, 13-14). Todas están trabajando a favor de la hegemonía mundial de Israel, facilitando la aplicación de sus planes, inclusive irracionalmente, es decir, inconscientemente...*

¿Se entiende el temible peligro que está representado en esta inconsciencia?

49. JACOLLIUT Y NIETZSCHE.

Su verdadera intención jamás fue destruir la Iglesia Católica, sino aclarar quién es quien —saber a qué atenernos—, librarnos del engaño, conocer los orígenes y los métodos de la dominación sacerdotal, la “finalidad”, dejándolos al descubierto, tal cuales son. “La libertad —escribe Jacolliut—, no limitará al sacerdote, no lo proscibirá, pero lo arrojará del gobierno y de la plaza pública, para relegarlo al templo, de donde siempre salió con un fin inconfesable de corromper y esclavizar”. Nietzsche comparte idéntica opinión: “La iglesia se ha propuesto en todos los tiempos la destrucción implacable de todos sus enemigos; nosotros, los inmorales y anticristianos, consideramos, contrariamente, que resulta ventajoso para nosotros que subsista la iglesia”. Si la iglesia se debilita y desaparece, ¡que se debilite y desaparezca por sí misma! ¡Querrá decir que no fue bastante fuerte para mantenerse de pie!

Asimismo, sería un grave error de mi parte, aconsejar persecuciones contra judíos y cristianos. Tampoco recomiendo tirar a la hoguera sus libros. ¡Todo lo contrario! Estos deben ser conservados como material de estudio, y si es posible, reeditarlos en ediciones de

lujo, con notas explicativas. Estoy completamente convencido que la mejor forma de combatir una ideología extranjera es desenmascarando sus intenciones subterráneas. Para esto existe un arma terrible: la guerra ideológica. ¡Y es la que más miedo produce entre los verdaderos entendidos! ¡Todos los conspiradores tienen miedo de quedar expuestos a la luz del Mediodía!

50. EL SUBCONSCIENTE NO PERDONA.

Cada vez que encuentro en mi camino una sinagoga, un templo evangélico, o una iglesia católica, me acuerdo de lo que dice Jesús en (*Mateo 15, 26*), y en (*Marcos 7, 27*)...

51. BIOGRAFIA DEL VERDADERO JESÚS EL CRISTO SEGÚN LOS EVANGELIOS.

Los Evangelios desnudan las características personales de Juan el Bautista y de Jesús apodado el Cristo. Según los Evangelios, Juan el Bautista no andaba en comilonas ni se emborrachaba, y no obstante, los fariseos decían de él: **“ESTA ENDEMONIADO”**. Y con respecto a Jesús, decían; **“ES UN COMILÓN Y UN BORRACHO, AMIGO DE COBRADORES DE IMPUESTOS Y DE PECADORES”** (*MATEO 11, 18-19*). *En otra parte del Evangelio, leemos que los fariseos y los rabinos que enseñaban la Ley de Moisés, manifestaban a Jesús su ENOJO por su modo de proceder, y le decían: “¿CÓMO ES QUE USTEDES COMEN Y BEBEN CON LOS COBRADORES DE IMPUESTOS Y CON PERSONAS MALAS?”* (*Lucas 5, 30*). *En ninguna parte de los Evangelios se afirma que Jesús n o b e b í a; en cambio, de Juan el Bautista los Evangelios afirman a priori que “...N O BEBERÁ VINO NI LICOR...”* (*Lucas 1, 15*).

DE MANERA QUE –SEGÚN LOS MISMOS EVANGELIOS– JESÚS ERA UN “COMILÓN Y UN BORRACHO”, Y ESTO NO ES NINGUNA CALUMNIA, YA QUE TAL AFIRMACIÓN FORMA PARTE DE LA PROPIA “BIOGRAFÍA” QUE LOS EVANGELIOS EFECTÚAN DE ÉL... Sólo se trata de leer bien, sin falsificar la interpretación de la lectura con una óptica partidista... ¡Desde la publicación de los 4 Evangelios, es decir, desde hace aproximadamente catorce o quince siglos, todos éstos

“detalles” han pasado desapercibidos! En la Última Cena, Jesús le dice a sus discípulos que él no volverá a tomar vino tinto hasta que se reencuentre con ellos en el Reino de los Cielos (MATEO 26, 29). ¡ESTO FUE PROMETIDO POR JESÚS, Y ÉSTA PROMESA ESTÁ ESCRITA EN EL MISMO EVANGELIO DE MATEO! ¿POR QUÉ ESCANDALIZARSE TANTO? Y SIN EMBARGO, A PESAR QUE TODO ESTO ESTÁ ESCRITO, LOS TEÓLOGOS NIEGAN ESTE HECHO INDISCUTIBLE. ¿PUEDE IMAGINAR EL LECTOR A CRISTO REDENTOR Y A SUS APÓSTOLES BRINDANDO CON ZUMO DE CEPAS COLOR ROJO OSCURO, EN SU REENCUENTRO EN EL REINO DE LOS CIELOS, JUNTO A JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL?...

Existen todopoderosos intereses creados que viven de Jesús, y a los que no conviene, en absoluto, que se conozca la espantosa verdad...

Los familiares de Jesús iban con frecuencia a buscarlo para llevarse con ellos, ya que todos creían que estaba loco. (*Marcos 3, 21*). “Unos decían de él; **“ES MUY BUENA PERSONA”**. Otros replicaban: **“EN ABSOLUTO: ÉSE ESTÁ ENGAÑANDO AL PUEBLO”** (*Juan 7, 12*). Inclusive, Jesús niega a su madre, hermanas y hermanos, porque no eran sus discípulos (*Marcos 3, 31*). En otra parte Jesús dice que nadie es profeta en su propia tierra, refiriéndose a Buda y criticando a quienes hacían poco caso de él y lo rechazaban...

Jesús hace numerosas referencias al vino rojo oscuro (Tinto). En la Antigüedad, se rendía verdadera idolatría al vino color sangre, considerándolo un manjar de Dioses. Los Evangelios destacan que el primer “milagro” realizado por Jesús fue convertir seiscientos litros de agua en exquisito vino, entre cantos y bailes, en las bodas de Caná en Galilea. **“ESTA SEÑAL MILAGROSA –DICEN LOS EVANGELIOS–, FUE LA PRIMERA, Y JESÚS LA HIZO EN CANÁ DE GALILEA. ASÍ MANIFESTÓ SU GLORIA Y GRACIAS A ÉSTA SUS APÓSTOLES CREYERON EN ÉL”** (*Juan 2, 11*). En la Última Cena, los evangelistas hacen decir a Jesús: **“BEBAN TODOS DE ESTA COPA: ESTO ES MI SANGRE, LA SANGRE DE LA ALIANZA, QUE ES DERRAMADA POR UNA MUCHEDUMBRE, PARA EL PERDÓN DE SUS PECADOS”** (*Mateo 26, 27*). Jesús agrega que no volverá a beber vino hasta encontrarse nuevamente con sus apóstoles en el Reino de Jehová, el Dios de Israel.

En Lucas, Jesús reitera: **“MI MADRE Y MIS HERMANOS SON LOS QUE ESCUCHAN LA PALABRA DE DIOS Y LA CUMPLEN”** (*8, 21*), (¿?). ¿Por qué Jesús aparece diciendo éstas

palabras? ¿Acaso su madre y hermanos no escuchaban la palabra de Dios ni la cumplían? ¿Por qué hizo a su madre y hermanos tales reproches? Es un desaire bastante serio...

Descartados LOS MILAGROS Y LAS FANTASÍAS QUE LOS RABINOS TEJIERON ALREDEDOR DE ÉL, APARECE EN ESCENA EL JESÚS REAL...

Jesús enseñaba cómo se debe guardar vino: **“NADIE ECHA VINO NUEVO EN ENVASES DE CUERO VIEJOS, PORQUE EL VINO HARÍA REVENTAR LOS ENVASES Y SE ECHARÍAN A PERDER EL VINO Y LOS ENVASES. ¡A VINO NUEVO ENVASES NUEVOS!”** (Marcos 2, 22). Una **INCREÍBLE** lección para quienes lo ignoraban. Jesús era un catedrático en vinos. Medio siglo después de la desaparición física de Jesús, el rabino Pablo critica cómo los bautizados a la religión del Cristo celebran la Última Cena, y es muy interesante leer lo que escribió, porque describe qué tipo de gentes eran los primeros cristianos (**1 Corintios 11, 17, 25**).

El Evangelio dice que Jesús, con respecto a todos los hombres, **“LOS AMÓ HASTA EL EXTREMO”** (Juan 13, 1), lo cual es muy dudoso. Añade el Evangelio: **“NADIE TIENE MAYOR AMOR QUE AQUEL QUE DA SU VIDA POR SUS AMIGOS”** (Juan 15, 13). Es probable que Jesús haya sido leal hasta la muerte con su “prójimo” judío—inclusive con sus correligionarios que lo trataban mal—, y esto explicaría la idolatría de que fue objeto. Después de su ejecución, sus amigos, los rabinos-discípulos, lo recordaron y adoraron como si hubiera sido Dios y Dios mismo. Pero esto no tiene nada que ver con los no-judíos. “Yo ruego por ellos—dice Jesús—.”**NO RUEGO POR TODO EL MUNDO, SINO SOLO POR LOS QUE SON TUYOS Y QUE TÚ ME DISTES”** (Juan 17, 9). (Aquí sólo se refiere a los sacerdotes israelíes divorciados del judaísmo, a su verdadera “familia”). La primera advertencia que hace Jesús cuando envía a sus apóstoles a predicar, es: **“NO VAYAN A TIERRAS DE PAGANOS NI ENTREN EN PUEBLOS DE SAMARITANOS: DIRIJANSE SIEMPRE A LAS OVEJAS DESCARRIADAS DE LA CASA DE ISRAEL”** (Mateo 10, 5).

Las **INTERPOLACIONES** que aparecen al final de los Evangelios de (Mateo 28, 19), (Marcos 16, 15), y (Lucas 24, 27), **EN LAS QUE APARECE JESÚS “INVITANDO” A TODAS LAS RAZAS Y NACIONES “PAGANAS” A CONVERTIRSE AL CRISTIANISMO, MEDIANTE EL BAUTISMO JUDAICO RABÍNICO, SE ENCUENTRAN EN FLAGRANTE CONTRADICCIÓN CON TODA LA PRÉDICA EVANGÉLICA ANTERIOR.** Todo

acredita que tales “invitaciones” fueron intercaladas por el sacerdocio cristiano no-judío, después que éste logró apoderarse del movimiento irracional más gigantesco que registra la Historia Universal...

52. JESÚS ENSEÑA: PECADOS Y BLASFEMIAS CONTRA DIOS TIENEN PERDÓN, PERO UNA CALUMNIA CONTRA EL ESPÍRITU SANTO NO TENDRÁ JAMÁS PERDÓN”.

He aquí las palabras textuales que los Evangelios le atribuyen a Jesús:

“Por eso yo les digo: Se perdonará a los hombres cualquier pecado y cualquier insulto contra Dios. Pero calumniar al Espíritu Santo es cosa que no tendrá perdón. Al que calumnie al Hijo del Hombre se le perdonará; pero al que calumnie al Espíritu Santo, no se le perdonará ni en este mundo ni en el otro” (Mateo 12, 31)

¿Hemos leído bien? ¿O estamos equivocados? ¿O se trata de otra tomadura de pelo, de otra burla para confundir? ¿Cómo es posible que Jesús haya dicho que se perdonará todo a los hombres –“**YA SEAN PECADOS O BLASFEMIAS CONTRA DIOS**”–, y que, en cambio, una “calumnia” contra el Espíritu Santo no tendrá jamás perdón? Y, ¿qué es el Espíritu Santo?

Este es un ejemplo más –agregado a todos los anteriores–, del “idiotismo erudito cristiano”. Es evidente que los rabinos que escribieron los Evangelios se regocijaban “confundiendo” a quienes los leían, y este ejemplo es “cumbre”. Acredita hasta qué punto el mundo antiguo había sido enloquecido, y nadie se preocupó de detener a tiempo esta verdadera locura, aclarando los puntos oscuros de esta rara ideología. Nadie se preocupó de dar la voz de alerta y de **ADVERTIR** que en esta ideología había cosas extrañas que era imperioso aclarar. Nada. Los Evangelios fueron aceptados y publicados como si realmente fueran la “palabra de Dios”, inspirados por el Espíritu Santo. Con esa explicación, y sin entender una sola palabra, todo el mundo se quedó quieto.

La misma “Thorá” y el Concilio Vaticano II contradicen las palabras del Redentor. He aquí:

“Cualquier persona que maldiga a su Dios cargará con su pecado:

“el que **BLASFEME EL NOMBRE DE JEHOVÁ** será condenado

“a muerte: toda la comunidad lo apedreará. Si blasfema el nombre “de Jehová, morirá” (*Levítico 24, 16*).

El Concilio Vaticano II dice; “La blasfemia es contraria al respeto debido a Dios y a su santo nombre. Es de suyo **UN PECADO GRAVE**”.

¿Qué es, según la interpretación cristiana, el Espíritu Santo? Es la tercera persona de Dios según la Santísima Trinidad cristiana. De manera que cualquier blasfemia, maldición o calumnia contra Dios lo es simultáneamente contra el Hijo de Dios o contra el Espíritu Santo. Una blasfemia contra uno es una blasfemia contra los otros dos, y viceversa. ¿Cuál es, por tanto, la finalidad de esta flagrante contradicción atribuida a Jesús? Sólo una: **CONFUNDIR AL INVESTIGADOR, IMPEDIRLE QUE CONTINÚE INVESTIGANDO, HACERLE CREER QUE NO TIENE AUTORIDAD PARA INVOLUCRARSE EN CUESTIONES QUE HAN SIDO “INSPIRADAS” POR JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL, A SUS PROFETAS...**

53. RESULTADO SUBTERRÁNEO.

La Iglesia Católica y demás iglesias cristianas, están gobernadas y controladas (subterráneamente), por el Rabinato de la Israel Sionista Mundial. Toda la influencia ejercida por aquellas redunda en **PROVECHO EXCLUSIVO** de Israel. Es el gran beneficiado. Absorbe en su propio provecho toda la influencia acumulada por aquellas. Es decir, absorbe la “judaización” de la humanidad, de los pueblos no-judíos. Aquí cabe aplicar el refrán: “Nadie sabe para quien trabaja”. **INUTILIZA Y DESARMA ESPIRITUALMENTE A TODAS LAS RAZAS NO-JUDÍAS...**

Los judíos destruyeron –a nivel de “Diáspora”–, el Imperio Romano, hasta que sólo quedara de él un lejano recuerdo...

¡Cuidado!

54. UNA PROFECÍA QUE JAMÁS SE CUMPLIRÁ.

Según los cuatro Evangelios, Jesús conocía por anticipado cuál era su destino. Su “copa amarga”. Sabía, por ejemplo, que su “Padre”, el Dios de Israel, lo había enviado a la Tierra para inmolarlo y para lavar, con su sangre derramada, los pecados de sus ovejas descarriadas. Jesús profetizó a sus doce Apóstoles que en Jerusalén moriría crucificado pero resucitaría el tercer día” (*Mateo 16, 21*). En la

Ultima Cena profetizó a sus Apóstoles: “Mi sangre será derramada por una muchedumbre para el perdón de los pecados” (*Mateo 26, 27-28*), lo que efectivamente ocurre en *Mateo 27, 50*. **LES PROFETIZÓ A SUS APÓSTOLES QUE JUDAS ISCARIOTE LO TRAICIONARÍA**, (*Mateo 26, 21*), lo que efectivamente ocurre en *Mateo 26, 49*. **LES PROFETIZÓ QUE SIMÓN PEDRO, EL JEFE DE SU FUTURA IGLESIA, LO NEGARÍA TRES VECES**, (*Mateo 26, 69-74*), lo que efectivamente ocurre en *Lucas 22, 57-58-60*. No obstante conocer a priori su destino, Jesús le prometió a sus doce apóstoles que cuando él estuviera sentado en su trono de gloria, en el Juicio Final, aquellos también se sentarían en doce tronos para JUZGAR a las doce tribus de Israel (*Mateo 19, 28*). Después les prometió doce tronos para GOBERNAR a las doce tribus de Israel (*Lucas 22, 30*). A continuación efectuaré el análisis de todo lo anterior: Si Jesús PREDECÍA el futuro, y sabía a priori que Judas Iscariote lo traicionaría, ¿cómo pudo ofrecerle un futuro trono para juzgar y gobernar a las doce tribus de Israel? ¿Cómo pudo prometerle a un triple y cobarde negador, como lo era Simón Pedro, otro trono para juzgar y gobernar a las doce tribus de Israel? Los “master” en cábala bíblica, en especial los teólogos del Vaticano, replicarán que todo estaba escrito para que se “cumpliera” lo que anunció Jehová por boca de sus profetas. Pero, debido a estos “errores” de los rabinos evangelistas, las citadas “profecías” de Jesús jamás se cumplirán, ya que, debido a la traición de Judas Iscariote, los doce apóstoles sólo quedaron reducidos a “ONCE”, resultando imposible “cumplir”, por tanto, con la “profecía” de los doce tronos. Ni Judas Iscariote, por ser un peligroso, despreciable y poco fiable traidor, podrá sentarse en el futuro trono prometido por Jesús, ni Simón Pedro en otro trono... ¿Cómo podrían sentarse junto a Jehová, el Dios de Israel, y junto a Jesús, un traidor y un triple negador? ¿Qué caradura tendrían que poner?

55. ¿DÓNDE ESTUVO UBICADA LA CIUDAD DE “SALEM” DEL REY SACERDOTE MELQUISEDEC?

Anteriormente ya tuvimos la ocasión de conocer cómo los falsificadores bíblicos alteraron el significado del episodio de Abrahám y Melquisedec, rey de Jerusalén, extirpando el nombre de “Jerusalén” y reemplazándolo por “SALEM”. De esta manera, en las Biblias hebreas hoy se lee: “SALEM”. Pero los falsificadores

bíblicos perpetraron un grave error semántico. Ningún episodio bíblico menciona una ciudad con este nombre, lo cual quiere decir que los falsificadores bíblicos cayeron en su propia trampa. **BÚSQUESE EN CUALQUIER DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO DÓNDE APARECE LA PALABRA "SALEM" O "SALEN"...**

He aquí lo que informan, a este respecto, algunos diccionarios contemporáneos;

"MELQUISEDEC: Rey de Salen y sacerdote del Altísimo. Prefiguración de Jesucristo por eterno sacerdocio." (**DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO PLAZA & JANES, 1994, BARCELONA**).

"MELQUISEDEC. Según la Biblia (*Gen. 14*), Rey de Salem (Jerusalén) y sacerdote de El -Elyon (Dios Altísimo). Después de la victoria de Abrahám sobre Codorlamor, el rey Melquisedec salió a su encuentro e, invocando a su Dios, "sacó pan y vino" y le bendijo. **EL EPISODIO DEL DIEZMO QUE ABRAHAM OFRECIÓ A MELQUISEDEC ALUDE, PROBABLEMENTE, AL QUE LOS ISRAELITAS DEBIAN PAGAR A LOS SACERDOTES DEL TEMPLO DE JERUSALEM".** (**DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO SALVAT, 1997, BARCELONA**).

Es necesario tener presente, durante el análisis de este episodio, que Melquisedec no era un rey sacerdote israelita. De otra manera, Abrahám no le habría jurado abstenerse de despojarlo de nada que fuera suyo. Además, según éste relato bíblico, Abrahám se encontraba como recién llegado en una tierra extranjera, cuyo suelo pisaba por primera vez, de manera que aún no existía el templo ordenado construir por el dios judío Jehová. Este es el único pasaje, en todo el Antiguo Testamento hebreo que menciona la celebración de una victoria con pan y vino, prefiguración de la Eucaristía copiada por los cristianos. No debemos olvidar que entre los sacramentos del Redentor indio Crischna y del Redentor persa Mitra, este ritual o ceremonia del sacrificio ya existía, de manera que resulta muy difícil establecer su verdadero origen. **EN RESUMEN, LA LLAMADA CIUDAD DE "SALEM", QUE SEGÚN ALGUNOS "HISTORIADORES" HABRÍA EXISTIDO EN LOS "TIEMPOS BÍBLICOS DE ABRAM", JAMÁS EXISTIÓ. ES SÓLO UN PRETEXTO PARA BORRAR UN ODIOSO PROBLEMA, LA PRUEBA DE QUE LA ANTIGUA PALESTINA JAMÁS LES PERTE-NECIÓ...**

56. EL CRISTO CRUCIFICADO.

Para convencer, para hacer creer que Jesús era verdaderamente el Cristo, el Hijo de Jehová, el Dios de Israel, era imperioso hacerlo resucitar. Solo la resurrección era capaz de acreditar que su naturaleza era divina. Solo si resucitaba acreditaría que era el “enviado” de Dios. Solo medio siglo después de la crucifixión y muerte del predicador Jesús, el rabino Pablo reconoció lo siguiente: “Si Cristo no resucitó de entre los muertos, nuestra predicación no tendría sentido, como tampoco la fe de ustedes” ...Y más allá, Pablo pronunció palabras que contienen un profundo significado psicológico: “Si nuestra esperanza en Cristo se termina con la vida presente, somos los más infelices de todos los hombres”... “Pero no –añade Pablo, como dialogando consigo mismo–, Cristo resucitó de entre los muertos, siendo el primero y primicia de entre los muertos” (*1 Corintios 15, 14-20*). Si Cristo murió definitivamente, hasta allí llegó no más. Y hasta allí llegó el rol desempeñado por su iglesia. Ésta no podía proyectarse a futuro. Si Cristo murió para siempre, ¿de qué serviría la prédica cristiana? ¿Cómo podrían predicar que Jesús retornaría en el Juicio Final, con gran poder y gloria, rodeado de su ejército de ángeles? Era imperioso hacer creer, por cualquier medio, que resucitó. ¡Pablo acertó medio a medio! Con respecto a la resurrección, Nietzsche escribió: “¡Y de golpe, el Evangelio quedó convertido en la más despreciable de las promesas imposibles de cumplir: en la doctrina insolente de la inmortalidad personal! ¡Pablo mismo la predicó como una recompensa!”.(El Anticristo).

Fue el rabino Pablo el primero que predicó, entre los romanos, la “resurrección” de los muertos y la vida eterna, y que Jesús, no obstante había muerto, continuaba vivo. Cuando los romanos le preguntaban a Pablo dónde estaba el resucitado, aquel contestaba que se había ido al cielo, y se encontraba sentado en un trono, a la derecha de Jehová, el Dios de Israel, tal como habían anunciado los profetas de Israel. Declaró el rabino Pablo ante los romanos: “Yo soy juzgado por ustedes a causa de la resurrección de los muertos” (*Hechos 24, 21*). El gobernador Festo explicó al rey Agripa en pocas palabras el origen del “pleito” que el Sanedrín mantenía contra el rabino Pablo: “Solo tienen contra Pablo cuestiones referentes a sus creencias, y respecto a un tal Jesús, que ya murió crucificado, pero de quien Pablo afirma que resucitó” (*Hechos 25, 19*). Además, Pablo empezó a predicar entre los romanos asuntos referentes “a la justicia, del dominio de los instintos y del Juicio futuro” (*Hechos 24, 25*). Pablo ya

había comenzado a elaborar, mentalmente, todo lo relacionado con el fin del mundo y el Juicio Final, teleología completamente imaginaria, pero que causaba preocupación y espanto entre los paganos griegos y romanos.

En resumen: era preciso “acreditar” la resurrección y, por tanto, el origen divino de Jesús, a base de mentiras. ¿Qué importaba toda esta falsedad si –a cambio de ésta–, el sacerdocio rabínico–judío se tomaba el Poder, y se erigía como religión por encima del Imperio Romano, Imperio de “paganos”? Eso era lo que verdaderamente importaba. Total, ¿quién se daría cuenta de cuál era la intención de fondo? ¿El odio de fondo? ¿Qué importaba recurrir a cualquier embuste con la condición de probar la divinidad de ese predicador de carne y hueso que se llamó Jesús y a quien sus discípulos apodaban el Cristo? Si Jesucristo no resucitaba, quedaría demostrado que sólo era un vulgar mortal, otro más del montón de predicadores que deambulaban por Egipto, Grecia, Siria, Palestina, Fenicia, etc., preguntando exactamente la misma cantinela... ¿Se comprende?

Gracias a la teología y teleología futuras elaboradas por el rabino Pablo –plagiadas de la ideología sacerdotal brahmánica–, hoy, dos mil años después, la Iglesia Católica se jacta orgullosa: “La verdad de la divinidad de Jesús es confirmada por su resurrección...” “La resurrección del Crucificado demostró que verdaderamente Jesús era el Hijo de Dios y Dios mismo” (*Concilio Vaticano II, 653*).

El rabino Pablo fue el “genio” de la resurrección...

Dos siglos después de Pablo, aparecieron unos “viejos Evangelios”, con la teoría elaborada completa, de origen desconocido...

57. EDUCACIÓN BRAHMÁNICA MILENARIA.

Con anticipación al Cristianismo, durante milenios, las dinastías sacerdotales brahmánicas educaron a las sociedades indostánicas antiguas en la creencia de que todo el mal y las corrupciones morales existentes eran el terrible castigo por la desobediencia de la primera pareja humana, de Adima y Heva, y que Brahma Dios, por misericordia, enviaría y sacrificaría a su hijo Crischna para redimir la humanidad del horrendo pecado que aquella perpetró. “**¿USTEDES SON CORRUPTAS POR NATURALEZA!** –Les echaban en cara–. “**¿USTEDES ESTÁN CORROMPIDAS POR EL PECADO ORIGINAL!** **¡SON MALAS Y PERVERSAS!**” Las sociedades antiguas, acomplejadas y abrumadas por el “pecado original”, no hallaban dónde

meterse. Imploraban a Brahma Dios que tuviera compasión por sus angustiadas criaturas. El terreno, por tanto, estaba previamente y ricamente abonado para que esas masas de hombres y mujeres tomaran en serio cualquier absurdo, por idiota éste fuese. Aún hoy, millones de hindúes se sumergen desesperados en el río Ganges, para librarse, mediante un buen baño purificador, del pesadísimo y sucio pecado original, y otro tanto hacen algunos jordanos y árabes palestinos, sumergiéndose en el río Jordán....

58. ORÍGENES ABSTRACTO-METAFÍSICOS.

Toda esta riquísima experiencia sacerdotal abstracto –metafísica de causas y efectos, utilizados en los rituales judeo- cristianos, es heredado de la riquísima y milenaria experiencia sacerdotal brahmánica...

El “pecador arrepentido” –para “salvarse”– se bautiza...

Si se investigan los escritos del rabino Pablo, se descubrirá que éste estudió concienzudamente las leyendas de la India antigua. En especial el Génesis brahmánico...

59. POR MEDIO DEL CRISTO EJERCE SU AUTORIDAD EL SACERDOCIO.

Los rabinos que redactaron los Evangelios atribuyeron al predicador Jesús numerosas parábolas que aquél jamás pronunció. Lo utilizaron como instrumento de sus propias ambiciones personales, de lo que ellos mismos deseaban conquistar fervientemente. Por ejemplo, ponen en boca de Jesús las siguientes palabras: **“EN CUANTO A ESOS ENEMIGOS MÍOS QUE NO QUERÍAN QUE YO REINARA SOBRE ELLOS, TRAIGÁNLOS AQUÍ Y DEGUELLÉN-LOS EN MI PRESENCIA”** (*Lucas 19, 27*).

Convirtieron al predicador Jesús en un fanático, en un dictador que abusa de su autoridad, que esclaviza a sus discípulos con grilletes y cadenas, ordenándoles obediencia ciega. Ponen en boca de Jesús las siguientes palabras: **“SI ALGUNO QUIERE VENIR A MÍ Y NO SE DESPRENDE DE SU PADRE Y MADRE, DE SU MUJER E HIJOS, DE SUS HERMANOS Y HERMANAS, E INCLUSO DE SU PROPIA PERSONA, NO PUEDE SER DISCÍPULO MÍO”** (*Lucas 14, 26*). ¡Extraña orden, DEMASIADO HUMANA, de un

tipo al cual llaman el “Hijo de Dios”! **EXIGEN NEGACIÓN TOTAL, TAL CUAL LO HIZO EL REDENTOR BUDA CUANDO ABANDONÓ A SU MUJER E HIJOS.** *Es la construcción de UN GOBIERNO SACERDOTAL ABSOLUTO*, inventado por algún déspota o Sumo Sacerdote, a quien le gustaba vivir rodeado de un rebaño de esclavos, de autómatas sin personalidad propia. ¡Y fueron éstos mismos rabinos de Israel los que amenazaron –hace dos milenios– con someter el mundo y **ARRODILLARLO** a sus pies, previa destrucción de todos los gobiernos paganos!

Para *hacer creer* que el Cristo “retornará”, han “llenado” el vacío futuro con una teología y teleología imaginarias, cuya obra cumbre es el terrorífico **APOCALIPSIS DE JUAN**, y copiado –por añadidura– de las “profecías” de la India antigua...

60. FALSIFICACIÓN HISTÓRICA.

Hace seis u ocho milenios, los brahmanes de la India pronosticaron el retorno del Redentor Iezeuz Crischna y el fin del mundo o Juicio Final. **TODAVÍA ESTÁN ESPERANDO QUE SE CUMPLA TAL PROFECÍA.** Hace sólo dos milenios, los rabinos israelitas profetizaron el fin del mundo y el retorno de Jesucristo para juzgar a los pecadores incorregibles y enviarlos al mismísimo infierno. Algunos judíos, griegos y romanos de la época se burlaban a carcajadas de tales profecías, y hoy podemos leer la furia criminal que invadía a los rabinos convertidos al Cristo, quienes amenazaban a quienes se burlaban con las siguientes palabras: “Esos hombres son como animales irracionales, que vienen a la vida para ser capturados y muertos. Después de haber injuriado lo que no pueden entender, terminarán como animales y recibirán lo merecido por su maldad...” (2 Pedro 3, 12). ¡Todo esto es muy evangélico ¡Recomiendo continuar la lectura directamente en el texto...

61. ODIADOS.

Si el Rabinato de Israel pudiera borrar de los Diccionarios Enciclopédicos los nombres de Nietzsche, Hitler, Mussolini, etc., los borraría pletóricamente de dicha. Pero no puede hacerlo por razones obvias. Semejante supresión llamaría demasiado la atención. Pero si han borrado los nombres de cientos de historiadores, arqueólogos,

indianistas, etc., que no fueron, precisamente, aduladores de los judíos. Han hecho desaparecer del mapa terráqueo los nombres de Jacolliut, Houtin, Strange, Bournouf, y otros. ¡Pobre mundo occidental!

62. RECTIFICACIÓN DE ERRORES.

Marx, Engels, Lenin, Tokarev, etc., señalaron que el **CRISTIANISMO JUDAICO ES UN FENÓMENO COMPLETAMENTE NUEVO EN LA HISTORIA UNIVERSAL DE LAS RELIGIONES, QUE NO TIENE PRECEDENTES**. Según Marx, Engels y Tokarev, por ejemplo, **“...ES COMPLETAMENTE NUEVO, EN PRIMER TÉRMINO, EL NÚCLEO CENTRAL DE TODO EL CRISTIANISMO, LA IDEA SOBRE EL PECADO DEL HOMBRE Y, SU REVERSO, LA DE LA SALVACIÓN”**. Señalaron que la naturaleza del hombre es corrupta por naturaleza, que el mal es inherente a él, y como consecuencia, no tiene remedio. Como resultado, es inútil toda lucha contra el mal social. Adoptan la moral del sacerdocio rabínico-judeocristiano. Sólo les faltó agregar que lo único que puede hacerse es implorar la misericordia divina.

Marx y Engels, analizando la “originalidad” del cristianismo, escriben:

“...el cristianismo pulsó una cuerda que encontró resonancia en innumerables corazones. A todas las quejas sobre la perversidad de la época y contra los sufrimientos materiales y morales generales, LA CONCIENCIA CRISTIANA DEL PECADO CONTESTABA: “¡ASÍ ES Y NO PUEDE SER DE OTRA MANERA! ¡TÚ ERES EL CULPABLE, TODOS USTEDES SON CULPABLES DE LA CORRUPCIÓN DEL MUNDO, QUE ES TU PROPIA CORRUPCIÓN INTERNA!”. ¿Y DÓNDE ESTABA EL HOMBRE QUE PUDIERA NEGARLO?”. (Marx-Engels, “De la religión”).

NO OBSTANTE TALES AFIRMACIONES, ÉSTAS CONTIENEN GRANDES ERRORES. ES EVIDENTE QUE MARX, ENGELS, LENIN, TOKAREV, ETC., NO LEYERON LOS LIBROS DE LA INDIA ANTIGUA, PORQUE, SI LOS HUBIERAN LEÍDO, HABRÍAN DESCUBIERTO QUE EL NÚCLEO CENTRAL EN TORNO AL CUAL GIRA TODO EL CRISTIANISMO, -LA IDEA DEL PECADO ORIGINAL DEL HOMBRE, Y SU REVERSO, LA DE LA SALVACIÓN- TIENEN SU ORIGEN EN EL CUENTO SACERDOTAL BRAHMÁNICO DE ADIMA Y HEVA, YA EXPUESTO EN UN NÚMERO ANTERIOR (32). RE-

**CORDEMOS QUE DESPUÉS QUE ADIMA Y HEVA PERPE-
TRARON SU PECADO, BRAHMA DIOS LE PROMETIÓ A
HEVA ENVIARLE A SU HIJO VISCHNÚ PARA EL PERDÓN DE
SU PECADO. DE MANERA QUE EL CRISTIANISMO JUDÍO,
CUANDO APARECIÓ EN ESCENA, EN LA ÉPOCA DEL IMPE-
RIO ROMANO, NO TENÍA NADA DE NUEVO, NADA DE ORI-
GINAL.** Todo lo que aparece en el Génesis hebreo (3, 17), respecto
a la tentación y la caída por instigación del Diablo o Espíritu del Mal,
es un **PLAGIO DEFORMADO** del Génesis brahmánico. **Y LA POS-
TERIOR LEYENDA DE LA VÍRGEN DEVANAKI Y SU HIJO EL
REDENTOR IEZEUZ, ES SÓLO UNA CONTINUACIÓN DE LA
LEYENDA BRAHMÁNICA. ÉSTA TIENE IDÉNTICO ORIGEN.**

Los rabinos hebreos que copiaron el Génesis brahmánico, no inclu-
yeron en su propio Génesis la promesa del envío de un Redentor para
perdón de los pecados, porque de haber copiado la leyenda íntegra, el
plagio habría sido demasiado evidente. Eso ocurrió después, cuando
los rabinos redactaron los cuatro Evangelios. Allí incluyeron al Re-
dentor. Fueron los brahmanes los que inventaron el pecado original de
acuerdo a su propia interpretación y conveniencia, para poder así
imponer castigos y penitencias. Desde entonces, el sacerdote ha
SEÑOREADO gracias a la invención del pecado. El Redentor envia-
do por Dios ha sido inventado por ellos. Depende de ellos. Son sus
representantes, “autorizados” para salvar. En el brahmanismo, la idea
de salvación se convierte en la llegada del Redentor indio Crischna.
Brahma, el Dios de los brahmanes, lo envió para redimir la humani-
dad de sus pecados. Entre los rabinos israelitas divorciados del judaís-
mo, la idea de salvación se convierte en el Redentor judío el Cristo.
Jehová lo envía para redimir la humanidad de sus pecados. No obs-
tante el sacerdocio no –judío greco– romano se apoderó del recién
inaugurado movimiento cristiano, la herencia judaico rabínica perma-
neció intacta. El cristianismo siguió siendo una religión netamente
judía. Esto explica el porqué los paganos, aún los convertidos al
cristianismo, continúan siendo tratados, aún hoy, con epítetos de
grueso calibre.

Pretender que todos nosotros somos culpables de la corrupción
del mundo, porque ésta es el resultado de nuestra propia corrupción
interna, es aceptar simultáneamente la posición sacerdotal brahmánica
–judeo– cristiana. Es aceptar que los males sociales no tienen solución.
Es aceptar la “salvación” propuesta por los sacerdotes, con sus castigos,
rezos, penitencias, confeciones ¡y con eso basta! **UN ERROR DEL
TAMAÑO DEL OCEANO ATLÁNTICO, POR DECIR LO MENOS.**

El cuento de Adima y Heva no es histórico. Es falso. y **TODO** lo que deriva del mismo es pura imaginación. Es puro sentimentalismo artificial, débil, propio de mujeres. Y no produce, por tanto, ningún efecto. **UN RÉGIMEN SANO Y FUERTE, DISCIPLINADO Y SELECTO, JERÁRQUICO, DESTRUYE LOS MALES SOCIALES. Y DESTRUYE LA LLAMADA “CORRUPCIÓN”, UN MAL PERMITIDO POR DEBILIDAD, Y PUEDE EDIFICAR UN TIPO ENTERAMENTE NUEVO DE SOCIEDAD. La verdadera salvación está en la educación del género humano, y consiste en NO permitir que una masa mediocre y sin nobleza –como ocurre actualmente–, ascienda al Poder...**

63. IDEAS INCREÍBLES.

¿PUEDE EL BAUTISMO BORRAR LA “MANCHA” DEL PECADO ORIGINAL INVENTADO EN UN CUENTO SACERDOTAL?

64. EL BAUTISMO BRAHMÁNICO.

¿Cuál es el origen del bautismo cristiano? Es una copia del bautismo indostano. Los creyentes del Redentor Crischna tenían un río sagrado, el Ganges, **Y LA INMERSIÓN EN SUS AGUAS LES SERVÍA PARA BORRAR LA MANCHA DEL PECADO ORIGINAL HEREDADO DE ADIMA Y HEVA.** Juan Bautista y sus partidarios tienen un río sagrado, el Jordán, cuyas aguas les sirve para realizar idéntica “purificación”. De manera que la ideología judeo-cristiana es **HEREDADA**, de ningún modo original, como lo pretendieron Marx, Engels, Lenin, etc.

El sacerdocio brahmánico obligaba a los jóvenes indostanos, al cumplir los dieciséis años, a presentarse en la pagoda para **ACREDITAR** (o confirmar), que se encontraban purificados del pecado original, lo que también ha sido copiado por la iglesia cristiana de Europa Occidental y por los sacerdotes ortodoxos griegos y árabes palestinos. Luego viene la Eucaristía, que simboliza la dominación total que el sacerdote ejerce sobre el grueso de la sociedad. La confesión significa la dependencia total al sacerdote.

Y cuando me refiero al **BAUTISMO INDOSTANO**, me refiero a un ritual que tiene una antigüedad de seis u ocho milenios...

Nietzsche escribió; “¿Qué es, en definitiva, la moral judeo-cristiana? Es el azar despojado de su inocencia; la desgracia envilecida por el concepto “pecado”; el bienestar prohibido como peligro, como “tentación”; el malestar fisiológico infectado por el gusano roedor de la conciencia...” (*El Anticristo*, 25).

65. TERRORISMO PSICOLÓGICO.

Con respecto a los recién nacidos, la Iglesia de Roma sentencia: **“PUESTO QUE NACEN CON UNA NATURALEZA HUMANA CAÍDA Y MANCHADA POR EL PECADO ORIGINAL, LOS NIÑOS NECESITAN TAMBIÉN UN NUEVO NACIMIENTO EN EL BAUTISMO PARA QUEDAR LIBRES DEL PODER DE LAS TINIEBLAS”.** (*Concilio Vaticano II, número ubicación 1250*). Pero, **¿QUÉ PASA CON LOS NIÑOS QUE MUEREN SIN BAUTISMO?** La respuesta es típica de una metafísica de verdugos: **“EN CUANTO A LOS NIÑOS MUERTOS SIN BAUTISMO, LA IGLESIA SOLO PUEDE CONFIRARLOS A LA MISERICORDIA DIVINA”** (1261). ¡Pobres niñitos! Psicológicamente aquí se increpa despiadadamente a los padres por no haberlos bautizado INMEDIATAMENTE al nacer. ¡Ahora están condenados al fuego eterno, **SALVO QUE EL DIOS JUDEOCRISTIANO SE APIADE DE ELLOS Y LOS RESCATE DE LAS LLAMAS DEL INFIERNO ETERNO...** A pesar de los rezos del sacerdote, la posibilidad de salvación es sumamente incierta. ¿Qué hacen los padres de familia –pobres ignorantes– cuando *creen* verdaderamente que el pecado existe y son martirizados por esta horrible incógnita? El bautismo es el núcleo vital del sacerdocio brahmánico –judeo– cristiano, el origen de su terrorífico poder. Pues sólo mediante éste se obtiene el perdón del dios judío, y por consiguiente, la “salvación”, la “redención”. Produce el mismo efecto terrorífico que la creencia en el infierno y el purgatorio. El Concilio de Florencia en 1439 adoptó la siguiente resolución: **“LAS ALMAS PECADORAS SE PURIFICAN ARDIENDO ENTRE LAS LLAMAS, PARA LLEGAR DESPUÉS AL PARAÍSO. EL TERMINO DE PERMANENCIA DEL ALMA EN EL PURGATORIO PUEDE SER ACORTADO POR LOS REZOS DE LA IGLESIA (A CAMBIO DE UNA PAGA POR PARTE DE LOS PARIENTES DEL DIFUNTO)”** (Tokarev). Interesa sobremanera a los sacerdotes hacer creer que Jesús, previa partida al cielo, para sentarse a la derecha de su Padre, el Dios de Israel, “delegó” en éstos su poder y autoridad para bautizar,

sin el cual no son posibles el “perdón” ni la “misericordia” del sacerdote...

El verdadero éxito de la **CONVERSIÓN AL CRISTIANISMO JUDÍO COMENZÓ EN PLENA ÉPOCA DEL IMPERIO ROMANO, CUANDO “... VARIAS PERSONAS DE ROMA, DISTINGUIDAS POR SU NACIMIENTO Y RIQUEZA, SE VOLVIERON HACIA LA SALVACIÓN CON TODAS SUS CASAS Y SUS FAMILIAS...” (Eusebio)**. La desintegración del Imperio Romano había comenzado. Después, poco a poco, con la predica de los rabinos Pablo, Pedro, Apolo, y miles más, y sus bien organizados equipos de predicadores, el terrorismo psicológico fue amaestrando al resto de los aristócratas griegos y romanos. **¡TODOS QUERÍAN LIBRARSE, DE ALGUNA MANERA, DE LA HORRIBLE “MANCHA” DEL PECADO ORIGINAL! ¡LA LOCURA SE HABÍA GENERALIZADO!**

66. INOCENCIA.

Todo lo anterior no tiene nada de “inocente”, de “divino”. Es el resultado de una milenaria experiencia de causas y “efectos”, de un milenario experimento psicológico, en el cual “trabajaron” altas inteligencias sacerdotales brahmánicas, y los rabinos de Israel “heredaron” esa rica experiencia y estaban esperando la ocasión para aplicarla. Siquiatras y psicólogos contemporáneos son bebés en pañales comparados a esas altas inteligencias, “expertas” en inculcar ideas increíbles, o en convertir acciones incorrectas en interpretaciones sacerdotales, de acuerdo a los intereses sacerdotales, para **CONVERTIR A SUS ENEMIGOS EN GUIÑAPOS HUMANOS**. El sacerdote brahmánico de la Antigüedad estuvo siempre interesado en envilecer la inocencia del futuro, del azar futuro, limpio y transparente, en una teleología imaginaria...

67. UTILIDAD DEL RITUAL BRAHMÁNICO.

El bautismo, la confirmación, etc., exigían realizar inversiones en dinero, tiempo, compromisos, etc., y su finalidad –decían los sacerdotes brahmánicos– era borrar en los niños indostanos la mancha del pecado original. Tal era el “precio” de la credulidad. Entre los indios pobres, involucraba una inversión ignominiosa, completamente inútil, ya que no producía ningún efecto, salvó en la imaginación.

Las teocracias de la Antigüedad –en especial la brahmánica–, se especializaban en inventar rituales que no conducían a ninguna parte, pero la restricción al poder del sacerdote es tan fuerte, que con la condición de obtener el poder no trepidaban en recurrir a cualquier engaño. Gracias a esto se convertían en reyes.

68. LA BIBLIA JUDEOCRISTIANA.

En el futuro, será leída como una mera curiosidad literaria, y no producirá efecto alguno. En el futuro, todo el mundo actual se derrumbará, como falso. Y nada ni nadie podrá impedirlo. Nadie tendrá interés en reeditar libros inútiles.

69. LA CIRCUNCISIÓN.

Asimismo, ser o no ser circuncidado, **NO** significa nada, **ABSOLUTAMENTE NADA**. Pero con este ritual, el rabino tantea hasta dónde es obedecido. Según la “**THORÁ**”, Jehová, el dios de Israel, le ordenó al patriarca Abrahám circuncidar a todo varón para recordar la “Alianza” acordada entre ambos. Jehová le ordenó a Abrahám: “Ustedes cortarán el prepucio y ésta será la señal de la Alianza entre yo y ustedes. En adelante y para siempre, todo varón entre ustedes deberá ser circuncidado a los ocho días después de su nacimiento” (**Génesis 17, 9**). Según los Evangelios, Jesucristo, el Redentor del pueblo de Israel, cumplió con este ritual rabínico, y fue circuncidado a los ocho días después de su nacimiento (**Lucas 2, 21**). Para no “complicar” la conversión de los **PAGANOS NO-JUDÍOS** al cristianismo, éstos últimos quedaron excluidos de la obligación de cortarse el prepucio. Pero esto fue solo un pretexto, ya que la verdadera finalidad era excluir a los paganos no-judíos de una alianza supuestamente acordada entre el dios judío Jehová y Abrahám. Sólo los hebreos de “raza” tienen “derecho” a circuncidarse...

70. LOS ELEGIDOS.

En resumen, los brahmanes de la India antigua se autoproclamaron el “pueblo escogido” por Brahma Dios; se autoproclamaron los portavoces de la “Revelación”; decían que Brahma Dios se comu-

nicaba con ellos por intermedio del Verbo Divino –la lengua santa, el sánscrito–; se autoproclamaron los herederos de la “gracia” y de la “Santa Alianza” acordada entre Brahma Dios y el patriarca Vaivasvata después de ocurrir el Diluvio Universal: se autoproclamaron los “adoptados” a quienes Brahma Dios habló primero; se autoproclamaron los profetas, los patriarcas, los santos, los “hijos” de Brahma Dios, de todo lo cual procedió el Redentor Crischna según la carne, etc.

71. LA REVELACIÓN DIVINA.

Los brahmanes de la India antigua –al igual que el rabino Pablo varios milenios después–, comprendieron, con nítida claridad, que con tales invenciones o lucubraciones metafísicas estaban obteniendo el Poder. Comprendieron perfectamente bien –iluminados por una “luz” celestial–, que, en vez de aclarar que tales lucubraciones eran puras ideas “idiotas”, lo que verdaderamente les convenía era mantener el engaño, “confundir”, “embrollar”, “sofisticar” aún más la verdadera situación, añadiendo, entre otras cosas, la contradicción dialéctica; y siguieron su intuición a tal extremo, que terminaron por confundirse ellos mismos, cometiendo graves e imperdonables errores ideológicos. A pesar que ellos mismos eran incapaces de aportar la más remota prueba que les permitiera acreditar las imbecilidades que predicaban, ¿qué importaba? Lo verdaderamente importante era perpetuarse en el poder terrenal, como “pueblo escogido” por Brahma Dios...

72. HEGEMONÍA MUNDIAL.

Hemos llegado a la hegemonía perseguida por el Rabinato de la Israel Sionista Mundial y su Finanza Internacional. No obstante ésta representa actualmente un poderío mundial terrorífico, éste está **ASENTADO** sobre cimientos artificiales, es decir, está edificado sobre mentiras. Por esto está invirtiendo billones de dólares anuales –en una desesperada carrera contra el tiempo–, para mantener el vigor de las creencias falsas que ha logrado inculcarle a esta desprevenida humanidad no–judía. Las naciones no–judías no deben darse cuenta –por ningún motivo–, de la verdadera situación, y para conseguirlo, es necesario **DESVIAR** su atención con todo tipo de entretenimientos

y diversiones, con discotecas, prostibulos, deportes —en especial con “fútbol”, “pasión de muchedumbres”—, líos fronterizos, narcotráfico, “profecías”, etc. Todo sirve para tan magna empresa. Todo lo que es cultura, educación, preparación real, porvenir, etc., es relegado a último término. Se estimula el “idiotismo” y la imbecilidad. Todo es “genial”. Incluyendo la última moda. **HASTA SE HA LOGRADO HACER CREER QUE DE ÉSTA DEPENDE EL PORVENIR DE LA HUMANIDAD, Y A LOS TONTOS SE LES CAE LA BABA OBSERVANDO LOS DESFILES.** Han comprendido perfectamente bien —al igual que los brahmanes de la India antigua—, que es cuestión de vida o muerte mantener la estabilidad de esos cimientos artificiales —tan fáciles de destruir— porque de ser **ACLARADA** la verdadera situación, podría derrumbarse el edificio construido durante dos largos milenios. Y ése derrumbe arrastraría consigo a todos los aliados, directos e indirectos. Significaría una hecatombe general, una debacle jamás antes ocurrida. Es un verdadero **DISYUNTIVO RACISTA HISTÓRICO MUNDIAL, UNA ENCRUCIJADA O DILEMA PROVOCADO POR ELLOS MISMOS. Y TIENEN EL CÍNISMO DE ACUSAR A OTROS DE RACISTAS. ¿CUÁL SERÁ LA RESPUESTA DE LA HUMANIDAD A TAL DISYUNTIVO? LOS RABINOS PONEN EN BOCA DE JEHOVÁ ESTAS PALABRAS: “ANTE MI SE DOBLARÁ TODA RODILLA...” (Isaías 45, 23).**

73. GRAVÍSIMOS ERRORES EVANGÉLICOS.

Según los rabinos que escribieron los cuatro Evangelios, Jesucristo fue el primogénito de Jehová, el Dios de Israel (y de la Virgen María) concebido por obra del Espíritu Santo, tercera persona de la Santísima Trinidad. Sin embargo —según afirman éstos mismos Evangelios—, **JESÚS EL REDENTOR, HIJO DE JEHOVÁ, TUVO HERMANOS Y HERMANAS, INCURRIENDO EN FLAGRANTE Y GRAVÍSIMA CONTRADICCIÓN.**

En otra parte, Jesús **NIEGA** a su madre, hermanos y hermanas, aparentemente, porque éstos no compartían su actitud. Leemos: “Entonces llegaron su madre y sus hermanos, se quedaron afuera y lo mandaron a llamar. Como era mucha la gente sentada alrededor de Jesús, le transmitieron este mensaje: “Tu madre, y tus hermanos están esperando afuera y preguntan por ti”. Jesús les contestó: “**¿QUIÉNES SON MI MADRE Y MIS HERMANOS?**” Y mirando a quienes estaban sentados en torno a él, dijo: “**ESTOS SON MI MADRE Y**

MIS HERMANOS. PORQUE TODO EL QUE HACE LA VOLUNTAD DE DIOS ES HERMANO MIO Y HERMANA Y MADRE” (*Marcos 3, 31*). Idéntico episodio se repite en Lucas 8, 19).

NO obstante éstas pruebas son indiscutibles, esto es, que Jesús tenía hermanos y hermanas, los teólogos del Vaticano **NIEGAN TESTARUDAMENTE QUE LOS TENÍA**. Según tales teólogos, los Evangelios no se refieren a hermanos carnales, sino a hermanos de “**FE**”. En **la** realidad, los rabinos que escribieron los cuatro Evangelios cometieron graves errores. ¿Cómo pudieron escribir que Jesús era el primogénito de Jehová, el Dios de Israel, el “Hijo de Dios”, y luego añaden que éste tenía hermanos y hermanas?

No obstante lo anterior, María sigue siendo invocada como la “Virgen María”, la “Madre de Dios”, y el teólogo pretende salir del paso de la siguiente manera: “La Iglesia nunca dudó de que María hubiese sido siempre virgen, y Jesús fuera hijo único, **COMO ES EL UNICO DEL PADRE** (ver comentario en *Lucas 1, 26*). ¿Por qué, pues, se habla aquí de sus hermanos y hermanas? En primer lugar, digamos que en **HEBREO** se llama hermano a cualquier pariente...”

74. EL IMPERIO SACERDOTAL.

Todas las potencias de Europa y, muy especialmente, las razas **ARIOGERMÁNICA Y ANGLLOSAJONA**, se encuentran hoy sojuzgadas a Jehová, el Dios de Israel, de manera directa o indirecta. La misma Iglesia de Roma ha reconocido **¡¡POR FIN!!**, que Jehová es su Dios, y que el Rabinato de Israel es su “**HERMANO MAYOR**” El mismo fenómeno ocurre con los sacerdotes ortodoxos árabes palestinos: éstos adoran a Jehová, el Dios de Israel, el mismo que en la “Thorá” ordenó despojarlos de sus tierras... ¡Esto se llama desorientación!

75. NOBLES ROMANOS.

Los antiguos romanos, Pilato, Festo, Galión, etc., todos trataron inútilmente de mantenerse al margen de las discusiones sacerdotales judeorabinicocristianas, pero, desgraciadamente, de una u otra manera fueron involucrados. Así comenzó la destrucción del Imperio Romano. **EN LA CONVERSIÓN AL BAUTISMO, LOS RABINOS JUDEOCRISTIANOS ELIGIERON COMO PLATO FAVORITO**

AL EJÉRCITO ROMANO, ASI COMO DOS MILENIOS DESPUÉS LOS REVOLUCIONARIOS JUDEOMARXISTAS ELIGIERON AL EJÉRCITO ZARISTA... (Como obra sacerdotal, existe algo de simbólico en la supuesta “preferencia” del rabino Jesús por el centurión de Cafarnaún, un romano, “jefe” de una centuria (Mateo 7, 5); también existió la preferencia del Redentor Crischna por Sarawasta, el jefe militar de una milicia india. Hoy, los evangelistas siguen el consejo, y trabajan entre las masas populares latinoamericanas para captar prosélitos... en especial si éstos pertenecen al ejército... El famosísimo Prólogo de Engels en marzo de 1850 a la nueva edición de las **LUCHAS DE CLASES EN FRANCIA** de 1848 del judío sionista Karl Marx, termina con éstas palabras: “...el Cristianismo tenía una fuerte representación en el ejército romano; legiones enteras estaban integradas por cristianos. Cuando se les ordenaba asistir a las ceremonias de sacrificio de la iglesia pagana establecida, para asistir como guardia de honor, los soldados revolucionarios llevaban su insolencia al extremo de llevar en sus yelmos símbolos especiales –cruces–...”

76. ENSEÑANZA CATÓLICA.

En un texto editado por la Iglesia Católica, ésta enseña:

“EL PECADO ORIGINAL. El pecado que cometieron Adán y Eva se transmite, como triste herencia, a todo el género humano; **TODOS NACEMOS MANCHADOS CON ESE PECADO, LLAMADO ORIGINAL”.**

“Por privilegio especial de Dios, fue **PRESERVADA DEL PECADO ORIGINAL LA VIRGEN MARIA, MADRE DEL REDENTOR, Y POR ESO SE LLAMA INMACULADA. EL PECADO ORIGINAL SE BORRA CON EL SANTO BAUTISMO”** (Catecismo, Editorial F.T.D., Santiago de Chile, 1934).

La Iglesia ha intentado, por cualquier medio, rectificar determinados errores que aparecen en los Evangelios. Según éstos, Jesucristo —el Hijo de Jehová, el Dios de Israel—, después tuvo hermanos y hermanas, otro tremendo error, del tamaño del Océano Pacífico, por decir lo menos. Esto es negado enérgicamente por los teólogos cristianos, quienes de buenas ganas los extirparían del texto, pero no pueden hacerlo, por razones obvias. “Me da vergüenza —escribe Nietzsche— lo que la iglesia ha hecho de este simbolismo. ¿No ha situado en el umbral del “credo” cristiano una historia de “anfiteón?” (**EL ANTICRISTO**,

34). En la leyenda india, la Virgen Devanaki –madre del Redentor Crischna– desempeña el papel de madre del primogénito de Brahma Dios con una delicadeza exquisita; en cambio, los rabinos, al realizar la transcripción, la mancillaron groseramente, quitándole toda su pureza poética...

77. UNA IDEOLOGÍA SACERDOTAL HEREDADA.

TODO LO QUE LOS CUATRO EVANGELIOS ATRIBUYEN A JESUCRISTO, EL LLAMADO REDENTOR DE LA HUMANIDAD, LOS MILAGROS, LA TENTACIÓN POR EL DIABLO, LA TRANSFIGURACIÓN, EL QUE SANABA ENFERMOS, RESUCITABA MUERTOS, LIMPIABA LEPROSOS, EXPULSABA DEMONIOS, CONVERTÍA EL AGUA EN VINO, MULTIPLICABA LOS PANES Y PESCADOS, CAMINABA SOBRE LAS AGUAS, ETC., TODO ES UNA SEGUNDA EDICIÓN –CALCADA EN DETALLE–, DE LAS MISMAS LEYENDAS QUE LA INDIA ANTIGUA ATRIBUYÓ AL REDENTOR CRISCHNA; Y NO OBSTANTE EL PLAGIO ES EVIDENTE, LOS RABINOS QUE ESCRIBIERON LOS CUATRO EVANGELIOS PREGUNTAN. CON SUBLIME CANDOR, CON RESPECTO A JESÚS: “¿DE DÓNDE LE VIENE ESA SABIDURÍA? ¿Y DE DÓNDE ESOS MILAGROS? ¿NO ES ÉSTE EL HIJO DEL CARPINTERO? ¡PERO SI SU MADRE ES MARÍA, Y SUS HERMANOS SON SANTIAGO, Y JOSÉ, Y SIMÓN, Y JUDAS! ELLOS SE NEGABAN A RECONOCER QUE JESÚS ERA EL CRISTO”. (Mateo 13, 54). MÁS AÚN, CON CÍNICA DESVERGUENZA, ESOS MISMOS RABINOS PRETENDEN HACERNOS CREER QUE SON LOS REPRESENTANTES DE UNA MISIÓN “CELESTIAL”, Y QUE JESUCRISTO FUE EL ENVIADO DE JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL, PARA “PERDONAR”, MISERICORDIOSAMENTE, NUESTROS PECADOS. PRETENDEN HACERNOS CREER –MÁS GRAVE TODAVÍA–, QUE CONSTITUYEN EL “PUEBLO ELEGIDO” DE DIOS, Y QUE TODOS LOS DEMÁS PUEBLOS TENEMOS UN “OBSCURO ORIGEN”, SALIDO QUIZÁS DE ADÓNDE... ASQUEADO Y ENOJADO ANTE TANTA DESVERGUENZA, ANTE TAN MONSTRUOSA FARSA, JACOLLIUT LOS INCREPA DESPIADADAMENTE: “¡VAMOS, PUEBLO DE ISRAEL, PUEBLO DE PARIAS! ¡CESA DE PREDICARNOS TU ORIGEN DIVINO! ¡TU REINADO FUE EL DE LA FUERZA Y

EL ASESINATO, Y NO SUPISTES COMPRENDER A LA MUJER, QUE ES LA ÚNICA QUE HABRÍA PODIDO REGENERARTE!'" (LA BIBLIA EN LA INDIA, TOMO II, CAPÍTULO V).

78. TORTURA SACERDOTAL ABSTRACTO-METAFÍSICA.

Primero inculcan el terrorismo psicológico, condimentándolo sádicamente con la amenaza de condenación eterna. Después que logran *hacer creer* que el pecado existe, el "efecto" que perseguían ha sido conseguido; la angustia y el miedo se apoderan del presunto pecador, convertido ahora en "pecador arrepentido", y éste implora por librarse del martirio que lo atormenta. Esto no es ninguna broma. La **"CONVERSIÓN"** al cristianismo **NO ES ESPONTÁNEA**, sino el resultado de una astuta y bien tejida telaraña psicológico-sacerdotal. La conversión no es obtenida por medios lícitos, sino como resultado de una subterránea conspiración rabínica-judeo-cristiana...

La invención del concepto pecado, y la manera cómo éste es manipulado por el sacerdote, sólo beneficia a éste. Cualquier **ACCIÓN INCORRECTA, CUALQUIER ERROR COMETIDO INOCENTEMENTE, ES CONVERTIDO EN "PECADO"**, es convertido en una interpretación sacerdotal, mediante la cual sojuzgan mentalmente al hombre, previa **DESMORALIZACIÓN** de éste... Al sacerdote le conviene que absolutamente en todo haya una interpretación pecaminosa, mala, corrompida... Al sacerdote le conviene que existan los "pecados"...

Sea dicho de pasada, el célebre "bautismo" no produce efecto alguno. Si el pecador arrepentido cree librarse, mediante el bautismo, de la "mancha" del pecado original, ello es pura imaginación. Durante la Inquisición, los inquisidores utilizaron la pretendida confesión sacramental para recabar información confidencial de los penitentes con respecto a quiénes eran "brujos", "herejes", "científicos", "escritores rebeldes", y otros detractores de la iglesia. Luego -obtenida la "confesión" mediante salvajes tormentos-, los "herejes" eran quemados o ahorcados...

79. NIETZSCHE E HITLER.

En la Segunda Guerra Mundial -durante la cual Alemania y la Israel Sionista Mundial lucharon por la hegemonía de Europa-, la propaganda judeo-norteamericana y británica resucitaron la vieja

creencia de que Nietzsche era el culpable del estallido de tal guerra. Al respecto, las **"MUJERES CATÓLICAS NORTEAMERICANAS"** informaron lo siguiente: **"DE LA INCITACIÓN A LA GUERRA DEBE CULPARSE AL FILÓSOFO LOCO FEDERICO NIETZSCHE, EL AUTOR PREFERIDO DEL CANCELLER NAZI ADOLFO HITLER"**. (*Boston Evening Transcript*, de fecha 24 de Abril DE 1940).

80. PERSONALIDAD E INTELIGENCIA.

Para un tipo culto, las **AMENAZAS** que aparecen en los cuatro Evangelios le producen risa. Por ejemplo, si le dicen que si no cree "se condenará", tal amenaza le hará reír a carcajadas. Pero, ¡un momento! Al tipo ignorante, crédulo, ingenuo e infantil, tal amenaza le producirá una gran preocupación, un gran temor. Le entra el gusano de la duda. ¿Será verdad? ¿Será mentira? El verdadero peligro comienza cuando el tipo comienza a creer. Después, ¿quién le quitará la tara de la cabeza? Así, con tales amenazas, éste es convertido en esclavo del sacerdote...

81. UN SISTEMA MUNDIAL BLOQUEADO.

Hemos llegado a la situación perseguida por los Sabios de Sión. Un simple ejemplo ilustrará esto. En cualquier país, cuando se realiza una elección presidencial, se presentan dos, cuatro o más candidatos. Si **ANALIZAMOS LA FILIACIÓN DE CADA UNO**, comprobaremos asombrados que todos, directamente o indirectamente, están controlados por la misma fuerza. De manera que para esa fuerza, da exactamente lo mismo el que resulte elegido. Lo mismo ocurre con las cámaras de diputados o senadores, o con cualquier puesto clave del Estado. Este terrible y peligroso fenómeno se está dando, no sólo en toda América, sino también en toda Europa. Y sin embargo, en apariencias, todos éstos gobiernos están en poder de fuerzas raciales no-judías, patrióticas y nacionalistas. ¿Acaso la Israel Sionista Mundial no manipula sus planes por intermedio de la Francmasonería no-judía mundial, mero peón o "palo blanco" de este ajedrez político? ¿Acaso la Diáspora no está repartida en todos los países para "trabajarlos" científicamente...? ¿Quién creería que este plan ha tenido pleno éxito en países como Inglaterra, España, Norteamérica,

Chile, Argentina, etc., y otros más insospechados aún? Basta comprobar su composición política y jurídica. Esto es ya descarado. El actual disyuntivo racista histórico mundial en el cual nos encontramos no es accidental. Basándose en una profunda experiencia histórica, la perspectiva monetaria, el chantaje, la coima, etc., el redactor de los Protocolos Sionistas señaló: **“...DESAPERCIBIDAMENTE DESAPARECERÁN LAS ÚLTIMAS HUELLAS DE TODO DERECHO CONSTITUCIONAL, HASTA QUE HAYA LLEGADO POR FIN EL TIEMPO EN QUE ARREBATAREMOS ABIERTAMENTE TODA AUTORIDAD DE GOBIERNO A NOMBRE DE NUESTRA AUTOCRACIA” ...“EL MOMENTO MÁS PROPICIO PARA ELLO HABRÁ LLEGADO CUANDO LOS PUEBLOS, ATORMENTADOS POR LAS GUERRAS Y AGITACIONES, Y EN VISTA DE LA IMPOTENCIA DE SUS GOBIERNOS –PROVOCADA POR NOSOTROS MISMOS– HAYAN PERDIDO TODA CONFIANZA EN ELLOS Y HAYAN DADO EL GRITO: “¡ALEJENLOS Y DADNOS UN SOLO GOBIERNO MUNDIAL!”** (Sesiones X y XXII).

Se está provocando un mal deliberado, una corrupción sistemática en la administración pública de todos los países, **E IMPIDIENDO DELIBERADAMENTE –MEDIANTE “LEYES”–, QUE LOS PROBLEMAS TENGAN SOLUCIÓN. ¿CÓMO SE CONSIGUE ESTO? SELECCIONANDO LA GENTE, UBICANDO UNA PLEBE ADMINISTRATIVA EN LOS PUESTOS FUNDAMENTALES DEL PODER DEL ESTADO, COPÁNDOLOS POR MEDIO DE UNA GUERRA ADMINISTRATIVA, E IMPIDIENDO, AL MISMO TIEMPO, QUE GENTE DE VERDADERO VALOR TENGA ACCESO A ESOS PUESTOS. ESTO EXPLICA LA MEDIOCRIDAD QUE EN LA ACTUALIDAD CONTROLA EL PODER. NO ES ACCIDENTAL, PORQUE QUIENES HAN CONCEBIDO ESTE PLAN SABEN QUE UN MUNDO GOBERNADO POR “PLEBE” TRAE CONSIGO UNA ESPANTOSA DESIDIA, INCOMPETENCIA Y SUFRIMIENTOS, DESTRUCCIÓN TOTAL DE TODA POLÍTICA EJECUTIVA, EN DONDE NINGÚN PROBLEMA ES RESUELTO, SALVO CUANDO SON RODEADOS DE ESCÁNDALO PÚBLICO. FRANCMASONERÍA, PARTIDOS POLÍTICOS CONTROLADOS, SIRVEN DE PEONES EN LA APLICACIÓN DE ESTE PLAN. ESTO EXPLICA LA APARICIÓN DE LOS CURIOSOS PERSONAJES QUE VEMOS EN PANTALLA. EL OBSERVADOR IMPARCIAL LOS VE ACTUAR, Y LA FARSA QUE REPRESENTAN. ELLOS MISMOS SE ADMIRAN Y SE PREGUNTAN CÓMO LLEGARON ALLÍ. SE DAN**

CUENTA QUE NO LLEGARON GRACIAS A SU PROPIO “MÉRITO”, PERO SE PREGUNTAN QUÉ SECRETA Y PODEROSA INFLUENCIA LOS UBICÓ EN DONDE SE ENCUENTRAN. ¿QUIÉN LOS “RECOMENDÓ”?

82. DILEMA MUNDIAL.

LA HUMANIDAD ESTÁ EMBOSCADA EN UN GRAVÍSIMO DILEMA, EN UN DISYUNTIVO RACISTA HISTÓRICO MUNDIAL, COMO RESULTADO DEL PLAN ANUNCIADO PÚBLICAMENTE EN 1897 EN LOS PROTOCOLOS SIONISTAS. HOY, ESTA DESPREVENIDA Y DESPREOCUPADA HUMANIDAD CON RESPECTO A SU PORVENIR, TIENE DOS ALTERNATIVAS: LA PRIMERA, ES DEJAR QUE EL PLAN DENUNCIADO SIGA LIBREMENTE SU CURSO, HASTA CONSOLIDAR SU HEGEMONIA MUNDIAL DEFINITIVA SOBRE TODAS LAS OTRAS RAZAS Y NACIONES, CONVIRTIÉNDOLAS EN UN JUNQUILLO PARA SUS PIES, O LA SEGUNDA, INICIAR SU DESARTICULACIÓN.

ESTA TERRIBLE ENCRUCIJADA MUNDIAL NO EXISTÍA EN LA ÉPOCA EN QUE HITLER GOBERNABA ALEMANIA. ENTONCES HABRÍA SIDO FÁCIL ANIQUILAR TAL PLAN. HOY EXISTE EL PAVOROSO PELIGRO NUCLEAR.

LA HUMANIDAD ACTUAL ESTÁ ENFRENTADA A LOCOS FANÁTICOS, ENFERMOS BÍBLICOS, RACISTAS CIEN POR CIEN, DISPUESTOS A TODO. EN LOS PROTOCOLOS SIONISTAS, ÉSTOS ADVIERTEN CÓMO ACTUARÁN EN EL CASO DE QUE SU PLAN SEA DESCUBIERTO ANTES DE TIEMPO. NICOLÁS BUJARÍN, EN SU CÉLEBRE LIBRO EL MATERIALISMO HISTÓRICO, RECORDÓ EL DESPIADADO PLANTEAMIENTO QUE HIZO EL JUDIO KARL MARX CON RESPECTO A TAL POSIBILIDAD: “LA LUCHA O LA MUERTE, LA GUERRA SANGRIENTA O LA NADA”...

SE SUPONE QUE LOS BRITÁNICOS SON GENTE INTELIGENTE: ¿CÓMO NO TOMARON EN SERIO EL LIBRO “EL JUDÍO INTERNACIONAL” DEL GRAN Y VALIENTE NORTEAMERICANO ENRIQUE FORD? ¿CÓMO NO TOMARON EN SERIO “LA BIBLIA EN LA INDIA” DE LUIS JACOLLIUT? ¿Y LOS PROTOCOLOS DE SIÓN! ¿O NO ANALIZAN LO QUE LEEN?

83. EL BAUTISMO ERA LA CLAVE SECRETA DEL PODERÍO SACERDOTAL BRAHMÁNICO.

El adulto que toma el bautismo, a la edad de veinte, cuarenta o sesenta años, es porque ha sido **CONVENCIDO**, es porque tiene **MIEDO**, es porque ha terminado por ser convencido que el bautismo borra la mancha del pecado original; es decir, ha sido convencido que el pecado existe y que éste es la causa de todos los males que afligen a la humanidad. La lectura de los Evangelios ejerce sobre los lectores ignorantes un efecto terrorífico; esto no es accidental, no es inocente, supone un cierto grado de inteligencia, de **MALIGNIDAD** en aquellos que los redactaron, con pleno conocimiento, premeditación y alevosía. La verdadera finalidad es producir ese efecto. **EL CRISTIANO CONVENCIDO, MIENTRAS NO SE BAUTIZA, SIENTE “ANGUSTIA”, Y LUEGO, SE AFLIGE MIENTRAS NO BAUTIZA A SUS HIJOS. LO DESESPERA EL PENSAR QUE MIENTRAS NO BAUTIZA A SUS PEQUEÑUELOS, ÉSTOS PERMANECEN EN “PECADO”, Y SE ENCUENTRAN EN PODER DE LAS TINIEBLAS; LUEGO QUE OBEDECE EL RITUAL ORDENADO POR EL SACERDOTE, EXPERIMENTA UN GRAN ALIVIO, “DESCANSA”. LOS LECTORES IGNORANTES NO CONCIBEN QUE SOLO SON INSTRUMENTOS DE LA AMBICIÓN SACERDOTAL. MEDIANTE EL BAUTISMO, AQUELLOS SE TOMAN EL PODER, Y LO EJERCEN DICTATORIALMENTE SOBRE LOS CONVENCIDOS. Y AMENAZAN CON LA EXCOMUNIÓN, CON LA CONDENACIÓN ETERNA A QUIENES SE NIEGAN A CREER. LO PRINCIPAL ES HACER CREER QUE JESÚS FUE EL HIJO DE JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL, ENVIADO POR ÉSTE PARA PERDONAR, CON SU INFINITA MISERICORDIA, A LOS PECADORES ARREPENTIDOS. Y PARA CONVENCER, PARA CONSEGUIR ESTE EFECTO PSICOLÓGICO, SE REQUIERE MUCHA PACIENCIA, UNA LARGA GUERRA IDEOLÓGICA. ¡YA CAERÁN! LOS BRAHMANES, EVIDENTEMENTE, DURANTE MUCHOS SIGLOS ESTUDIARON LOS EFECTOS PSICOLÓGICOS DE TAL FENÓMENO. Y LOS ANTIGUOS RABINOS DE ISRAEL, DESPUÉS, ANALIZARON CONCIENZUDAMENTE EL MISMO FENÓMENO, ESPERANDO LA OCASIÓN PARA APLICARLO. EN “HECHOS DE LOS APÓSTOLES” APARECEN MARAVILLOSOS EJEMPLOS QUE ILUSTRAN CÓMO LO APLICARON Y CÓMO CONVENCIAN. LOS RABINOS DE ISRAEL INCREPABAN Y “CONVER-**

TÍAN” A JUDÍOS, GRIEGOS Y ROMANOS UTILIZANDO LAS SIGUIENTES AMENAZAS:

“SEPA ENTONCES CON SEGURIDAD TODA LE GENTE DE ISRAEL, QUE DIOS HA HECHO SEÑOR Y CRISTO A ESTE JESÚS A QUIEN USTEDES CRUCIFICARON. AL OIR ESTO, LOS JUDÍOS SE AFLIGIERON PROFUNDAMENTE Y PREGUNTARON A PEDRO Y A LOS DEMÁS APÓSTOLES: “¿QUÉ TENEMOS QUE HACER, HERMANOS, PARA CORREGIR NUESTRA GRAVÍSIMA CULPA?”. PEDRO LES CONTESTÓ: “ARREPIÉNTANSE, Y QUE CADA UNO DE USTEDES SE HAGA BAUTIZAR EN EL NOMBRE DE JESÚS, EL REDENTOR PARA QUE SUS PECADOS SEAN PERDONADOS”...”LOS QUE FUERON CONVENCIDOS POR PEDRO SE BAUTIZARON, Y AQUEL DÍA FUERON CONVERTIDAS AL CRISTIANISMO UNAS TRES MIL PERSONAS...” (HECHOS 2,37-41).

La primera amenaza que aparece en los Evangelios es digna de análisis. Se atribuyen a Juan Bautista las siguientes palabras:

“Yo los bautizo en el agua, y es el camino de la conversión. Pero después de mí viene uno con mucho más poder –yo ni siquiera merezco llevarle las sandalias–, él los **BAUTIZARÁ en el Espíritu Santo **Y EL FUEGO. Y YA TIENE LA PALA EN SUS MANOS PARA SEPARAR EL TRIGO DE LA PAJA. GUARDARÁ EL TRIGO EN SUS BODEGAS, MIENTRAS QUE LA PAJA LA QUEMARA EN EL FUEGO QUE NUNCA SE APAGA**” (Mateo 3, 11-12). **¿QUÉ OPINAR DE ESTAS AMENAZAS SACERDOTALES, PRETENDIENDO HACER CREER QUE, SI NO SOMOS BAUTIZADOS, ARDEREMOS EN UN FUEGO QUE NUNCA SE APAGA? Aún hoy, muchos tiemblan ante éstas amenazas...****

Esta es, no obstante, una amenaza muy suave en comparación a otras, terribles y descaradas, que los rabinos lanzan a través de la lectura, sin un ápice de vergüenza... Hace seis u ocho milenios, los brahmanes de la India antigua ejercían idéntico poder dictatorial sobre millones de inocentes indios, después de contaminarlos con la invención del pecado original ...

Y luego, para consolidar esa sojuzgación mental, vienen otros inventos, por ejemplo, el de la confirmación, mediante la cual el sacerdote “refuerza” su poder...

Tal es el “meollo” de la victoria del cristianismo, su “fundamento”. El pecado y el bautismo constituyen el origen del poder del sacerdote (del brahman de la India antigua, del rabino de Israel, del clérigo judeocristiano en general). Desde que el sacerdote inculcó

deliberadamente la noción del concepto pecado, comenzó su control psicológico sobre la mente del hombre, pues sólo el sacerdote puede salvarlo del “gusano roedor” del remordimiento, por medio del bautismo. Sólo el sacerdote puede librarlo del “pecado” que él mismo inventó, mediante un infantil cuento sacerdotal. Sólo el sacerdote libera de la **ANGUSTIA** al afligido pecador, y para rematar su obra, para consolidar definitivamente su poder sobre las atormentadas criaturas que han comenzado a depender del sacerdote, los rabinos que escribieron los cuatro Evangelios colocan en boca del Jesús de los Evangelios esta increíble amenaza:

**“EL QUE CREA Y SE BAUTICE SE SALVARÁ.
“EL QUE SE NIEGA A CREER SE CONDENARÁ”.
(MARCOS 16, 16).**

Cuesta dar crédito a cuanto se lee. Aquí se desenmascaran a sí mismos. Dejan al descubierto sus verdaderas intenciones. La amenaza no puede ser más descarada: **“QUIEN NO SE BAUTIZA SE CONDENA”. ¿CÓMO SI TAL AMENAZA PUDIERA PRODUCIR ALGÚN EFECTO!** ¡Imaginemos cuál era la reacción de la gente que, hace dos milenios, recibía tan horrible amenaza! Tiritaba sencillamente de pavor, ¡y aún hoy, al **creer** que de verdad tal amenaza surtirá efecto, con sus terribles consecuencias. ¡No es broma creer que si uno desobedece al sacerdote se irá al infierno! El rabino que escribió el “plan” de evangelización, inclusive llega al extremo de poner en boca del mismo Jesús éstas palabras: **“PERO YO TAMBIÉN HE DE RECIBIR UN BAUTISMO, ¡Y QUÉ A N G U S T I A SIENTO ENTRETANTO NO LO RECIBO!”** (Lucas 15, 5). **¡JESÚS DA EL EJEMPLO: ¡QUE EL PECADOR SE SIENTA “AFLIGIDO”, “ANGUSTIADO”, “DESESPERADO”, “ATORMENTADO”, QUE SE SIENTA “PECADOR”, TALES LA FINALIDAD. ES UNA “OBRA” PSICOLÓGICA. ¡HAY QUE SOMETERLO, APLASTARLO DE ALGUNA MANERA! ¡CONVERTIRLO EN JUNQUILLO PARA QUE DESCANSEN LOS PIES DEL SACERDOTE! SIN EMBARGO, LA VERDADERA SALVACIÓN DE LA HUMANIDAD DEPENDE DE GOBIERNOS SANOS Y FUERTES, DE LA EDUCACIÓN Y LA SOLUCIÓN REAL DE LOS PROBLEMAS...**

La manera cómo el sacerdote en general manipula el concepto pecado –esa innoble habilidad para manipular conceptos y palabras, en compensación por su debilidad física–, **anula** cualquier posibilidad de verificación. Metafísicamente pensando, es imposible la verificación “cuerda” de sus lucubraciones, comprobar científicamente

cuanto dice. ***Y ESTO LO SABE EL SACERDOTE.*** Sabe que la perpetuación de su poder depende de ello, de embrollar sus abstracciones metafísicas, y por esto se afana en “sofisticar” sus revelaciones “divinas”. Mientras más complicadas, tanto mejor...

84. LOCURA Y HOSPITALES PSIQUIÁTRICOS.

¡Hay que estar rematadamente locos para creer que Jehová el Dios de Israel envió a su hijo Jesucristo para sacrificarlo como si fuera un inocente cordero, y para perdonar, con su sangre derramada, los pecados de la humanidad! Y otro tanto con respecto a los rabinos: ¡Tienen que estar rematadamente locos para creer que mediante el degüello de un inocente cordero, y derramando su sangre sobre el altar y derredor, Jehová perdonará sus pecados! ¡Unos y otros deben ser internados con extrema urgencia en hospitales siquiátricos! ¡La humanidad ha sido contagiada con esta crueldad tan irracional como inútil! Y todavía hay quienes pretenden que la raza sacerdotal no ha enfermado mentalmente a la humanidad al inculcarle estas taras absurdas, enmascaradas de “ritos divinos” (*Levítico 1, 1*). Si tuvieran un gramo de sesos, de humanidad, de compasión, hace ya siglos que éstas aberraciones serían discutidas públicamente, porque ya han excedido lo que se considera una circunscripción “territorial” exclusivamente sacerdotal, ¡un ámbito propio de su competencia! ¡Más locos todavía! Quienes tienen sangre de horchata, pueden continuar como meros espectadores, pero no nosotros, que consideramos que todas estas aberraciones sicológicas *deben* ser aclaradas! ¿Por qué siempre se utiliza a seres inocentes –personas o animales– para “redimir” “las malas acciones personales”? ¿Por qué no se degüellan a sí mismos? ¡Qué fácil es cargar sobre otros la propia cobardía! ¡Son rituales propios de la era prehistórica!

Alemania, Francia, Japón y China, sólo éstas cuatro Grandes Potencias tienen suficiente capacidad para efectuar un examen ***PSIQUIATRICO MUNDIAL*** y conjurar la amenaza en la cual están incluídas.

85. ORIGENES Y FUNDAMENTOS DE LA RELIGIÓN CRISTIANA.

Recordemos que Pio X prohibió revocar por la duda–bajo pena de excomunión–, los tres primeros capítulos de Génesis hebreo, esto es, la Creación del Universo por Jehová, el Dios de Israel, la creación de Adán y Eva, la desobediencia y el pecado original, etc., “...***POR***

TRATARSE DE HECHOS QUE AFECTAN EL FUNDAMENTO DE LA RELIGIÓN CRISTIANA...” ¡CÓMO!; DE MANERA QUE LOS “FUNDAMENTOS DE LA RELIGIÓN CRISTIANA SON CUENTOS SACERDOTALES BRAHMÁNICOS!

ESA LA INDIA ANTIGUA –Y NO A ISRAEL– A LA QUE EL CRISTIANISMO DEBE AGRADECER SUS FUNDAMENTOS...
JACOLLIUT ESCRIBIÓ: “En tiempo mismo de los apóstoles algunos hombres alzaron su voz para señalar al cristianismo un origen completamente oriental y dirigieron todos sus esfuerzos a empujarlo a un regreso completo al brahmanismo”.

86. LA IGLESIA CATOLICA ES JUDÍA.

El Concilio Vaticano II inaugurado por Juan XXIII, dice, entre otras cosas, que la venida de Jesucristo, el enviado de Jehová el Dios de Israel, ya estaba “anunciado **POR BOCA DE TODOS LOS PROFETAS QUE SE SUCEDIERON EN ISRAEL...**”

Todo el Concilio se esfuerza por *hacer creer* que Jesús es el Cristo el Hijo de Dios... El Concilio reconoce:

“LA RELACIÓN DE LA IGLESIA (CATÓLICA) CON EL PUEBLO JUDÍO. La Iglesia, Pueblo de Dios en la Nueva Alianza, al escrutar su propio misterio, **DESCUBRE SU VICTUALACIÓN CON EL PUEBLO JUDÍO, “A QUIEN DIOS HA HABLADO PRIMERO”.** A diferencia de otras religiones no cristianas, la fe judía ya es una respuesta a la revelación de Dios en la **(ANTI-GUA ALIANZA. PERTENECEN AL PUEBLO JUDÍO “LA ADOPCIÓN FILIAL, LA GLORIA, LAS ALIANZAS, LA LEGISLACIÓN, EL CULTO, LAS PROMESAS Y LOS PATRIARCAS, DE TODO LO CUAL PROCEDE CRISTO SEGÚN LA CARNE”, PORQUE LOS DONES Y LA VOCACIÓN SON IRREVOCABLES”.** (NÚMERO UBICACIÓN *(se extravió)*.

¡Increíble confesión!

Todo el Concilio –irrevocablemente judaizado– respalda a Israel... se declara su fiel **“HERMANO MENOR”.**

Todo el esfuerzo gigantesco actual, toda la propaganda de la Iglesia Católica, tanto oral como escrita, se esfuerza en hacer creer que Jesús el Cristo es el Hijo de Jehová el Dios de Israel, y se esfuerza por hacer creer que éste último es Dios mismo...

(Todo el Poder Mundial de la Iglesia Católica depende de éste gigantesco esfuerzo, de “mantener” esta creencia...).

El Concilio repite, miles de veces, que Moisés, los Profetas y los Salmos se refirieron a Jesús el Cristo, y que éste fue enviado por Jehová, el Dios de Israel...

Sometiendo a los cristianos no-judíos al Cristo, se les somete al sacerdocio judeocristiano, unidos en esta Santa Alianza para la sojuzgación de toda la Humanidad...

“LOS CRISTIANOS –CONCLUYE EL CONCILIO– VENERAN EL ANTIGUO TESTAMENTO COMO LA VERDADERA PALABRA DE DIOS. LA IGLESIA HA RECHAZADO SIEMPRE VIGOROSAMENTE LA IDEA DE PRESCINDIR DEL ANTIGUO TESTAMENTO SO PRETEXTO DE QUE EL NUEVO LO HABRÍA DEJADO CADUCO. (MARCIONISMO)”

La Israel Sionista Mundial es la única Potencia Mundial organizada a Nivel Mundial con un Plan Mundial...

87. CRONOLOGÍA DE MAYOR ANTIGUEDAD.

Alega la Iglesia Católica que Jehová, el Dios de Israel, al primero que habló, fue al pueblo de Israel, a sus sacerdotes, patriarcas y profetas. Según la iglesia, pertenecen a Israel la adopción filial, la gloria, las alianzas, etc., de todo lo cual procede el Cristo según la carne, etc. Sin embargo, lo mismo alegaba la antiquísima iglesia brahmánica, que era a ella a la que Dios habló primero, cuando utilizó el Verbo Divino, la lengua santa, el sánscrito, cuando se reveló a los hombres. Lógicamente, las dos versiones –la brahmánica y judeocristiana– son versiones sacerdotales, y lo único distinto, es que la cronología brahmánica tiene mayor antigüedad. ***¿O ALGÚN LECTOR PRETENDE SABER A QUIÉN DIOS HABLÓ PRIMERO?***

La raza hebrea, como cualquier otra, está completamente desamparada en éste tenebroso e incierto porvenir. Nada tiene de “pueblo elegido”, “Fuerza de Dios”, etc. Estas cosas sólo son imaginaciones sacerdotales...

88. VERDADERA DEFINICIÓN.

La “IGLESIA CATÓLICA, APOSTÓLICA Y ROMANA” –“JUDAÍZADA” COMO LO ESTÁ-, DE “ROMANA” NO TIENE NADA, Y TAL DEFINICIÓN SÓLO LE SIRVE PARA GUARDAR LAS APARIENCIAS, UNA APARIENCIA GUARDADA CUIDADOSAMENTE DURANTE DOS MIL AÑOS...

89. EL PERDÓN DIVINO.

Dicen los rabinos judeocristianos: “Es necesario implorar la misericordia divina; es necesario rezar y rezar, incansablemente, por nuestra salvación, para que nuestros pecados sean perdonados y para evitar la condenación eterna. Con estas prescripciones sacerdotales, la tierra ha sido convertida en un valle de lágrimas, en dependencia absoluta al sacerdote. Pero, detengámonos a reflexionar: ¿Implorar la misericordia de qué? ¿La salvación de qué? ¿Los pecados de qué? ¿No se da cuenta el lector que todo lo anterior es pura invención sacerdotal, en especial, la forma cómo manipula el concepto pecado?

¿Cómo se formó la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, hoy revestida de un halo divino, y a la cual hoy los fieles van a rezar, pedir perdón, rendir penitencias, confiando al sacerdote, mediante la confesión auricular-sacramental, sus horribles pecados? Al principio (cristianismo primitivo), en los dos primeros siglos del cristianismo, no existían las iglesias o templos como hoy los conocemos. Las primeras reuniones se celebraban –no en templos llenos de imágenes y con bancos militarmente ordenados, en donde sentarse cómodamente para escuchar el sermón dominical, o arrodillarse en los junquillos para implorar perdón a un ademán del sacerdote– sino que las reuniones se celebraban en los domicilios particulares de los cristianos más ricos y mejor alojados. Éste los recibía a todos y así intercambiaban opiniones. Más tarde, cuando la Iglesia Católica, Apostólica y Romana poseyó propiedades, las reuniones comenzaron a celebrarse en la casa del Obispo. Pero, a medida que los convertidos al Cristo aumentaron hasta límites inconcebibles, ya fue necesario reunirlos en un lugar con mayor espacio, en templos edificadas especialmente para recibir a miles de cristianos de manera muy ordenada, con miles de asientos y de junquillos. Los que no cabían dentro del templo, esperaban afuera, pero no por esto quedaban excluidos de las bendiciones que el sacerdote repartía a diestro y siniestro. La construcción de templos propiamente tales comenzó a partir de la conversión del Emperador Constantino El Grande, quien por medio del Edicto de Milán (313), proclamó el cristianismo religión oficial del Imperio Romano. Durante el transcurso de éstos diecisiete siglos, la Iglesia de Roma ha beatificado y santificado a cientos de nuevos mártires y santos, a fin de robustecer su poder. No le bastó con Jesús, por razones obvias...

90. LA CRUELDAD CONTRA LOS ANIMALES.

Existe un **IRRACIONALISMO HUMANO (ESTA VEZ NO ES ANIMAL), UN IRRACIONALISMO INFAME Y MONSTRUOSO, CONTRA TODO LO QUE CAMINA Y VUELA, DEL CUAL NO SE TIENE EXACTA CONCIENCIA, Y LOS CUALES DEBERÍAN ESTAR PROTEGIDOS POR DRÁSTICAS LEYES INTERNACIONALES, COMO UN CRIMEN CONTRA EL MEDIO AMBIENTE QUE NOS RODEA. EL DEGÜELLO, EL CAUTIVERIO DE POR VIDA, SON COSAS QUE “AFEAN” LA VIDA Y LE DAN UN ASPECTO DEPRIMENTE Y MORBOSO. NOS SORPRENDE ENCONTRAR PEQUEÑAS AVES, ENCERRADAS DE POR VIDA EN ESTRECHAS JAULAS DE CUARENTA POR CUARENTA CENTÍMETROS, IDEADAS ESPECIALMENTE PARA ECONOMIZAR MATERIAL, EN CIRCUNSTANCIAS QUE ÉSTAS PEQUEÑAS AVES FUERON CREADAS POR LA NATURALEZA PARA VOLAR LIBREMENTE POR LOS CIELOS. POR FORTUNA, LAS GOLONDRINAS NO TRINAN, PORQUE SI LO HICIERAN, TAMBIÉN SERÍAN CAPTURADAS PARA SATISFACER EL AFAN DE DINERO. LOS AUTORES PRETEXTAN QUE SI SUELTAN A LOS CANARIOS SE LOS “COMERA UN GATO”... MIREN AHÍ A ESOS PAJARITOS, INMÓVILES, EN SU ESTRECHA PRISIÓN, COMO RESULTADO DE LA ESTÚPIDEZ HUMANA, DE AQUELLOS QUE CARECEN DE LA FACULTAD DE PENSAR. MIREN A TIGRES Y LEONES, EN ESTRECHAS CELDAS CON BARROTES DE HIERRO, EN VEZ DE DESENVOLVERSE LIBREMENTE EN ESPACIOS ADECUADOS, EN PARQUES NACIONALES. ¿QUÉ ORGANIZACIÓN ECOLÓGICA INTERNACIONAL SE HA PREOCUPADO POR RESOLVER TAL PROBLEMA Y DECIR “¡BASTA YA A TAL ABUSO IRRACIONAL! ¡BASTA YA A TAL IRRACIONALISMO JUDEOCRISTIANO!”. ¿CÓMO ES POSIBLE QUE TIGRES Y LEONES ESTÉN ENCERRADOS DE POR VIDA EN ESTRECHAS JAULAS...?**

91. EL TRUCO DE LOS RABINOS DE SIÓN.

Existen diversos trucos; el truco de la “revelación”, en donde el dios Jehová le revela al rabino Moisés las tablas de su ley; el truco del cumplimiento de la profecía, en donde se apoderan de un territorio determinado y hacen creer que dios cumplió con la promesa de “regalarles” un territorio; el truco de hacer creer que un dios es más

poderoso que otro dios, haciéndolo “realizar” todo tipo de milagros portentosos, etc.

He aquí el mejor ejemplo: cuando la Israel Sionista Internacional se apoderó de Palestina, todo el mundo no-judío creyó que con esto se “cumplía” lo que prometió Jehová el Dios de Israel al patriarca Abrahám, de “regalarle” Canaán, la “Tierra Prometida” (*Génesis 12, I*). Así lo creyeron las iglesias judeocristiana de Roma, la Anglicana de Inglaterra, la Griego-ruso-ortodoxa, e inclusive, así lo creyó la misma Iglesia ortodoxa árabe palestina, considerando inútil oponer cualquier resistencia. ¿Qué logramos con oponernos –decía ésta última– si tal es la voluntad de Dios? Sin embargo, aquí no intervino ninguna mano divina, sino la del hombre, bastante oculta. Cuando la Israel Sionista Mundial se apoderó de Palestina, todas las colonias judías repartidas en Inglaterra, España, Francia, Italia, Canadá, Brasil, Argentina, Chile, Egipto, Rusia Soviética, etc., colocaron en juego todo su poderío político y monetario a nivel **LOCAL E INTERNACIONAL** para presionar y conseguir que en las Naciones Unidas se votara a favor de la partición de Palestina. Aquí mediaron métodos humanos, se apoderaron de un territorio ajeno, pero con esto lograron hacer creer que con esto se “cumplía” la “promesa” que hizo el dios Jehová al patriarca Abrahám...

Inclusive, todos los países de América y Europa están hoy psicológicamente adscritos a la iglesia de Roma y a las iglesias protestantes, sojuzgadas a idéntica influencia; todas, en lo “religioso”, idolatran la Biblia hebrea; toda esta poderosa influencia a nivel internacional influyó fuertemente para que todos sus gobiernos votaran a favor de la instauración del Estado de Israel en territorio palestino, sin importarles que ese territorio jamás le perteneció. Es asombroso cómo influyen las “ideas” religiosas sobre las determinaciones políticas...

Toda esa influencia acumulada durante siglos, fue volcada contra el pueblo palestino, el que, durante las Cruzadas Cristianas, defendió con su sangre su territorio contra esa invasión extranjera... ¿Dónde estaba en ese momento el “pueblo de Israel”, el “pueblo elegido”, el mismo que hoy se proclama el “dueño” del territorio palestino? ¡Durante dos siglos de guerra contra los cruzados, ningún judío defendió el territorio palestino!

En la Antigüedad, las diversas teocracias se jactaban de cuál de sus respectivos dioses era más poderoso; por ejemplo, el dios de la guerra azteca Huitzilopochtli, era capaz de detener la destrucción del Universo cada 52 años, causando verdadero estupor y admiración

entre el aterrorizado pueblo azteca, el que daba un sonoro suspiro de alivio cuando el peligro pasaba. Pero, para conjurar tan horrible amenaza, era necesario inmolar al dios de la guerra Huitzilopochtli miles de prisioneros de guerra, y de esta manera apaciguaban la ira del dios. La jerarquía sacerdotal azteca había inventado esta increíble patraña, para mantener sojuzgado al aterrado pueblo. Otro ejemplo es el dios judío Jehová (detrás del cual se esconden los rabinos) el que se jactaba ante el pueblo diciendo: **“PREGUNTA A LOS TIEMPOS PASADOS. INVESTIGA DESDE EL DIA EN QUE JEHOVÁ CREÓ AL HOMBRE (!) SOBRE LA TIERRA. PREGUNTA DESDE UN EXTREMO A OTRO DEL MUNDO. ¿HUBO JAMÁS UNA COSA TAN EXTRAORDINARIA COMO ÉSTA? ¿SE HA OIDO COSA SEMEJANTE? ¿HA QUEDADO CON VIDA ALGÚN PUEBLO DESPUÉS DE HABER OIDO CÓMO TU DIOS VIVO HABLANDO EN MEDIO DEL FUEGO? ¿ACASO ALGÚN DIOS HA INTENTADO TOMARSE UN PUEBLO Y SACARLO DE EN MEDIO DE OTRO PUEBLO A FUERZA DE PRUEBAS Y DE SEÑALES, DE MILAGROS Y DE COMBATES, ACTUANDO CON MANO FIRME Y DANDO GRANDES GOLPES, REALIZANDO ESAS COSAS GRANDES QUE JEHOVÁ HIZO POR USTEDES EN EGIPTO Y QUE TÚ VISTE CON TUS PROPIOS OJOS?”** (Deuteronomio 4, 32 y ss).

Está acreditado históricamente –pues ningún jeroglífico del Egipto Faraónico confirma este relato bíblico–, que toda la estada del pueblo de Israel en el antiguo Egipto Faraónico no tiene un ápice de verdad histórica, y que todo, al respecto, es una pura invención literaria. (Léase mi libro titulado **ORÍGENES DE LA BIBLIA**, en donde aporté todos los antecedentes de esta investigación).

Muchas veces, los “trucos” están tan ingeniosamente bien concebidos, que resulta difícil descubrir donde está el meollo de la tramoya, pero, al fin todo queda desenmascarado. Las teocracias siempre han sido “geniales” para inventar trucos y mantener la humanidad en suspenso...

92. TESIS FUNDAMENTAL.

HACE DOS MILENIOS, EL JUDEOCRISTIANISMO NO EXISTIA. LOS RABINOS DE ISRAEL LO INSTAURARON MEDIANTE LA “DIÁSPORA”, HASTA CONVERTIRLO EN LO QUE HOY ES, UNA ESPECIE DE “T A B Ú”, UN PELIGROSO

DOGMA IRRACIONAL, INTOCABLE, UN PELIGRO CONTRA LA HUMANIDAD, LO QUE JAMÁS DEBIÓ OCURRIR. NUNCA DEBIÓ PERMITIRSE QUE SE CONVIRTIERA EN LO QUE ES HOY, POR LOS INDECIBLES –PERO NECESARIOS– PADECIMIENTOS QUE TRAERÁ CONSIGO SU FUTURO DERRUMBAMIENTO. EL JUDAÍSMO NO PODRÁ ERIGIRSE ABIERTAMENTE COMO RELIGIÓN SOBRE EUROPA...

Fabricar santos artificiales es relativamente fácil, y la iglesia judeocristiana de Roma se ha especializado en tal oficio. Expondré algunos ejemplos figurados: En el año 1850 existió en Chile un sacerdote franciscano judeocristiano de carne y hueso, sin nada de extraordinario. Pero un día el tipo cayó enfermo y murió. 50 años después, a fines de 1900, comenzaron a circular acerca de él los más extraños rumores, “de que era un santo y obraba milagros, que después de muerto, al ser desenterrado años después para su reconocimiento, su carne no había sufrido corrupción; que poco después resucitó y que, después de despedirse de sus correligionarios del convento, una luz misteriosa se lo llevó al cielo, seguramente para engrosar el ejército de ángeles de Dios”. Este rumor comenzó a difundirse débilmente 50 años ¡después de su muerte! cuando ya era imposible confirmar la veracidad de tales rumores. ¡50 años es demasiado tiempo! Sorpresivamente, los sacerdotes de la iglesia en donde vivió ese santo, comenzaron a exhibir ante el devoto público que comenzó a visitar el santo lugar, atraído por tales rumores, algunas prendas que pertenecieron al difunto, entre éstas, una sotana, un hermoso misal empastado en cuero negro, una Biblia hebrea, un rosario, unas sandalias, etc., todo lo cual ya era considerado verdaderas “reliquias históricas”. Gradualmente siguió aumentando su fama. Muchos sacerdotes franciscanos, inclusive de alejadas latitudes, lo recuerdan en sus sermones, y miles de hombres y de mujeres creen ciegamente en él como un “Ungido de Dios”. Ahora solo falta que la iglesia judeocristiana de Roma, después de analizar “científicamente” los antecedentes, lo canonice y santifique, a fin que los fieles puedan rendirle culto y solicitarle favores. Pero esto no es un proceso rápido. A veces demora siglos un proceso de beatificación semejante... Mientras más tiempo pase, tanto mejor. Aparentemente, lo mismo ocurrió con Cristo Redentor. En los dos siglos posteriores a su desaparición física, en diversos países de Europa Occidental y Asia (Roma, Egipto, Siria, Palestina, Grecia, etc.), comenzó a difundirse simultáneamente el rumor de que había sido crucificado el Redentor enviado por Jehová el Dios de Israel para perdón

de los pecados de la humanidad. Nadie se preocupó de confirmar (y menos los no-judíos), si tal rumor era verdadero o falso; (y como siempre se trata de invenciones, jamás son confirmadas). Pero la gente, con los ojos llorosos, se arrodilla ante ellos, y les suplica perdón y redención. “Felices de los que creen sin ver” (Juan 20, 29), hacen decir a Jesús los evangelistas. Por algo las iglesias son profesionales en fabricar santos artificiales. Tuvo plena razón el historiador judeomarxista Tokarev cuando afirmó que “...EL CRISTIANISMO NO SURGIÓ EN LA PALESTINA JUDÍA, SINO EN LA DIÁSPORA JUDÍA. ESO QUEDA DE MANIFIESTO POR LA LITERATURA CRISTIANA QUE NO ESTÁ ESCRITA EN PALESTINA Y QUE PONE EN EVIDENCIA EL DEFICIENTE CONOCIMIENTO QUE TENÍAN SUS AUTORES DE LO QUE OCURRÍA ALLÍ”. Es decir, en la misma época en que se supone Jesús fue crucificado, ya existía f u e r a de Palestina una ¡LITERATURA CRISTIANA! que propagaba el mismo r u m o r del Mesías crucificado, a pesar que NADIE HABÍA SIDO TESTIGO DE SU CRUCIFIXIÓN... Antecedentes similares son proporcionados por A. Houtin y F. Delafosse: “Las iglesias directamente establecidas por los primeros apóstoles –escribe Houtin– gozaban de una gloria y de una autoridad particulares. Eran las depositarias de la doctrina primitiva, de la tradición pura. Pero estas iglesias, como la de Jerusalén, Antioquía, Tesalónica, Alejandría, etc., estaban llamadas a desaparecer una tras otra. Solo una consiguió perdurar, cada día más fuerte y más rica, la iglesia de Roma, capital del Imperio. Glorificábase de haber sido fundada por los dos principales apóstoles, Pedro y Pablo; (5) se glorificaba de haber sido el teatro de su martirio y de conservar sus tumbas...”, pero todo lo anterior era rematadamente falso. Houtin (5) citó a Delafosse: “La Iglesia de Roma –escribe éste último– llevaba fundada una decena de años cuando Pablo, cargado de cadenas y a petición suya, (¿ ?) llegó a Roma para ser juzgado por el Tribunal del César; seis o siete años tenía de existencia cuando el mismo apóstol escribió su Epístola a los Romanos, que no lo conocían y que él tampoco había visto antes. LA IGLESIA ROMANA NO FUE FUNDADA POR PABLO. NI TAMPOCO FUE FUNDADA POR PEDRO, QUIEN, AÚN SUPONIENDO HUBIESE IDO ALGUNA VEZ A ROMA, NO LO HIZO SINO EN LA VESPERA DE SU MARTIRIO. LA IGLESIA DE ROMA FUE FUNDADA ALREDEDOR DEL AÑO 50 POR JUDÍOS CRISTIANOS PROCEDENTES BIEN DE PALESTINA, BIEN DE ANTIOQUÍA. LA DISERTACIÓN DE IRENEO SOBRE

LA FUNDACIÓN DE LA IGLESIA ROMANA POR LOS APÓSTOLES PEDRO Y PABLO ES UNA FICCIÓN CUYA FINALIDAD ES PROBAR EL ORIGEN APOSTÓLICO DEL EPISCOPADO”.

Otro antecedente extraño es proporcionado por Clemente de Alejandría (fallecido 217); éste nos dice que la Natividad de Jesucristo se celebró p r i m e r o en Egipto, tomando como fecha el 20 de Mayo. En Jerusalén mismo sólo comenzó a celebrarse recién CUATROCIENTOS AÑOS después de Cristo –según la cronología cristiana– bajo el Obispo Juvenal (fallecido 458); es decir, la Natividad de Jesucristo sólo comenzó a celebrarse recién en Jerusalén en el siglo IV de la Era Judeocristiana. ¡Cómo! ¿No se afirma que Jesús nació en Belém y fue crucificado en Jerusalén? Como se ignoraba la fecha del nacimiento del Cristo Redentor, para resolver el problema, se optó por copiar la fecha del nacimiento de Mitra. Monseñor Duchesne dice al respecto: “El 25 de diciembre, natale Solis invicti, era día de fiesta para los adoradores de Mitra; luego lo fue para los cristianos”.

Cabe destacar que inclusive historiadores de fama mundial han creído ingenuamente la patraña difundida por la propaganda judeocristiana de que Roma fue incendiada por los cuatro costados, y de que ésta era cruel y despótica. Así como los judeocristianos esperaban el pronto regreso de su Cristo Redentor, así también celebraban de antemano el total aniquilamiento de la Roma Imperial, a la que llamaban “La gran ramera”... “la madre de las impudicias y de las abominaciones de la tierra, la hembra embriagada de la sangre de los santos y de la sangre del martirio de Jesús”. (Apocalipsis 17, 1-6). ¿Porqué el rabino Pablo –si fuera verdad que Jesucristo fue crucificado en Jerusalén– no fundó allí primero que en ninguna otra parte, la Iglesia Universal Judeocristiana? El rabino Pablo se “trasladó” a Roma, para ser juzgado por el tribunal del Cesar, y allí se le pierden los pasos, y no se pretenderá que allí fue “martirizado”, puesto que viajó bajo la protección de los mismos romanos...

No existe en Palestina, principalmente en Belém y en Jerusalén, una sola p r u e b a concreta, racional, inteligente, que permita confirmar que en ésta ocurrieron los acontecimientos que relatan los cuatro Evangelios. Todo lo que éstos relatan, comenzando por el Evangelio de Mateo, la aparición a José en un sueño del ángel de Jehová anunciándole que la Virgen María había quedado embarazada de Jesús, para salvar y perdonar al pueblo de Israel sus pecados (Mateo 1, 20-21); la aparición de la Estrella de Navidad anunciando el nacimiento del Redentor para felicidad de la huma-

nidad, incluida la no-judía, y la visita de los Reyes Magos para adorarlo (2, 1-2); Herodes I el Grande y la matanza de los niños inocentes (2, 16); Jesús recibiendo el bautismo de Juan en las aguas del Jordán, a fin de borrar en él la mancha del pecado original (3, 13-17); Jesús tentado por Lucifer, Señor de los Infernos (4, 1); Jesús amando a sus enemigos, incluyendo a los paganos (4, 38); Jesús calmando la tempestad (8, 23); Jesús sanando al paralítico y perdonando sus pecados (9, 1); Jesús multiplicando cinco panes y dos pescados, y dándole de comer gratuitamente a cinco mil hombres, sin contar mujeres y niños (15, 37); Jesús transfigurándose ante sus discípulos (17, 1); etc., todo está confeccionado con cuentos infantiles, extraídos de aquí y de allá, hasta dar forma al cuento completo. Sin embargo, hábiles estafadores, pretenden hacer creer que los relatos evangélicos forman parte de la Historia Universal, como si todo lo anterior hubiera ocurrido verdaderamente, respaldados por una formidable maquinaria mundial de propaganda, que repite incansable, por cientos de miles de canales, segundo a segundo, durante los 365 días del año, siempre lo mismo, destruyendo en millones de personas el sentido de la realidad y la sana noción de causa y efecto. Inclusive revistas internacionales, de gran prestigio y circulación, en especial las editadas en España y Gran Bretaña, analizan “científicamente” los relatos evangélicos, con tanto énfasis, con tanta seriedad, que engañan psicológicamente a millones de lectores incautos, los que, por desgracia, constituyen el 90 por 100 de la población mundial. Gracias a la prédica evangélica, millones de cristianos terminan sus vidas miserablemente en asilos. Los rabinos ponen en boca de Jesús éstas palabras: “Por eso yo les digo: No anden preocupados por su vida con problemas de alimento; ni por su cuerpo con problemas de ropa. ¿NO ES MÁS IMPORTANTE LA VIDA QUE EL ALIMENTO (!), Y MÁS VALIOSO EL CUERPO QUE LA ROPA?” (Mateo 6, 25-26). ¿Y QUÉ SERÍA DE LA VIDA SIN ALIMENTO Y DEL CUERPO SIN LA ROPA?

93. POLÍTICA CAMUFLADA E INDIRECTA.

“EL DIARIO JUDÍO “JEWIH WORLD”, LONDRES, ESTABLECE EL 9 DE FEBRERO DE 1883: “EL GRAN IDEAL DEL JUDAÍSMO ES QUE TODO EL MUNDO ESTÉ REPLETO DE ENSEÑANZAS JUDAICAS, Y QUE TODAS LAS RAZAS SEPA-

RADAS Y RELIGIONES, DESAPAREZCAN EN LA HERMANDAD UNIVERSAL DE NACIONES –DE HECHO– UN JUDAÍSMO MAYOR”.

¡PLAN CUMPLIDO! HOY, TODO TIENE LA “APARIENCIA” DE QUE TODAS LAS IDEAS TIENEN UN ORIGEN JUDÍO...

¡¡Más que luchar por principios “magnánimos”, se trata del descrédito y la destrucción de las últimas fuerzas soberanas que van quedando en el planeta!!

94. EL SECRETO DE CONFESIÓN.

Para destruir los libros que descubrían los puntos oscuros de la ideología judeocrisiana, el Papa Pablo IV nombró una Comisión Eclesiástica encargada de preparar un Catálogo de libros prohibidos (**INDEX LIBRORUM PROHIBITORIUM**). La Inquisición del Santo Oficio fue designada para arrestar y enjuiciar, quemar en la hoguera, ahorcar o decapitar (o descuartizar) a quienes fueran sorprendidos leyéndolos o los tuvieran en sus casas. Pero lo verdaderamente terrorífico, es que los confesores utilizaban a los “pecadores arrepentidos” para recabar información confidencial con respecto a los presuntos culpables. **ALBERTO HOUTIN**, el ya citado autor del libro titulado **BREVE HISTORIA DEL CRISTIANISMO HASTA 1930**, describe los pormenores ocultos de ésta diabólica trama: **“CADA CONFESOR DEBÍA HACER DECLARAR A SUS PENITENTES SI CONOCÍAN A ALGUIEN QUE LOS TUVIERA O LOS HUBIERA DADO A CONOCER A OTROS. EN CASO DE RESPUESTA AFIRMATIVA, EL CONFESOR DEBÍA TRASLADAR LA DELACIÓN AL SANTO OFICIO BAJO PENA DE EXCOMUNIÓN MAYOR, RESERVADA AL PAPA Y AL INQUISIDOR GENERAL. SI EL CONFESOR NO PROCEDÍA DE ACUERDO CON ESTA ORDEN, ERA CASTIGADO COMO EL CULPABLE, AÚN EN EL CASO DE QUE AQUÉL A QUIEN HUBIERA ABSUELTO FUERA OBISPO, PATRIARCA, CARDENAL, REY O EMPERADOR”.** ¡A este punto llegó el poder terrorífico del Papado judeocrisiano de Roma sobre todos los reyes de Europa! Con la **DELACIÓN** del pecador arrepentido, el **CONFESOR** destruía así el inviolable secreto de la llamada “confesión sacramental”, la que, en honor a la verdad, jamás ha sido digna de confianza, y menos todavía cuando se analiza la psicología de quienes integran el clero judeocrisiano. “Ya antes de que el Papa publicara esta monstruosa Bula—añade Houtin— el Rey de España Felipe II había decretado —con su aprobación

personal— la pena de muerte contra todo el que vendiera, comprara o simplemente leyera un libro del Index”.

La confesión del pecado para librar del poder de Satanás, se convertía así en otra monstruosidad incalificable. Transgredía los derechos más íntimos de las personas, de los núcleos familiares, ***Y EXCEDÍA TODAS LAS ATRIBUCIONES ;SIN NINGÚN DERECHO A ELLO!*** Con su morbosa psicología, el penitente consideraba un deber suyo colaborar con aquellos que le quitaban de encima la mancha del pecado original y lo convertían en acreedor de la salvación y la vida eterna. ***¿QUIÉN “DELEGÓ” EN EL PAPA Y EL INQUISIDOR GENERAL TALES ATRIBUCIONES? ÉSTAS SON LAS CONSECUENCIAS DEL TERRORISMO PSICOLÓGICO INCULCADO PREVIAMENTE POR LOS RABINOS DE ISRAEL, EN DONDE TODOS, PAPAS, INQUISIDORES, CARDENALES, CURAS PÁRROCOS, PENITENTES, ETC., SE CONVERTÍAN EN FIERAS HUMANAS, EN TRIBUNAL DE TODO LO DEMÁS.*** Un Catecismo publicado por la Iglesia Católica Chilena se refiere a la Inquisición europea en los siguientes términos: ***“LA REFORMA CATÓLICA EN ESPAÑA.*** Antes del Concilio de Trento, la verdadera Reforma se había iniciado ya en España durante el reinado de los Reyes Católicos. A la piedad ilustrada de Doña Isabel y a la tenacidad apostólica del Cardenal Císneros, se debió que la fe se arraigara y que las costumbres adquirieran mayor pureza. Para alcanzar y conservar la integridad de la fe, los Reyes Católicos obtuvieron del Papa la institución del Tribunal de la Inquisición, tan denigrado por los enemigos de la Iglesia, y sin embargo, tanto más admirable y digno de bendición cuanto más se le estudia a fondo”. (Catecismo, Arzobispado de Santiago, 12 de diciembre de 1934).

Para justificar lo anterior, Papas e inquisidores alegaban que Jesús el Cristo, “enviado por Jehová, el Dios de Israel”, “*delegó*” en ellos tales atribuciones, ordenándoles actuar de esa manera, como si fueran Cristo mismo. ¿Y para qué escandalizarse?

¿Acaso Jesucristo —en los Evangelios— no ordena degollar en su presencia a quienes se opongan a que él se convierta en rey? (***Lucas 19, 27***).

¿Acaso no ordena quemar en el fuego eterno a quienes rechazan el bautismo judeocristiano? (***Mateo 3,12***).

¿Acaso no amenaza con la condenación eterna a quienes no creen en él? (***Marcos 16,5***).

No se conoce en la Historia Universal otro Imperio Sacerdotal que haya poseído un poder igual al ***IMPERIO SACERDOTAL***

***MUNDIAL JUDEOCRISTIANO... NI QUE HAYA ABUSADO
TANTO de su poder CON TANTA LIBERTAD.***

El Papado judeocristiano reemplazó a los Césares del destruido Imperio Romano. En 1198, el Papa Inocencio III se definió a sí mismo como el “Vicario de Cristo, sucesor de Pedro, Cristo del Señor, Dios del Faraón, más acá de Dios, más allá del hombre, menos que Dios, mayor que el hombre”. Inocencio III gobernó a los Emperadores de Alemania, a los reyes de Francia, a los de Inglaterra y de Aragón, lanzó Cruzadas, ensayó la fundación de un patriarcado latino en Constantinopla y no se olvidó de redondear los Estados Pontificios. “Inocencio III –escribe Houtin– organizó una cruzada que duró veinte años (1209-1229) y que fue una de las guerras más horribles cuyos detalles nos haya conservado la Historia”.

Otro Papa de digna memoria, fue Bonifacio VIII. Éste le “regaló” el reino de Francia a Alberto de Austria. Declaró que gobernaba a todos los reyes, incluido al de Francia, por mandato de Dios. Como los franceses sostenían lo contrario, Bonifacio VIII declaró que éstos “**MENTÍAN POR EL HOCICO**”.

95. SÍNTESIS DE UN GRAN FRAUDE.

Los cuatro Evangelios pretenden hacer creer que con Jesús se cumplieron las profecías anunciadas por Jehová el Dios de Israel; pretenden que en Moisés, los Profetas y los Salmos ya se había anunciado la venida del Redentor, y que éste resultó ser Jesús, al transfigurarse ante sus discípulos y realizar milagros portentosos, lo que probó su origen divino; pero los cuatro Evangelios van más allá: pretenden hacer creer que con Jesús sólo se cumplió una parte ínfima del plan misterioso de Jehová el Dios de Israel, y que aún queda mucho por cumplirse, esto es, que Jesús debe volver por segunda vez, durante el Juicio Final o Fin del Mundo para juzgar a los pecadores, y mientras esperan su retorno, sus fieles se preocupan en propagar el Evangelio y en formar de este modo el ejército de los elegidos, que reinarán con Cristo eternamente. Otra vez volvemos a lo mismo. Ya sabemos que ningún versículo del Viejo Testamento hebreo, ni en los cinco libros atribuidos a Moisés, ni en los Profetas ni los Salmos se menciona a Jesús. No existe en éstos la más remota referencia, ni directa, ni indirecta, al Jesús de los Evangelios. También la inculcación de estas creencias tienen su lado malo, perverso. Millones de hombres y de mujeres, a través de todos los países de Europa y de

América, están siendo “educados” y “convencidos” que cualquier oposición o resistencia en contra de la Hegemonía Mundial de la Israel Sionista Mundial está condenada a priori al fracaso, ¿y porqué? Porque todo esto –se les enseña–, “corresponde” a un plan misterioso “previsto” por Dios... Tal convicción es la que se pretende hacer creer. No necesitamos ser demasiado inteligentes para darnos cuenta de que ésta es la finalidad que se persigue. Con este objetivo existen planes y cursos bíblicos gratuitos, viajes gratuitos al extranjero, difusión de la Biblia hebrea en gran escala, en la que participa un verdadero ejército mundial que –sin tener conciencia de ello–, trabaja al servicio de la Israel Sionista Mundial, infiltrándose inclusive en los servicios de seguridad y en los ejércitos de todo el mundo. Toda la moderna interpretación bíblico-hebrea está encaminada a robustecer esta convicción –de que toda oposición a Israel está condenada de antemano al fracaso–, y miles de expertos y otros agentes ocultos trabajan en este programa. Los “master” de las comunidades judías repartidas al interior de los países de Europa, Asia, América, etc., se encuentran trabajando simultáneamente de acuerdo a este plan. El actual Estado de Israel es sólo una pantalla para disimular y desviar la atención del verdadero plan. Las razas ariogermánica, anglosajona, árabe, etc., creen ingenuamente que el pueblo judío se reduce a los que viven en la Israel actual, pero éste es un gran error. En los Estados Unidos de América, deben de residir aproximadamente entre seis u ocho millones de individuos; en Inglaterra, tres millones; en Rusia Soviética y Europa Oriental, diez millones; en Francia, Italia, Canadá, Chile, Argentina... (¿?). En la actualidad, ya cientos de millones de cristianos no-judíos (católicos, luteranos, anglicanos, ortodoxos árabes palestinos y griegos, rusos, etc.), están absolutamente educados y convencidos a la idea que Jehová, el Dios de la Israel Sionista Mundial, le prometió a su “Pueblo Escogido” ...”como herencia las naciones, y como propiedad los confines de la tierra” (*Salmo 2, 7-8*). El Viejo Testamento y los cuatro Evangelios hebreos reiteran esta “promesa”, y los cristianos no-judíos ya no oponen ninguna resistencia a que tal promesa se “convierta” en realidad. ¿Qué logramos con oponernos– dicen los cristianos no-judíos si ésta es “la voluntad de Dios”? En especial, los cristianos británicos y españoles están profundamente convencidos de que la cuestión es así, y de nada les servirá oponerse, ***AUNQUE SE TRATE DE DEFENDER SU PROPIO TERRITORIO.*** Entretanto, los rabinos de la Israel Sionista Mundial y su ejército de expertos y asesores “manipulan” en todos los países, diversos instrumentos para “perfeccionar” tal finalidad...

1) El Fondo Monetario Internacional; la Deuda Externa; los Empréstitos Exteriores; la Iglesia Judeocristiana y las múltiples iglesias evangélicas, ortodoxas, luteranas, anglicanas, etc., las que, en su fondo, son una misma cosa. Las Democracias Parlamentarias, la Francmasonería no-judía y sus redes de logias coordinadas a nivel nacional y mundial; las diversas “filosofías” políticas, tales como la Socialdemocracia, el radicalismo francmasón, el idiotismo liberal, el comunismo, el marxismo-leninismo; todos los anteriores están controlados, directa o indirectamente, por la misma Potencia Mundial, la Gran Central Psicológica (como la definió Enrique Ford).

2) Como grupos de presión y tráfico de influencias se incluyen y utilizan grupos increíbles e insospechados, que me da vergüenza mencionarlos.

96. CRISTIANISMO JUDEOCRISTIANO: UNA MONEDA CON DOS CARAS.

La crítica histórica ha destruido la autoridad de la Biblia hebrea. Hoy, yo considero a los evangelistas que relataron la vida de Jesucristo, ni siquiera como a los creadores de una “filosofía” humanista, sino como a los creadores de una filosofía falsa, llena de flagrantes contradicciones, absurdos, relatos imposibles, ofensas gravísimas, ambición irracional de poder, y con enemigos tan temibles como Nietzsche, Jacolliut, Greise, Houtin, etc., y cuya autoridad, con respecto a esta materia, es indiscutible.

Los evangelistas o, lo que es sinónimo, los rabinos de Israel divorciados del Judaísmo, presentan a Jesús como una moneda de doble cara, por una parte, como al Redentor de los pobres, de los humildes, como a un profeta mártir que anuncia la Buena Nueva y que, por anunciarla, muere por ella ignominiosamente, crucificado, en medio de una espantosa y dramática agonía, que ha sido enviado por Jehová, el Dios de Israel, para borrar, mediante el bautismo, el pecado original, y así redimir a la Humanidad entera sin discriminar entre judíos y no-judíos; pero, por el reverso de la moneda, los evangelistas presentan a Jesús como a un injusto irracional, contrario a toda lógica, racista fanático y prepotente, inhumano, como a un dictador que abusa de su poder, que no admite oposición, y que amenaza con la condenación eterna a quienes no se arrodillan ante él; peor todavía, ordena degollarlos, quemarlos vivos, aniquilarlos de la misma manera como a Sodoma y Gomorra...

En los Evangelios bien interpretados, asombran las sorpresas, se vienen abajo dos milenios de engaño y fraude. Maldice la higuera por no encontrar higos en ella, a pesar que no era tiempo de higos; y pese a tal injusticia, la higuera se seca gracias a su maldición. Luego, los evangelistas pretenden que todo es cuestión de fe, y que esa es la moraleja.

Reconocido como un rebelde contra la autoridad del Emperador del Imperio Romano, le preguntan: “¿Es contra la Ley de Moisés pagar impuestos al César?”. Y contesta; “Al César las cosas del César, y a Dios las cosas de Dios”. En realidad, la Ley de Moisés ordena no arrodillarse ni rentir culto ni tributo a ídolo extranjero alguno (*Deuteronomio 5, 8-9*), pero Jesús, nada de tonto para reconocer lo que en ese momento no le convenía por encontrarse ante testigos de Herodes, elude la respuesta correcta. Los evangelistas lo presentan como hipócrita... y algo más (*Mateo 22, 15*).

Los evangelistas hacen que Jesús pronuncie una frase democrático-cristiana muy común en nuestra época: “El que no está contra nosotros, está con nosotros” (*Marcos 9, 40*).

“Es más fácil para un camello pasar por el ojo de una aguja que un rico entrar en el Reino de los Cielos”. Los Doce, al escuchar esta sentencia de Jesús, se horrorizan y le preguntan consternados: “Entonces, ¿quién podrá salvarse?”. Y Jesús responde: “Para los hombres es imposible, pero para Dios todo es posible” (*Marcos 10, 25*). ¡Respuesta vulgarmente humana!

Los evangelistas ponen en labios de Jesús estas enseñanzas: “Amen a sus enemigos; hagan el bien a quienes los odian; bendigan a quienes los maldicen; recen por quienes los maltratan. Al que los abofetea en la mejilla izquierda, ofrezcanle también la derecha. Al que los despoja del manto, entreguenle también el vestido. Da a quien te pide, y al que te quita lo tuyo, no le reclames” (*Lucas 6, 27*).

Crischna, el Redentor de la India antigua, predicaba: “Si alguien te golpea con un bastón y se le cae de las manos, recógelo del suelo y devuélveselo sin murmurar”. (Bagaveda-Gita).

97. ABUSO, DESHONESTIDAD Y FRAUDE PREDICADOS COMO LA MÁXIMA SABIDURIA DEL REINO DE LOS CIELOS.

La primera vez que leí las parábolas predicadas por Jesús, la de los trabajadores de la viña (*Mateo 20, 1*), y la del administrador astuto (*Lucas 20, 1*), no podía creer lo que leía. El estupor más absoluto se

apoderó de mi. Exclamé sorprendido: “¡Esto no puede ser! ¡Debe tratarse de errores que han pasado desapercibidos!”. No obstante ambas parábolas son ejemplos de abuso prepotente, deshonestidad y fraude, derivadas de una increíble corrupción psicológica, los rabinos de Israel las presentan como una sabiduría ejemplar, “maravillosa”, digna del reino de los cielos. Estudiadas ambas parábolas con la debida atención, me dí cuenta que su verdadera finalidad, como siempre, era enredar y confundir al lector. Los rabinos que iniciaron la propagación del cristianismo, entre griegos, romanos, fenicios, palestinos, y otros, se dieron cuenta que mientras más idioteces predicaban, más eran los que las escuchaban y convertían al cristianismo, es decir, todo lo que transgredía las leyes de la lógica, incrementaba su autoridad, “confundía”, y esto explica el porqué tuvieron la insolencia, el atrevimiento de incluirlas en el texto.

A continuación analizaré la parábola de los trabajadores de la viña, en donde Jesús se explaya sobre la “sabiduría” que existe en el Reino de los Cielos, de la siguiente manera:

“Aprendan algo del Reino de los Cielos: un propietario salió de madrugada a contratar trabajadores para su viña. **SE PUSO DE ACUERDO CON ELLOS PARA PAGARLES UNA MONEDA DE PLATA AL DÍA Y LOS ENVIÓ A SU VIÑA**”.

“Salió de nuevo hacia las nueve de la mañana, y al ver en la plaza a otros que estaban desocupados, les dijo: “Vayan también ustedes a mi viña y les pagaré lo que sea correcto”. Y fueron a trabajar. Salió otra vez al mediodía y luego a las tres de la tarde, e hizo lo mismo. Ya era la **ÚLTIMA HORA DEL DÍA, LAS O N C E DE LA NOCHE**, cuando salió otra vez y vió a otros que estaban allí desocupados. Les preguntó: “¿Por qué se han quedado **TODO EL DÍA SIN HACER NADA?**”, y ellos le contestaron: “Porque nadie nos ha contratado”. Y les dijo: “Vayan también ustedes a trabajar en mi viña”.

“A la medianoche, el dueño de la viña le ordenó a su capataz: “Llama a los trabajadores y pagales su jornal, empezando por los **ú l t i m o s** y terminando con los primeros”. Vinieron los que habían comenzado a trabajar a las **o n c e** de la noche, y cada uno recibió una moneda de plata. Logicamente, cuando le llegó el turno a los que habían comenzado a trabajar en la madrugada, éstos creyeron que iban a recibir un jornal mayor, pero también recibieron cada uno una moneda de plata”.

“Por eso, mientras el capataz les pagaba, **CRITICABAN AL DUEÑO DE LA VIÑA: “ESTOS ÚLTIMOS TRABAJARON UNA**

HORA, Y LOS EQUIPARAS A NOSOTROS, QUE HEMOS TRABAJADO TODO EL DÍA Y AGUANTADO TODO EL CALOR DE LA TARDE". El dueño de la viña replicó a uno de ellos; "Amigo, yo no he sido injusto contigo. ¿No acordamos que yo te pagaría una moneda de plata al día, y tú aceptastes? Toma lo que te corresponde y márchate. Yo quiero dar al último lo mismo que a ti. ¿No tengo yo derecho a manejar mi dinero como me plazca. ¿O será porque yo soy **GENEROSO** y tú un **ENVIDIOSO**?"

Y la muy noble parábola termina con éstas palabras:

"Así sucederá: En el Reino de los Cielos, los últimos serán los primeros, y los primeros los últimos, porque muchos serán llamados, pero muy pocos serán los elegidos" (*Mateo 20, 16*).

Si los trabajadores contratados de madrugada hubieran sabido por anticipado que el dueño de la viña era un maniático incorrecto, téngase por seguro que no habrían cometido el error de ir a trabajar a su viña. Porque no pueden ganar la misma moneda de plata aquellos que comienzan a trabajar de madrugada a aquellos que comienzan a trabajar a las once de la noche. Esta es una parábola de increíble incorrección y mala fe –un abuso de confianza–, y sin embargo, los evangelistas la presentan como un ejemplo de la sabiduría del Reino de los Cielos. ¡Vaya "Reino"! Si a los lectores les sucediera algo semejante, no lo duden un momento, quedarían molestos por el resto de su vida, salvo que tuvieran sangre de horchata. ¡Sería una experiencia verdaderamente "inolvidable"!

¡Cuesta dar crédito a lo que se lee, porque con la última frase que los evangelistas ponen en boca de Jesús, hacen que éste le encuentre la razón al dueño de la viña! Y aquí yo planteo la interrogante fundamental: si tales cosas ocurren en el Reino de los Cielos, ¿**VALDRÍA ESE REINO UNA MONEDA DE PLATA**?

Pero la cuestión no concluye aquí y nos reserva otras sorpresas. En el Reino de los Cielos se repite la misma injusticia. En su Carta a los Romanos, el rabino Pablo dice que el último en convertirse al cristianismo será el pueblo de Israel (para "salvarse"), pero que esto ocurrirá al final, cuando el conjunto de las naciones no-judías hayan tomado el bautismo (*Romanos 11,25*). Sin embargo, aquí también el "último" se convertirá en "primero", porque es el "Pueblo Elegido" por Jehová, el Dios de Israel. Aquí se entiende perfectamente bien la transcripción de la moraleja: Los últimos serán los primeros, y los primeros los últimos, porque muchos serán llamados, pero poquísimos serán los elegidos. "Entonces –concluye el rabino Pablo– todo Israel se salvará" (*Romanos 11, 26*).

A continuación analizaré la parábola del administrador astuto, otro ejemplo de increíble mala fe, incorrección, irresponsabilidad y fraude y, no obstante, los Evangelistas presentan esta parábola como otro “ejemplo” del “Reino de los Cielos”:

“Jesús también enseñó a sus discípulos: “Había un hombre rico que tenía un administrador, y le vinieron a decir que estaba derrochando sus bienes. Lo mandó a llamar y lo increpó duramente: “¿Qué oigo decir de ti? Dame cuenta de tu administración porque desde hoy y quedas expulsado de tu cargo”...

“El administrador se dijo: “¿Qué será de mí ahora ahora que mi patrón me echa de mi empleo? Para trabajar la tierra ya no tengo fuerzas, y pedir limosna me da vergüenza. ¡Ya se que haré para que, ahora que me quita el cargo, tenga amigos que me reciban en su casa!

“Llamó uno por uno a los que tenían deudas con su patrón, y preguntó al primero: “¿Cuánto le debes a mi patrón?”. Le contestó: “Cien barriles de aceite”. El administrador le dijo: “Toma tu recibo, sientate y escribe enseguida cincuenta”. Después dijo a otro:” Y tú, ¿cuánto le debes?”. Contestó: “Cuatrocientos quintales de trigo”. Entonces le dijo: “Toma tu recibo y anota trescientos”.

“El patrón *adm i r ó* la manera tan inteligente de actuar de ese administrador que lo estaba estafando. Pero es cierto que los ciudadanos de este mundo sacan más provecho de sus relaciones sociales que los hijos de la luz (¿?). Por eso les digo: Utilicen el sucio dinero para hacerse de amigos, para que cuando les llegue a faltar, los reciban a ustedes en las viviendas eternas”.

¿Cuál es la moraleja?

Jesús contesta: “Ustedes no pueden servir al mismo tiempo a Dios y al dinero” (*Lucas 16, 1*).

Pero analicemos lo que queda de la enseñanza práctica; El administrador astuto, ¿habría perdonado parte de las respectivas deudas si los barriles de aceite y los quintales de trigo hubieran sido de su propiedad? Tal ejemplo es un robo descarado, una asociación ilícita acordada entre el administrador estafador y sus cómplices en el robo. Pero no obstante tal ejemplo representa un fraude, los evangelistas hacen que Jesús predique aplicarlo en la vida real, para hacerse de amigos y de viviendas eternas. Aquí se plantea otra duda: ¿Recibirán los deudores cuya deuda fue rebajada, en sus viviendas, al administrador ladrón, cuando éste ya no tenga donde vivir, ni donde comer, ni donde dormir? Los deudores que aceptaron la rebaja eran tan sirvergüenzas como el administrador despedido, y sin em-

bargo, el ejemplo concluye con una frase verdaderamente increíble: **“LO QUE LOS HOMBRES TIENEN POR GRANDE LO ABORRECE DIOS”**. (Es decir, lo que los hombres de la Antigüedad tenían por grande, lo aborrecían los evangelistas)... ¿Qué era lo que en la época del Imperio Romano los hombres tenían por “grande”? El ser correcto, el que bastara la palabra para confiar en él; el ser soldado, juez, patriota, el tener “pundonor” (Nietzsche), y eso era lo que los representantes del Dios cristiano aborrecían y predicaban destruir. ¡Increíble y descarada falsificación de valores! ¿De qué manera puede proceder un pueblo que es desorientado con este tipo de enseñanza, y se le hace creer, no obstante, que ésta es la sabiduría del “Reino de los Cielos”?

Han transcurrido cuasi diecisiete siglos, y el asunto sigue igual. Es fácil crear iglesias y difundir nuevas convicciones, tal cual ha ocurrido con los **TESTIGOS DE JEHOVÁ**, sector protestante fundado en 1872 en Norteamérica por Charles Taze Russell. Ésta iglesia monoteísta, niega la Trinidad y la Divinidad de Jesucristo, no admite la espiritualidad ni la inmortalidad del alma, transformándose, en poco tiempo, en un serio competidor de la iglesia judeocristiana entronizada en Roma. Predica el retorno del Reino de Jehová, en donde muchísimos serán llamados, pero poquísimos serán los elegidos. En el Juicio Final, los pecadores condenados no recibirán ningún castigo eterno, sino que serán ¡¡aniquilados!! Aún así, los **TESTIGOS DE JEHOVÁ** ya cuentan con millones de adeptos en constante aumento, que han optado por ser aniquilados en el Reino de los Cielos...

98. UNA CONSPIRACION SACERDOTAL RABÍNICA-JUDEOCRISTIANA.

Todo fue y continúa siendo, pues, una conspiración sacerdotal, para tomarse el Poder Mundial, en el nombre de Jesús. Sin la conspiración rabínica, Jesús no habría llegado a ninguna parte.

Todo *dependía de hacer creer* que Jesús era el Cristo, el Hijo de Jehová, el Dios de Israel, ¡y lo consiguieron! Todo dependió de ello, y luego, de mantener tal creencia, sin importar el esfuerzo, ni el precio. No importa que una cuestión sea rematadamente falsa, sino que lo verdaderamente importante es lograr que se *crea* en ella, y la prédica rabínica –organizada en equipos–, plenamente consciente de cuál era su *objetivo*, realizaron una labor magistral.

99. LO QUE CONVIENE Y NO CONVIENE.

A la Iglesia judeocristiana entronizada en Roma no le conviene que se conozca que su personaje principal fue sólo un rabino divorciado del judaísmo, un predicador, un hombre de carne y hueso con vida transitoria, que fue ejecutado por transgredir la Ley del Rabinato o Sanedrín dominante, y que todo lo que ocurrió sólo fue el resultado de una rivalidad entre rabinos.

A la iglesia judeocristiana le conviene hacer creer que su personaje principal era “el Hijo de Dios”, el “enviado” de Jehová, el Dios de Israel, para “purificar” y perdonar los pecados de la humanidad.

A LA IGLESIA JUDEOCRISTIANA TAMPOCO LE CONVIENE QUE SE SEPA QUE SU BIBLIA HEBREA ES UN LIBRO INSPIRADO Y ESCRITO POR RABINOS, UN LIBRO SACERDOTAL POR EXCELENCIA, ESCRITO PARA SATISFACER INTERESES SACERDOTALES.

Contrariamente, le conviene hacer creer que la Biblia ha sido inspirada por Dios a sus profetas, y que, por tanto, es de origen divino.

Suponiendo se inicie un día una investigación responsable que acredite el origen humano de Jesús, la iglesia judeocristiana sería la primera en oponerse y boicotearía cualquier investigación, porque a ésta no le conviene en absoluto. ¡Debe seguirse creyendo que Jesús fue el enviado de Dios!

¡Toda verdad al respecto debe ser destruida!

100. LAS MALVINAS.

Las Malvinas forman parte de la Patagonia en el Atlántico. No de pura casualidad el Imperio Británico se apoderó de ellas instigado por el Rabinato de la Israel Mundial, el que siglos antes de constituirse en Estado Político, siempre se ha preocupado de llevar un registro de los territorios ricos o de importancia estratégica. Es un cincuenta por ciento probable que Las Malvinas se conviertan en una futura base aeronaval israelí –británica para atacar el continente conforme al Plan Andinia. A esta futura coalición no le conviene, de ninguna manera, una alianza argentino– chilena. Pretende utilizar como instrumentos –llegado el momento– todos los conflictos limítrofes entre los países latinoamericanos, los resueltos y no resueltos...

101. LA OBRA MESIÁNICA DE JESÚS.

Los cuatro Evangelios (Mateo, Marcos, Lucas y Juan), reiteran, una y otra vez, que la obra mesiánica realizada por Jesús era una profecía anunciada por los profetas de Israel con milenios de anticipación, y que esta aparece en los libros de Moisés, los Profetas y los Salmos; insisten, hasta el cansancio, en este punto. Y para acreditar lo que dicen, citan versículos de los libros anteriores, y los hacen **COINCIDIR** con pasajes de los cuatro Evangelios, pero **ÉSTOS ÚLTIMOS ESCRITOS POR ELLOS MISMOS**. ¡Qué extraordinaria potencia profética! Y luego añaden; ***“TODO ESTO SUCEDIÓ PARA QUE SE CUMPLIERA LO QUE DIJO JEHOVÁ POR BOCA DEL PROFETA”*** (*Mateo 1, 22*). La cuestión era hacer creer que la “profecía” era verdadera, sin que importaran los medios utilizados, ya fueran el fraude, la mentira, el simular, el aparentar, el truco, etc. Para los sacerdotes, no existen los medios “ilícitos”. Evidentemente, los mejores trucos han sido siempre las “profecías” escritas por ellos mismos...

102. MENTIR A BOCA LLENA.

Cuando la gente es convencida que es corrupta por naturaleza y que el pecado existe –para “salvarse”– se ve obligada a recurrir al bautismo. Inclusive le señalan el nombre del “Redentor” al cual deben recurrir: ***“Y LO LLAMARÁS JESÚS, PORQUE ÉL SALVARÁ A ISRAEL DE SUS PECADOS”*** (*Mateo 1, 21*). ¡Un plan sacerdotal perfecto!

103. LAS ACCIONES INCORRECTAS.

Pueden clasificarse como muy graves, graves, menos graves, insignificantes. El adulterio, la masturbación, el robo, el engaño, la mentira con fines comerciales, constituyen **ACTOS INCORRECTOS**, pero no pecados. Es el sacerdote el inventor del pecado, porque es ésta **INTERPRETACIÓN PECAMINOSA** la que le permite construir los cimientos que sostienen su iglesia y hasta justifican su existencia. Es esta interpretación la que le permite construir su estructura metafísica. Mediante la confesión del pecado y consiguiente penitencia el ex-pecador se siente libre del mal que ha causado, pero esto es pura imaginación, porque el “pecado” queda incólume. Por

ejemplo, el violador de un niño se siente absuelto por la confesión ante el sacerdote y consiguiente penitencia, pero en realidad esto es pura imaginación, porque el horrible crimen que ha cometido permanece incólume. A pesar del perdón otorgado por el sacerdote, el niño abortado no recupera la vida, ni el niño violado el honor.

104. LA TRINIDAD JUDEOCRISTIANA.

Nuestra mentalidad es demasiado cuerda para aceptar como “normales” las discusiones rabínicas judeocristianas. Alegar apasionadamente quién tiene la razón, si la tiene el sacerdote que alega que Dios se divide en tres partes, o si la tiene el sacerdote que alega que Dios se divide en ocho partes, ¿quién está lo bastante loco para involucrarse en este tipo de discusiones? Puede resultar increíble o absurdo, o como quiera llamarse, pero como resultado de estas discusiones, Europa se hundió en guerras religiosas horribles, con cientos de miles de detenidos desaparecidos en las mazmorras de la Inquisición, carnicerías, matanzas, cruzadas de los señores feudales, etc., arrojando como saldo millones de quemados, empalados, lapidados, ahorcados, decapitados, descuartizados, cojos, ciegos, mudos, sordos, lo que prueba hasta qué punto la humanidad ha sido enloquecida por creer ideas increíbles, y enloquecida aún más cuando se le dice que está equivocada...

105. PUEBLO SANTAMENTE INOFENSIVO DEDICADO A DIOS.

En su libro *MI LUCHA*, Hitler previene que la religión de Moisés es utilizada por el racismo sionista como un pretexto para encubrir otros fines. El ardid de guerra –ingenioso en extremo– consiste en hacer aparecer al Estado de Israel y al pueblo judío mismo como un pueblo santo “dedicado a Dios”. Por esto mismo, los rabinos no se cansan de exhibir ante el mundo la Biblia hebrea, y recordarle que ellos son el “pueblo escogido” por el creador de los cielos y la tierra, por Jehová, Dios de Israel. Con esta incansable propaganda se aseguran la tolerancia que las razas ariogermánica, anglosajona, árabe, china, etc., le otorgan a las creencias religiosas. Pero es precisamente esta propaganda la que las hace descuidarse, porque mientras éstas últimas se tragan la patraña, el Sionismo proyecta sus planes de hegemonía mundial, sin siquiera ser molestado.

106. "LA PROSTITUCIÓN ES UNA AFRENTA CONTRA LA HUMANIDAD".

Adolfo Hitler, sin ser sacerdote, consideró que la prostitución era un insulto contra todo el pueblo alemán y, de haber ganado la guerra, la habría extirpado de toda Europa. No la consideró un "pecado", sino un problema terrenal digno de ser resuelto, y creó las condiciones monetarias y materiales para extirpar de raíz este flagelo, lo que jamás ha hecho el judeocristianismo, porque, aunque resulte paradójal, la prostitución le sirve como "prueba", es decir, para justificar su propia existencia. Mediante la prostitución, la iglesia judeocristiana "acredita" que el pecado existe...

DE REPENTE, NOS VEMOS OBLIGADOS A INTERPRETAR LOS EPISODIOS DE LOS EVANGELIOS COMO PRESUPONIENDO, A PRIORI, QUE UN PERSONAJE SIMILAR A JESÚS EXISTIÓ DE VERDAD HISTÓRICAMENTE, APROXIMADAMENTE EN LA ÉPOCA SEÑALADA, COMO ÚNICA MANERA DE INTERPRETAR O CALAR HONDO EL SIGNIFICADO DE DETERMINADOS PASAJES... AUNQUE NO EXISTEN ANTECEDENTES HISTÓRICOS QUE ACREDITEN QUE LA "PASIÓN DE CRISTO" OCURRIÓ EXACTAMENTE COMO ES RELATADA EN LOS EVANGELIOS, EXISTE, A PESAR DE ELLO, UN FONDO INNEGABLE DE REALIDAD, QUE NO PUEDE EMANAR NI DE UN ENGAÑO, NI DE UNA FICCIÓN. ES MUY PROBABLE QUE LA EJECUCIÓN HAYA OCURRIDO TAL CUAL, PERO CON LOS PERSONAJES Y LOS LUGARES CAMBIADOS. PUEDE QUE NO HAYA OCURRIDO EN PALESTINA NI CON LOS PERSONAJES INDICADOS, SINO TRASPLANTADOS. PERO, LO VERDADERAMENTE IMPORTANTE, ES QUE EL LITIGIO ENTRE RABINOS EXISTIÓ.

¿Cuándo y dónde con exactitud? Es lo único que no sabemos. ¿QUIÉN FUE EXACTAMENTE EL GRAN RABINO ARISTÓBULO II, MENCIONADO EN LOS PERGAMINOS DE AIN FESCKA, Y QUE HABÍA JUZGADO Y LOGRADO LA CONDENACIÓN DEL LLAMADO "MAESTRO DE LA JUSTICIA", ALREDEDOR DEL AÑO 100 A. DE. CRISTO? TODOS ESTOS PAPIROS APUNTAN A UN REDENTOR QUE VIVIÓ EN EGIPTO, Y QUE HABRÍA SIDO DESVESTIDO, TORTURADO Y CONDENADO A MUERTE...

107. ANÁLISIS DEL PLEITO CONTRA JESÚS.

Con anterioridad hemos comprobado una grave dificultad: Poncio Pilato, gobernador romano de Jerusalén, aparece involucrado en los cuatro Evangelios, como juez en el pleito que los rabinos (el Sanedrín) seguían contra Jesús. Sin embargo, no existe ningún escrito histórico romano de la época que nos permita confirmar la veracidad histórica de tales relatos. Pero el investigador histórico no sólo no puede confirmar este problema, sino que el problema es generalizado, pues se transfiere a cuasi toda la Biblia hebrea. La única parte histórica propiamente tal, es cuando el rabino Pablo comienza su prédica, es decir, en Hechos de los Apóstoles, pero, aún aquí, la lectura se interrumpe constantemente con todo tipo de milagros, lo que también hace dudar de su veracidad histórica. Atando cabos mentales, el lector entenderá más adelante muchas cosas. Asimismo, después aportaré pruebas para acreditar lo que digo, pero antes el lector requiere recibir instrucción preparatoria, ya que se trata de enigmas no fáciles de entender y dilucidar. Pero, a pesar de todo lo anterior, analizaré la llamada “Pasión de Nuestro Señor Jesucristo” como si ésta hubiera ocurrido históricamente... He aquí: Existen en los cuatro Evangelios flagrantes contradicciones no fáciles de digerir, y menos aún de resolver. Pilato dijo a los rabinos con respecto a Jesús: “Juzguenlo según su ley”. Estos contestaron; **“NOSOTROS NO TENEMOS LA FACULTAD DE APLICAR LA PENA DE MUERTE”** (Juan 18,3)... Más allá, luego de analizar el caso, Pilato reitera: “Tomenlo ustedes y crucifiquenlo, pues yo no encuentro motivo alguno para condenarlo”. Los judíos contestaron: “Nosotros tenemos una ley, y según esa ley debe morir, pues se ha proclamado el Hijo de Dios” (Juan 19, 6-7). ¡Estas sí que son contradicciones flagrantes! Los rabinos declaran que no tienen la facultad de aplicar la pena de muerte, pero según su ley Jesús debe morir, y resuelven cargar sobre Pilato, un pagano no-judío, la responsabilidad de aplicar la pena de muerte para que éste haga cumplir la Ley de Moisés. Sin embargo, con anterioridad, los rabinos ya habían tratado de hacer cumplir la ley de Moisés, intentando matar a pedradas a Jesús, pero éste logró escabullirse de entre las manos (Juan 8, 59). Le decían: “No te apedreamos por algo hermoso que hayas hecho, sino por insultar a Dios; porque tú, no obstante eres un hombre, pretendes ser Dios” (Juan 10, 33). Pilato y Herodes no encuentran culpable a Jesús y, sin embargo, no lo liberan, que era lo que correspondía hacer conforme a derecho. Pilato se da cuenta que el Sanedrín deseaba la muerte de

Jesús por una cuestión de rivalidad entre sacerdotes (*Marcos 15, 10*). El Evangelio relata: **“TODO EL MUNDO SE HA IDO DETRÁS DE ÉL”, (JUAN 12, 19) Y POR TAL MOTIVO LA SINAGOGA ESTABA CASI DESIERTA.** Esto tenía enfurecido y preocupado al Sanedrín. Este condujo a Jesús al tribunal romano, pero los rabinos no entraron en él para no quedar “impuros”, pues era un recinto “pagano”, y sin embargo, exigieron a éste aplicar la pena de muerte contra un rabino de su propia raza (*Juan 18, 28*). Los fariseos, que conocían el verdadero y más subterráneo pensamiento de Jesús, dicen a Pilato: **“SE OPONE A QUE SE PAGUEN LOS IMPUESTOS AL CÉSAR, Y PRETENDE SER UN REY ENVIADO POR DIOS” (Lucas 23,1).** Con anterioridad, para librarse de ser arrestado y enjuiciado, Jesús contestó: **“AL CÉSAR LAS COSAS DEL CÉSAR, Y A DIOS LAS COSAS DE DIOS” (Mateo 22,21).** No debemos olvidar que pilato y herodes eran procuradores del Imperio Romano y representaban el Poder del Emperador, con autoridad suficiente para negarse a resolver cualquier pleito ajeno a su incumbencia, y con mayor razón al tratarse de un litigio entre rabinos de la Israel Mundial y con la Ley de Moisés. Sin embargo, Pilato entrega a Jesús para que sea crucificado —según el Evangelio— “...para dar satisfacción al pueblo” (*Marcos 4,15*).

De manera que el pleito no puede ser más absurdo. Por una parte, el Sanedrín acusa a Jesús de proclamarse el rey enviado por Jehová el Dios de Israel, y Jesús, por su parte, alega que él es el rey enviado por Jehová, pero que su reino no es de este mundo. A la pregunta de Pilato: “¿Eres tú el rey de los judíos?”, Jesús respondió: “Mi reinado no es de este mundo. Si fuera un rey como los de este mundo, mis *ángeles* habrían luchado para que yo no cayera en manos de los judíos. Mi reino no es de aquí” (*Juan 18,33-36*).

Supongamos que el lector es el procurador Pilato, y debe resolver y dictar sentencia en un pleito exactamente igual a éste. ¿Qué hace? ¿Deja en libertad a Jesús o lo condena a morir crucificado? Supongamos que lo encuentra culpable y lo entrega. Pero, ¿lo encuentra *culpable* de qué? ¿Lo encontraría culpable por declararse el enviado de Jehová el Dios de Israel para redimir la humanidad del pecado original? ¿Por decir que es el Hijo de Dios? ¿Por decir que en su reino tiene un ejército de ángeles? Y aquí encontramos la respuesta para entender qué fue lo que realmente sucedió. Pilato resolvió dejar en libertad a Jesús, en primer lugar, porque no encuentra delito alguno en él, ¡muy lógico y racional! y en segundo lugar, porque toda esta discusión entre rabinos le parece descabellada, un litigio absurdo. **POR T E R C E R A V E Z PILATO REPLICÓ AL SANEDRÍN:**

“PERO, ¿QUÉ MAL HA HECHO ESTE HOMBRE? YO NO HE ENCONTRADO NADA QUE MEREZCA LA PENA DE MUERTE. POR ESO, DESPUÉS DE AZOTARLO, LO DEJARÉ EN LIBERTAD” (*Lucas 23,22*). En respuesta, los rabinos gritaban con más fuerza: “¡Crucificalo!”. Pilato **INSISTIÓ POR CUARTA VEZ**: “Pero ¿qué mal ha hecho este hombre?”. Y gritaban con más fuerza: “¡Crucificalo!” (*Marcos 15,14*). **Y AQUÍ ESTÁ LA CLAVE PARA ENTENDER EL PORQUÉ PILATO ENTREGÓ A JESÚS PARA QUE FUERA CRUCIFICADO, LO QUE CONSTITUYE LA PARTE SUBTERRÁNEA DEL PLEITO: EL SANEDRÍN TUVO EL ATREVIMIENTO DE AMENAZAR A PILATO QUE, “...SI DEJABA EN LIBERTAD A JESÚS, NO ERA AMIGO DEL CÉSAR. EL QUE SE PROCLAMA REY, SE REBELA CONTRA EL CÉSAR”** (*Juan 19,12*). Una **CALUMNIA** tan grave como ésta –psicológicamente– era intrigante y peligrosa, porque significaba **ENREDAR** a Pilato (ya había sido enredado) en un pleito ajeno a su cargo. Significaba sacrificar a un inocente por hablar verdaderos absurdos, más dignos de manicomio que de tribunal. (En los tiempos modernos, un tipo semejante sería sometido a un examen psiquiátrico, para determinar si se encuentra en sus cabales. Ningún juez contemporáneo se atrevería, ni por remota casualidad, condenarlo a morir crucificado.) Pilato era el titular de un tribunal para resolver pleitos entre litigantes cuerdos, y no para resolver un juicio en donde cual de todos estaba más loco. Pilato se da cuenta que puede perder el puesto por ser enredado en un chisme peligroso. Hipócritamente, el Sanedrín gritaba: **“¡NO TENEMOS MÁS REY QUE EL CÉSAR!”** (*Juan 19,15*). Y esto, sólo para conseguir la crucifixión del rabino que se proclamó el Redentor de la casa de Israel. El Rabinato de la pequeña comunidad judía residente en Jerusalén –no obstante la distancia– estaba en contacto permanente con la pequeña comunidad judía residente en Roma Imperial, y con las demás comunidades residentes en Atenas, Damasco, etc. Estas pequeñas comunidades podían hacer llegar a oídos del Emperador Tiberio cualquier calumnia, chisme o descrédito. Por ejemplo, podían inventar que Pilato dejó libre a un peligroso terrorista que se proclamaba un rey y exhortaba a no pagar los impuestos al César. Pilato podía haber enviado a Jesús al tribunal del Emperador, pero con esto se habría declarado incompetente. Por otra parte, el enigmático rabino llamado “Jesús” no se defiende, salvo con alucinaciones, que él es el “Hijo de Dios”, que tiene un reino que no es de este mundo, que cuenta con legiones de ángeles, etc. Esto explica la decisión final de Pilato: Se lava las manos, se desliga

sabiamente del problema, y queda bien con el Cesar... y con el Sanedrín... “Al darse cuenta Pilato que no conseguía nada, sino que más bien aumentaba el alboroto, pidió agua y se lavó las manos delante del pueblo. Y les dijo: **“USTEDES RESPONDERÁN POR SU SANGRE, YO NO TENGO LA CULPA DE SU MUERTE”**. Y **TODO EL PUEBLO GRITÓ: “¡QUE SU SANGRE CAIGA SOBRE NOSOTROS Y SOBRE NUESTROS HIJOS!”** (Mateo 27, 24).

En nuestra época ocurre exactamente lo mismo: nadie quiere ser víctima de intrigas; todos, al respecto, son muy valientes. Jefes de Estado, políticos, militares y, muy especialmente, el cuerpo diplomático, el que mide **MILIMETRICAMENTE** cada palabra antes de pronunciarla. (La meditan desde el día anterior). Ni siquiera pronuncian el adjetivo “judío”, salvo en sentido laudatorio. Saben que semejante insolencia podría costarles el puesto. Existe una cobardía generalizada, y por esto nos encontramos... La palabra “loco” se repite a través de los Evangelios. Los mismos parientes de Jesús que escuchaban su prédica, decían de él: “¡Se ha vuelto loco!” (**Marcos 3,21**). Los judíos decían de él: “Es víctima de un espíritu maligno y habla locuras. ¿Para qué escucharlo?” (**Juan 10, 20**). Si hemos de prestar fe a los Evangelios, el rabino llamado “Jesús” padecía de megalomanía severa al creerse el “Hijo de Dios” y “Dios” él mismo. ¿Cómo semejante absurdo podía ser discutido siquiera? Y sin embargo, estas discusiones son habituales –aún hoy– entre rabinos, como si fueran la cosa más natural, y parecen no darse cuenta de la morbosidad que representan. El mismo episodio se repite cuando Jesús se enfrenta al Gran Rabino Caifás. Este le pregunta: **“¿ERES TÚ EL MESIAS EL HIJO DE JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL?”** **JESÚS CONTESTÓ: “YO SOY”**. **ENTONCES EL GRAN RABINO HIZO PEDAZOS SU VESTIDO Y EXCLAMÓ HORRORIZADO: “¡HA BLASFEMADO! ¿PARA QUÉ NECESITAMOS AHORA TESTIGOS?”** (Mateo 26,63-65).

Si Jesús no hubiera muerto crucificado, el cristianismo no existiría, lo que convierte a esta ideología en otra paradoja absurda. ¿Por qué el cristianismo nació precisamente como derivado de una intriga irracional –motivada, a su vez, por discusiones irracionales– y no de otra manera?

Como corresponde al absurdo de toda mente enferma, abstraída metafísicamente a toda realidad lógica, así los discípulos del predicador Jesús **ADAPTARON** a los Evangelios todas las faramallas posteriores, la resurrección, la ascensión, etc. **ESA MUERTE HORRIBLEMENTE DRAMÁTICA LES PROPORCIONÓ LA OPORTU-**

NIDAD DE REPETIR LA EXPERIENCIA BRAHMÁNICA Y “REEDITAR” LA VIDA DEL REDENTOR CRISCHNA, ADAPTÁNDOLA A SU NUEVO PERSONAJE, UTILIZADO COMO INSTRUMENTO. TODO EL ÉXITO DEPENDÍA DE HACER CREER (LOGRAR POR CUALQUIER MEDIO Y HACER CREER QUE JESÚS ERA EL ENVIADO DE JEHOVÁ PARA LIMPIAR LA HUMANIDAD DE LA MANCHA DEL PECADO ORIGINAL). ¡Y LO CONSIGUIERON! ¡TODO EL ÉXITO DE P E N D I Ó –AUNQUE PAREZCA INCREÍBLE–, DE HACER CREER ESO! Cuando Juan el Bautista vió que Jesús venía a su encuentro, señaló: **“AHÍ VIENE EL CORDERO DE DIOS, EL QUE C A R G A CON EL PECADO DEL MUNDO”** (Juan 1, 29). **¡IMAGINEMOS CUÁN GIGANTESCO ERA EL PECADO MUNDIAL QUE CARGABA JESÚS SOBRE SUS ESPALDAS! MÁS ALLÁ JUAN REITERA: “DIOS ENVIÓ A SU HIJO COMO VÍCTIMA POR NUESTROS PECADOS”** (1 Juan 4, 10). *Un cartel de propaganda cristiano expone en el muro exterior de una Catedral la crucifixión y nos saca en cara este sacrificio inaudito que Jesús hizo por todos nosotros, y nos dice: “¡Oh hijo, tú que pasas, mírame, cuenta si puedes, mis llagas! ¡Ay hijo, qué mal me pagas, la sangre que por ti derramé!”.* *¡Nos culpan de un asunto con el cual jamás hemos tenido nada que ver!*

108. COMPARACIÓN ENTRE LA DIVINA TRINIDAD BRAHMÁNICA: BRAHMA DIOS, VISCHNÚ Y SIVA, Y LA TRINIDAD JUDEOCRISTIANA, JEHOVÁ, JESUCRISTO Y EL ESPÍRITU SANTO.

Según los brahmanes de la India antigua, la Divina Trimourti (Trinidad) es indivisible en su esencia y en su acción, misterio profundo que el hombre sólo podrá comprender cuando su alma vaya a reunirse con la gran alma (Brahmatma) en el seno de la divinidad.

Jacolliut escribe:

“Brahma representa, el principio creador, y recibe en sánscrito el nombre de Padre”.

“Vischnú representa el principio protector y conservador; es el Hijo de Dios, el Verbo Divino encarnado en la persona de Crischna, que ha venido a la tierra, y pastor y profeta, para salvar a la humanidad, y después morir, una vez su obra realizada, de muerte violenta e ignominiosa”.

“Siva, por último, o Nara, es decir, el Espíritu Divino, es el principio que preside a la destrucción y a la reconstitución, imagen de la naturaleza, que encierra en ella dos atributos de fecundidad y de vida: los de la descomposición y de la muerte. Es, en una palabra, el Espíritu que dirige este eterno movimiento de existencia y de disolución, que es la ley de todos los seres.”

“A partir del primer acto de la creación, el papel de esta Trinidad comienza: Brahma *crea*, Vischnú *protege* y Siva *transforma* y Dios continúa ejerciendo sus triples atribuciones, hasta una nueva disolución de la naturaleza, hasta el día en que todo deje de existir, cuando todo volverá al caos”. (La Biblia en la India, Capítulo III, Tomo II).

He aquí, ahora, cómo la iglesia judeocristiana define el dogma de la Santísima Trinidad:

“La Trinidad es una. No confesamos tres dioses sino un solo Dios en tres personas: “La Trinidad Consustancial”. Las personas divinas no se reparten la única divinidad, sino que cada una de ellas es enteramente Dios; “El Padre es lo mismo que es el Hijo, el Hijo lo mismo que es el Padre, el Padre y el Hijo lo mismo que es el Espíritu Santo, es decir, un solo Dios por naturaleza”... “Cada una de las tres personas es esta realidad, es decir, la substancia, la esencia o la naturaleza divina”.

“Las personas divinas son realmente distintas entre sí. “Dios es único pero no solitario”. “Padre”, “Hijo”, “Espíritu Santo” no son simplemente nombres que designan modalidades del ser divino, pues son realmente distintos entre sí: “El que es el Hijo no es el Padre, y el que es el Padre no es el Hijo, ni el Espíritu Santo el que es el Padre o el Hijo”. Son distintos entre sí por sus relaciones de origen: “El Padre es quien engendra, el Hijo quien es engendrado, y el Espíritu Santo es quien procede” (*Concilio Vaticano II, números 253-254*).

Alberto Houtin, por último, hizo una espléndida definición de la Trinidad judeocristiana, en los siguientes términos:

“Los teólogos desarrollarán e interpretarán sin cesar los elementos de este formulario. ¿Cuál es la relación de Jesús y del Espíritu Santo con Dios Padre? Se terminó por establecer que en Dios hay tres personas: El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Es el Misterio de la Santísima Trinidad. Pero la Iglesia Griega profesará que el Espíritu Santo proviene del Padre por el Hijo, y la Iglesia Latina enseñará que procede del Padre por el Hijo. Esta diferencia será el motivo de una larga disputa llamada El Filioque”.

“La segunda persona de la Trinidad se encarnó en el Hijo de Maria. Hay en él dos naturalezas: la naturaleza divina y la naturaleza humana, pero una sola persona. He aquí la llamada “Unión Hipostática” y el Misterio de la Encarnación”.

“La Encarnación tuvo por objeto redimir a la humanidad caída en pecado por la desobediencia del primer hombre, Adán, y merecedora del infierno eterno. La explicación de este rescate dará lugar a complicadísimas teorías. Este es el Misterio de la Redención y del “Pecado original”.

Toda la transcripción anterior servirá para que el lector tenga el máximo de antecedentes para estudiar mejor el problema...

109. AUTENTICIDAD DE LOS PROTOCOLOS SIONISTAS.

Mucho se ha discutido sobre la autenticidad o falsedad de los citados Protocolos. Pues el solo pasaje que expondré a continuación acredita su autenticidad. Leemos: “Hoy día todos los países han caído bajo una enfermedad mortal: la corrupción de la sangre. Necesitamos esperar solamente la agonía”. (*X Sesión*).

110. DETENIDOS DESAPARECIDOS.

Los hay por millones a través de la Historia Universal. Entre los más relevantes, está el de **NICOLÁS II PAVLOVICH**, último Zar de Rusia, quien fue **DETENIDO-DESAPARECIDO** con su mujer, su hijo, heredero al trono, y sus tres hermosas hijas. Se dijo que fueron fusilados en Yekaterimburgo, actual Sverdlovoski, pero esto jamás ha sido confirmado. Según un dato aportado por Enrique Ford en su libro **EL JUDIO INTERNACIONAL (1920)**, **CUATRO DIPUTADOS ISRAELÍES ASESINARON AL ZAR Y SU FAMILIA**. Pero la pura verdad es que después de su detención jamás se volvió a saber de ellos, ni dónde están sepultados. Esto sólo lo sabe el gobierno judeomarxista que en la actualidad gobierna Rusia. **LO ÚNICO CLARO ES QUE SE EXTERMINÓ A TODA LA FAMILIA IMPERIAL A FIN QUE JAMÁS NINGUNO DE SUS MIEMBROS PUDIERA RECLAMAR EL TRONO**. Idéntico destino tuvo la aristocracia y nobleza autóctonas rusa; los grandes capitalistas y terratenientes rusos fueron pasados por las armas y sus riquezas “confiscadas” y transferidas al recién inaugurado Estado Capitalista Soviético

y, por medio de éste, a manos de la asociación de capitalistas individuales o asociados enterados del plan. Cientos de miles de ciudadanos autóctonos rusos fueron pasados por las armas –inclusive obreros opositores–, engrosando las filas de los detenidos desaparecidos, ya que fueron sepultados en fosas comunes sin previa identificación. Solo siguió con vida el grueso del contingente obrero y campesino autóctono ruso, completamente inofensivo, incapaz de oponer la menor resistencia. **EL PUEBLO RUSO FUE DESCABEZADO POR MEDIO DE UNA MATANZA SANGUINARIA Y ULTIMADOS SUS JEFES NATURALES, Y DE ESTO, LA PRENSA EUROPEO-NORTEAMERICANA JAMÁS INFORMÓ NADA.** Norteamérica, Gran Bretaña, Francia, etc., fueron cogidas de sorpresa, puesto que la Revolución Bolchevique judeomarxista fue para éstas una “novedad”, y en esa época se ignoraba que correspondía a un plan previo científicamente preparado probablemente desde siglos antes, según la costumbre de los judíos. Según lo que pudieron averiguar los servicios de inteligencia norteamericanos y británicos, los “...cabecillas pertenecían a un movimiento radical” (!), sin poder aportar mayores antecedentes. Según sabemos, la actual Comisión de Derechos Humanos, creada por los judíos internacionales, jamás se ha referido a los derechos de los millones de detenidos desaparecidos durante la Revolución Bolchevique, tanto en Rusia como en Europa Oriental, ni de los millones de detenidos desaparecidos durante la Revolución Francesa, ni de los millones de detenidos desaparecidos en las mazmorras de la Inquisición del Santo Oficio... En la actualidad, la Comisión de Derechos Humanos Internacional está controlada por la Organización Sionista Internacional...

111. IGNORANCIA.

Es verdaderamente increíble la ignorancia que existe entre la gente con respecto al Redentor y los Evangelios. ¡Es una ignorancia peligrosa y dañina!

El verdadero poderío de la iglesia judeocristiana entronizada en Roma, se inicia con la conversión del Emperador Constantino, en el siglo III d. Cristo. Esto último, según la cronología histórica impuesta por esta misma iglesia, que le impuso a Europa el criterio de cuál era el año N° 1 de dicha cronología. Este poder se consolidó en toda Europa, y a tal grado, que la iglesia pudo organizar las célebres Cruzadas contra los árabes musulmanes, a fin de arrebatar a éstos la

ciudad de Jerusalén, en donde, según afirmaba la iglesia de Roma, se encontraba el Santo Sepulcro, en donde fue depositado el cadáver de Jesucristo, ***ANTES DE RESUCITAR Y SUBIR AL CIELO PARA SENTARSE EN UN TRONO A LA DERECHA DE JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL (Marcos 16, 19).***

Se llamaron “Cruzadas” las expediciones militares que organizó el Sumo Pontífice contra los reinos árabes, concediendo indulgencias a todos los que se enrolaban. Todo cruzado se ponía como símbolo una cruz al pecho, para identificarse como un soldado de la Cristiandad. La finalidad de éstas Cruzadas fueron, reitero, recuperar el Santo Sepulcro, en donde estuvo depositado el cadáver de Jesús, antes de resucitar y subir al cielo...

Las Cruzadas más importantes fueron 8:

1ª. Del año 1095 al 1099, ésta fue predicada por Urbano II en el Concilio de Clermont, y prometió el perdón de los pecados a los miles de caballeros europeos que acudieron a escucharlo; ésta primera Cruzada también fue predicada por Pedro El Ermitaño, y dirigida por Godofredo Bouillón, Duque de Lorena, quien después de una espantosa carnicería, logró apoderarse de Jerusalén; el Duque se negó a llevar corona en donde, según él, Jesucristo había llevado una corona de espinas.

2ª. En 1147, esta Cruzada fue predicada por San Bernardo, y estuvo dirigida por Conrado III de Alemania y Luis VII de Francia, pero fracasaron en su intento de apoderarse de Damasco, capital de Siria.

3ª. En 1189, para “reconquistar” Jerusalén, tomado dos años antes por Saladino, Sultán de Egipto, se organizaron y partieron rumbo a Palestina Federico I Barbarroja de Alemania, Felipe Augusto de Francia y Ricardo Corazón de Inglaterra, pero sus ejércitos fueron derrotados.

4ª. En 1197, otra formidable Cruzada, dirigida por el Arzobispo de Maguncia, también fue derrotada; de 1202 a 1206, hubo otras 2 expediciones predicadas por el fatídico Papa Inocencio III; la primera dió por resultado la creación del Imperio Latino de Constantinopla; al llegar a Constantinopla, en vez de continuar su camino a Jerusalén, los cruzados asaltaron Constantinopla –otro reino cristiano– y se apoderaron de ella. “Nunca antes –declara un cronista cristiano de la época– una ciudad había dado tan, pero tan rico botín”. Y la segunda Cruzada estuvo formada por 50.000 niños franceses y alemanes, cuya mayor parte pereció durante el trayecto de hambre y privaciones, y al llegar a Tierra Santa, los sobrevivientes fueron vendidos como esclavos por los mismos cristianos.

5ª. La del año 1217, estuvo dirigida por Andrés II, rey de Hungría, la que sufrió una gran derrota.

6ª. La del año 1229, estuvo dirigida por Federico II de Alemania, quien reconquistó Jerusalén y se hizo coronar rey.

7ª. La Cruzada de 1248-1252, estuvo dirigida por Luis IX de Francia, quien fue derrotado y hecho prisionero, pagando rescate.

8ª. En 1270, el mismo rey Luis IX de Francia intentó la captura de Túnez y murió víctima de la peste.

Durante éstos 180 años de Cruzadas ininterrumpidas –se jacta orgulloso un teólogo–, desaparecieron las guerras religiosas entre los europeos, los que dejaron de matarse entre sí, con la condición de destruir el Islam, y desaparecieron los bandoleros de todos los caminos europeos, pues se consideraba un terrible crimen batirse por otra causa que no fuera la de Jesucristo el Redentor de la Humanidad. De esta manera, asesinos, degenerados, bandoleros, etc., todos se ponían una cruz al pecho y se enrolaban en los ejércitos cristianos rumbo a Oriente...

Durante dos siglos, los árabes musulmanes defendieron Palestina (Jerusalén) contra las Cruzadas Cristianas... ¿Dónde se encontraban los judíos en aquellos años, que tuvieron el descaro después, cuando la tormenta pasó, de reclamarla como propia?

112. LA PRUEBA.

Los males de este mundo permitieron a los brahmanes de la India antigua “*p r o b a r*”, acreditar, “demostrar” que el pecado existe: sodomia, violación de menores, homosexualismo, etc. Lo anterior permitía a esa vieja iglesia decir: “Vean, nosotros tenemos plena razón; todas estas aberraciones prueban que el pecado original existe, y que el Diablo habita dentro de vosotros mismos”. La iglesia brahmánica, al parecer, hasta daba las gracias por *p o d e r* probar que el mal existía, porque con esto **JUSTIFICABA** su propio derecho a existir como poder sacerdotal, para imponer, como “salvación”, penitencias a base de rezos, es decir, para “castigar” a los pecadores mediante meras palabras, pero no mediante soluciones efectivas. Se enseñaba a los pecadores a invocar a Dios, a pedirle “perdón”, y en eso consistía la “salvación”. **LA MISMA “IDEA” DEL REDENTOR ENVIADO POR JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL PARA “REDIMIR” LA HUMANIDAD DE SUS PECADOS NACE DE ALLÍ.** No se resuelven así los ERRORES de la Creación, los “errores” de Dios, sino que se dejan intactos, como “pruebas”. Esa era, para usar la

fraseología usada por Marx, Engels, Lenin, etc., la “conciencia” cristiana del pecado. Y gracias a este modo sacerdotal de interpretar los fenómenos, los males terrestres, inclusive los más horribles y perjudiciales, permanecen sin ser resueltos. La “conciencia” cristiana del pecado enseña que no tienen remedio, y se les deja, por así decirlo, en plena **LIBERTAD DE ACCIÓN**. El homosexualismo es un error de Dios, pues, ¿quién, sino Dios, es el autor de todas las cosas? En otras palabras, resolver problemas es contrario a la más profunda conveniencia de las teocracias. En otras palabras, es la sociedad la que *permite* que el mal exista, y esto queda acreditado con la abolición de la pena de muerte.

113. JESUCRISTO DELEGÓ PODER.

El Papado, lógicamente, pretenderá que Jesús el Cristo, *en vida* **a d o** por Jehová, el Dios de Israel, *d e l e g ó* en él el poder para bautizar y convertir (ésta supuesta transferencia de poder, magistralmente concebida en los cuatro Evangelios, forma parte del plan judeocristiano, para crear la convicción de que el bautismo sacerdotal es “**IDÉNTICO**” al del Redentor). Para crear esta convicción, Jesús es bautizado por Juan el Bautista, pues no podía bautizarse a sí mismo, “pero”, recibe la aprobación de Jehová, quien aparece entre las nubes aprobando el bautismo (*Mateo 3, 13*). Jesús –al igual que anteriormente Crischna– transfiere a sus discípulos predilectos el poder para bautizar, como si fuera él mismo (*Juan 4, 2*). ¡Todo esto es peligroso! ¡Transfiere exclusivo poder a un dios judío convertido en Redentor!

114. EN RESUMEN: EN EL CUENTO DE ADÁN Y EVA, LOS BRAHMANES DE LA INDIA, LOS RABINOS DE ISRAEL, Y LOS JUDEOCRISTIANOS DE ROMA, Y OTROS, CULPAN AL HOMBRE DE HABER CREADO EL PECADO ORIGINAL, NO OBSTANTE EL HOMBRE NO TIENE NADA QUE VER CON ADÁN Y EVA, YA QUE SÓLO SE TRATA DE UN CUENTO SACERDOTAL...

115. ORIGEN DE LA DISPUTA ENTRE JESÚS Y LOS FARISEOS.

Para entender el pleito entre Jesús y los fariseos, lo analizaremos desde el punto de vista del “pecado”, conforme a la mentalidad sacerdotal. En la época del Imperialismo romano, los judíos se encon-

traban perpetrando (según el relato evangélico) gravísimos pecados contra la Ley de Moisés dada por Jehová el dios de Israel. Desamparaban a padre y madre, a los pobres, a los huérfanos, a las viudas. **INCLUSIVE LES QUITABAN EL PAN DE LA BOCA.** Por tal razón, Jesús llamaba a éstos pecadores al arrepentimiento y comportarse como corresponde. Jesús dice: **“NO HE VENIDO A LLAMAR A LOS JUSTOS, SINO A LOS PECADORES” (Marcos 11,17).** **Lutero traduce y agrega: “NO HE VENIDO A LLAMAR A LOS JUSTOS, SINO A LOS PECADORES AL ARREPENTIMIENTO”.** Ante la hipócrita acusación de transgredir la Ley de Moisés, Jesús se defiende replicando que él no ha sido enviado a abolir tal ley, sino a “perfeccionarla”. (Esto era lo que más enfurecía a los rabinos, que Jesús se pretendiera –no un filósofo–, sino el enviado de Jehová). “Cuando ayudes a un necesitado –les decía Jesús– no lo publiques al son de trompetas; no imites a los que dan espectáculo en las sinagogas y en las calles para que los hombres los alaben. Yo se los digo: ellos han recibido ya su premio” (*Mateo 6, 2*). Más allá Jesús añade: “Pues Jehová ordenó: “Cumple tus deberes con tu padre y con tu madre”. Y también: “El que maldice a su padre o a su madre debe ser condenado a muerte. En cambio, según ustedes, es correcto decir a su padre o a su madre; **“LO QUE USTEDES PODÍAN ESPERAR DE MI, LO TENGO RESERVADO PARA LA SINAGOGA” (Mateo 15, 4).** Todas estas ACCIONES INCORRECTAS eran para Jesús “pecados”, conforme a la interpretación semántica sacerdotal, lo que da al concepto un matiz pecaminoso. Jesús reprocha a los rabinos-fariseos: **“INCLUSO DEVORAN USTEDES LOS BIENES DE LAS VIUDAS, MIENTRAS SE AMPARAN DETRÁS DE LARGAS ORACIONES. ¡CON QUÉ SEVERIDAD SERÁN CASTIGADOS!” (Marcos 12, 40).** Jesús reprocha a su propia raza: “¡Hay de ustedes, maestros de la Ley y fariseos, que son **UNOS HIPÓCRITAS!** Ustedes recorren mar y tierra para convertir a un pagano, pero, cuando logran contaminarlo, lo transforman en un hijo del Diablo, mucho peor que ustedes” (*Mateo 23, 14*). Pero Jesús se proclamó el “Hijo” de Jehová el dios de Israel, y por consiguiente, “Dios” él mismo, y esto agravó su litigio con los rabinos, pues quería que éstos lo adoraran como tal. Conforme a la mentalidad de la época, esta pretensión equivalía a una blasfemia, a un pecado gravísimo. Jesús dice a los rabinos: **“SI JEHOVÁ FUERA EL PADRE DE USTEDES, USTEDES ME ADORARÍAN A MI, PORQUE YO HE SALIDO DE JEHOVÁ PARA VENIR AQUÍ. NO HE VENIDO POR INICIATIVA PROPIA, SINO QUE JEHOVÁ MISMO ME HA ENVIADO” (Juan 8, 42).**

En cualquier país, es un deber del Estado Nacional destinar recursos para financiar la atención de los conciudadanos en desgracia. Esto no se hace por “caridad”, ni por “compasión”, sino que forma parte de un derecho, de una obligación constitucional. No se debe permitir que esto sirva de pretexto para consolidar planes sacerdotales completamente distintos. En Roma Imperial, ninguna teocracia estaba a cargo de los enfermos, las viudas, los huérfanos, etc. El Estado Romano estaba obligado a velar por ellos y fiscalizaba su estricto cumplimiento.

116. LA TEOCRACÍA BRAHMÁNICA.

PODRÍA AFIRMAR INCLUSIVE QUE LA ANTIGUA TEOCRACIA BRAHMÁNICA HASTA SE “REGOCIJABA” POR LA EXISTENCIA DEL MAL... EL MAL, AUNQUE RESULTA PARADOJAL DECIRLO, JUSTIFICA LA EXISTENCIA DEL SACERDOTE, LO CONVIERTE EN “INSUSTITUIBLE”, PORQUE SÓLO ÉL PUEDE “SALVAR”...

117. LA INVENCIÓN DEL PECADO ORIGINAL.

EL PECADO, en la forma como fue concebido, fue un invento psicológico del sacerdocio brahmánico, heredado por el sacerdocio judeocristiano. Esto explica su incapacidad para resolver problemas, exceptuando la filosofía budista.

La pornografía, la prostitución, la homosexualidad, etc., éstos y cien problemas más, son problemas terrenales, que deben y pueden resolverse mediante la legislación terrenal, y no mediante “imaginaciones”, tales como la “gracia”, la “redención”, la “absolución del pecado”, el “perdón”, “**...MENTIRAS CIEN POR CIEN, DESPROVISTAS DE TODA REALIDAD PSICOLÓGICA, INVENTADAS PARA DESTRUIR EL SENTIDO CAUSAL DEL HOMBRE**” (Nietzsche); y para hacerle depender del “juicio” del sacerdote, ¡cómo si éste tuviera juicio! Y como si lo anterior no fuera bastante, ¿quién autorizó al sacerdote para absolver “pecados”? ¿Quién lo revistió de tan increíble autoridad? ¿No será la “absolución” otro invento para que la sociedad dependa de sus remedios, de sus penitencias, de su “perdón”?

118. *INTERPRETACIÓN SACERDOTAL.*

Si las acciones incorrectas proliferan –pues en éstos términos deberíamos plantear los problemas–, es porque se permite su existencia; narcotráfico, pornografía, sodomía, etc., existen, porque es la Sociedad la que permite que existan. Inclusive, los casos más graves forman parte de la Ciencia Médica y pueden ser tratados y extirpados de raíz, siempre y cuando la Sociedad resuelva encararlos valientemente, como verdadera forma de purificación social. ¿Qué pensará de esto la Sociedad británica, que ha permitido el “matrimonio” entre homosexuales –y su “derecho” a adoptar hijos ajenos–, como si éstas horribles aberraciones fueran las cosas más “naturales” de la Historia Universal? ¿No significan tales leyes “**CONFUNDIR**” hasta límites inconcebibles el mundo entero? **¿NO SIGNIFICA CONFUNDIR DELIBERADAMENTE, INTENCIONALMENTE, AL TRANSGREDIR CON PLENO CONOCIMIENTO LA LEY NATURAL?** Si se investiga quienes son los autores de tales aberraciones, y quiénes recomiendan aplicarlas, tropezaremos con el mismo plan de aniquilamiento...

119. *DEMOCRACIAS.*

A todos éstos regímenes podridos, les convendría analizar un horrible video *SNUFF* titulado “**OCHO MILÍMETROS**” cuyo protagonista es el actor Nicolás Cage. Esta película es un ejemplo clásico de la “**ESCORIA DE LA GRAN URBE**”; a la que se refiere Adolfo Hitler en su libro *MEIN KAMPF*. El tipo de sociedad existente depende del tipo de gobierno y de religión existente, y el film aludido confirma esta verdad. Cristianismo y Democracia “**GARANTIZAN**” la existencia del tipo de sociedad descrito en el citado film; son su caldo de cultivo...

120. *DICEN LOS JUDEOCRISTIANOS ENTRONIZADOS EN ROMA: “SIN CRISTO, EL ANTIGUO TESTAMENTO NO VALE NADA”.*

Recordemos la prueba aportada mediante la comparación del Genesis brahmánico y del Genesis hebreo. No obstante en éste último Jehová no le promete a Adán y Eva el envío de ningún Redentor, los rabinos convertidos al Cristo alegan apasionadamente que Moisés,

los Profetas y los Salmos se refirieron a Jesús como al Mesías prometido, no obstante éste no aparece por ninguna parte. Al principio, los rabinos sionistas protestaron contra esta falsa interpretación que los judeocristianos hacían del Viejo Testamento, pero sucumbieron ante la ferocidad dialéctica de los rabinos judeocristianos. Por ejemplo, un rabino convertido al Cristo, llamado Apolo “**...REBATÍA PÚBLICAMENTE Y CON GRAN ACIERTO A LOS JUDÍOS, ACREDITANDO CON LAS ESCRITURAS QUE JESÚS ERA EL REDENTOR PROMETIDO**” (*Hechos 18, 24*). ¡Jamás había ocurrido algo semejante! Rabinos de Israel divididos ferozmente y combatiéndose entre sí por poder! “Sin Jesús –alegan posteriormente los judeocristianos de Roma– el Viejo Testamento no vale nada. Solo con el envío de Jesús aquel tiene sentido y se convierte en una obra de salvación”. Y para acreditar lo que dicen, falsifican, tergiversan, leen al revés e invierten cada palabra del Viejo Testamento hebreo, y realizan cualquiera interpretación fraudulenta, con la condición de hacer creer y ganar. Al respecto, Nietzsche escribe: “Por mucho que protestaron los judíos, en el Viejo Testamento sólo se hablaba de Cristo, y nada más que de Cristo, especialmente de su crucifixión. Todos los pasajes en que se habla de madera, de vara, de escala, de rama, de árbol, de caña o de báculo, habían de ser vistos como profecías relativas a la crucifixión. Hasta el unicornio y la serpiente de bronce, hasta el propio Moisés rezando con los brazos extendidos y las lanzas en que se asaba el cordero pascual, no eran más que alusiones y, en cierto modo, preludios de la crucifixión” (*Aurora, 84*). Los judeocristianos entronizados en Roma, han falsificado descaradamente la interpretación del Viejo Testamento, convirtiendo a Jehová, el dios de la Israel Sionista Mundial, en el “Padre” del Redentor...Nietzsche agrega: “...aquí se ve lo poco que estimula el cristianismo el sentido de la honradez y la justicia”. Cualquier versículo del Viejo Testamento hebreo lo convierten en una “referencia” a Jesús, como ejemplo clásico, éste: “Jehová hará que se levante para ti de en medio de tus hermanos, un profeta como yo: a él habrás de escuchar” (*Deuteronomio 18, 15*). A pesar que el citado pasaje se refiere (siguiendo el “hilo” conductor) a Josué –el que detuvo el sol (!)–, los falsificadores pretenden que se refiere a Jesús. Cualquier versículo del Viejo Testamento que **COINCIDIERA** con su propósito, los evangelistas lo convertían en una alusión al Cristo, y los falsificadores modernos siguen la tradición. Por ejemplo, si en el Viejo Testamento hebreo se pronuncia la palabra “burro” –como ocurre en Zacarías 9, 9–, los evangelistas aseguraron que esto se refería a la entrada triunfal de Jesús en Jerusalén; si pronuncia la palabra “camino”

—como ocurre en Malaquías 3, 1—, los evangelistas aseguraron que esto se refería a Juan el Bautista, porque éste preparó el “camino” de Jesús y su obra de salvación. Resulta increíble decir que sólo nosotros, los declarados ateos y anticristianos, seamos los únicos que exigimos probidad histórica e inmutabilidad de los textos, vengan de donde vengan.

En los libros de la India antigua, los nombres “Crischna” e “Iezeuz” jamás se leen juntos, pues corresponden a dos conceptos diferentes. El nombre “Crischna” corresponde al hijo de la Virgen Devanaki, en el cual se encarnará el Hijo de Brahma Dios, “Iezeuz”, para convertirse así en el Mesías, y realizar su obra de Redención Universal. En la leyenda india, Crischna no quería, por ningún motivo, que se supiera que él era Iezeuz, es decir, el Redentor prometido a Heva. Solo se identifica como tal al transfigurarse ante Ardjuna, su discípulo preferido. Exactamente lo mismo ocurre en el relato evangélico. El Redentor cristiano comienza llamándose “Jesús”, y solo después se identifica como el Cristo enviado por Jehová. A la pregunta del rabino Caifás: “¿Eres tú el Cristo?” (*Lucas 23, 67*), contestó: “Dicen bien, Yo lo soy” (*Lucas 23, 70*). Cabe destacar que todos éstos plagiarios, jamás pronuncian, ni por remota casualidad, la palabra “sánscrito”...¡Esta sola palabra dejaría al descubierto de dónde proceden los Evangelios!

“Cristo”, “Jesús”, “Jessuá”, “Iezeus”, “Josué”, etc., no son nombres hebreos ni griegos, ya que provienen del sánscrito puro. Han sido los rabinos israelitas, y luego los judeocristianos de Roma, quienes, para ocultar el origen semántico de los Evangelios, han usado primero el término Jesús (“*IEZEUS*”), y luego el de Cristo (“*CRISCHNA*”), cuando es todo lo contrario...

“*CRISCHNA*” significa “prometido por Dios”, “enviado por Dios”, en cambio, “Iezeuz”, significa cuando la potencia divina se encuentra en plena realización, ya realizando su acción redentora...

Y ahora, para entender mejor este embrollo, efectuaré otro análisis semántico de fácil comprensión;

Devanaki y María—Crischna y Cristo.

¡El hijo de la Virgen Devanaki, el Redentor indostano, comienza llamándose Crischna, y más tarde sus apóstoles lo convierten en Iezeuz, en el enviado de Brahma Dios, que en sánscrito significa “la Suprema Esencia”!

¡El hijo de la Virgen María, el Redentor Hebreo, comienza llamándose Jesús, y más tarde sus apóstoles lo convierten en Cristo, en el enviado de Jehová, el Dios de Israel!

La Virgen Devanaki concibe a Crischna por intermedio de una **L U Z DIVINA** (Vischnú, la segunda persona de la Trinidad, se encarna en su hijo Crischna), que alumbra su inmaculado vientre; y Devanaki sigue siendo Virgen, a pesar de su maternidad.

La Virgen María concibe a Jesús por obra del Espíritu Santo, que la cubre con su sombra. Pero, lo que aquí más llama la atención, es que otra vez los nombres y los personajes aparecen cambiados de lugar...

121. EL FUTURO.

Ante nosotros se presenta un porvenir transparente, completamente liberado de teologías y teleologías imaginarias.

122. LAS LEYENDAS BÍBLICAS DE ISRAEL INCLUIDAS EN LA VERDADERA HISTORIA UNIVERSAL.

Hay nombres y conceptos cuyo origen es desconocido. ¿De dónde viene, por ejemplo, el nombre “CANAÁN”? En la única parte en donde aparece este nombre es en el Génesis hebreo. Aquí leemos: “Los hijos de Noe que salieron del Arca fueron Sem, Cam y Jafet. Cam fue el padre de CANAÁN. Estos tres fueron los hijos de Noe, y de éstos se pobló toda la tierra” (Génesis 9, 18). Los canaanitas, por tanto, poblaron una parte de territorio que pasó a llamarse Canaán, y Jehová el Dios de Abrahám le ordenó a éste exterminar a los canaanitas, como la forma más efectiva para despojarlos de sus tierras y morar en su lugar. Evidentemente, todo esto es muy “histórico”...

Y, ¿de dónde viene el nombre “ISRAEL”? Según el Génesis hebreo, después que el forzado Jacob luchó con Jehová desde la noche hasta el amanecer, éste último le preguntó: “¿Cómo te llamas?” Él respondió: “Jacob”. Y el otro le dijo: “EN ADELANTE YA NO TE LLAMARÁS JACOB, SINO ISRAEL, O SEA F U E R Z A DE DIOS, PORQUE HAS LUCHADO CON DIOS Y CON LOS HOMBRES Y HAS SALIDO VENCEDOR”... (Génesis 32, 28).

A PARTIR DE ENTONCES, JEHOVÁ SE CONVIRTIÓ EN EL DIOS DE ISRAEL Y DE SUS DESCENDIENTES. ¿CUÁL ES LA MORALEJA? LA DE HACER CREER QUE EL NOMBRE “ISRAEL” “VIENE” DE DIOS, “IDEA” QUE FUE COPIADA DE LOS LIBROS SACERDOTALES BRAHMÁNICOS... NO ES

QUE CREAN REALMENTE EN DIOS, SINO EL DE “HACER CREER” QUE SU “ORIGEN” VIENE DE DIOS. SIRVE PARA FORTALECER SU PODER. En los Protocolos Sionistas leemos: “El más alto grado de un augusto e inquebrantable conocimiento de poder puede alcanzarse, empero, solamente cuando se hace creer que su origen es generado por obra de fuerzas misteriosas, como por ejemplo, la elección de Dios” (XV Sesión).

El teólogo del Catecismo F.T.D., escribe al respecto: “Antes que la conquistasen los israelitas, la tierra prometida estaba ocupada por los canaanitas, o sea, por los descendientes de Canaán, hijo del malvado Cam. Canaán se apoderó de aquella tierra, que Dios tenía reservada a su “pueblo escogido”, y la repartió entre sus once hijos” (APÉNDICE, P. 392).

Con respecto a Jerusalén, es rotundamente falso que desde que David “conquistó” esta ciudad, ésta recién habría comenzado a llamarse “Jerusalén”. Investigando su origen semántico, cabe destacar que desde el Egipto Faraónico esta ciudad llamábase “Urusalém”, que traducido significa: “Uru” (ciudad) “Salém” (bendecida). Este es un antiquísimo saludo oriental: “Bienvenido seas con Dios”, y era el saludo con que se recibía a los que volvían a la ciudad, después de un viaje al exterior, o a los extranjeros, que venían llegando o de paso. No obstante los milenios transcurridos, este saludo se ha mantenido incólume hasta la actualidad. Cuando “Filistín” (o Filistea o Palestina) se convirtió en Provincia del Imperio Romano, Jerusalén fue llamado AELIA CAPITOLINO. Después, cuando los árabes se convirtieron al mahometanismo, Jerusalén pasó a llamarse EL QUDS, es decir, Ciudad Sagrada, significando sólo una variante de su sentido semántico primitivo. Pero en el fondo, qué significa, psicológicamente, todo lo anterior? Es hacer creer que “Israel”, “Canaán”, etc., etc., etc., vienen de Dios...

123. SALVACIÓN.

Quando la gente es convencida que es corrupta por naturaleza y que el mal habita dentro de ella –para “salvarse”–, se ve obligada a recurrir al Bautismo. Inclusive le señalan el nombre del “Redentor” al cual recurrir en busca de ayuda: **“Y LO LLAMARÁS JESÚS, PORQUE ÉL SALVARÁ A ISRAEL DE SUS PECADOS” (Mateo 1, 21). ¡UN PLAN SACERDOTAL PERFECTO!**

124. INSTRUMENTOS DEL PLAN SACERDOTAL.

Ninguno de nosotros se ha librado de ser utilizado como instrumento del plan sacerdotal. Todos hemos sido bautizados, confirmados, “purificados” de la “mancha” del pecado original...

125. REDENTORES TERRESTRES.

Estoy plenamente convencido que la redención de las diversas razas humanas depende, no de redentores imaginarios enviados por dios, sino por hombres capaces de resolver problemas. Por inteligencias preparadas y educadas para gobernar este mundo. Razas gobernantes cultas, lo más jerárquico y representativo de cada pueblo. Esos deben llegar al poder nacional e internacional.

126. NECESIDAD DE REGÍMENES FUERTES.

¿Quiénes se habrían atrevido, en la Alemania gobernada por Hitler, a pervertir a la juventud alemana con pornografía, narco-tráfico, corrupción psicológica, explotación y corrupción de menores, trata de blancas, prostituir deliberadamente como buen negocio, etc., problemas permitidos y habituales en la actual “sociedad” cristiana, y que nadie se preocupa de resolver, pero si de mantener? ¿Quiénes se habrían atrevido a corromper a las juventudes nazis con vestimentas extravagantes, con música extravagante, y con todo aquello que destruye la sana noción de causa y efecto? Pues desorientar deliberadamente, inculcando idiotismos, también constituye un excelente negocio. Se ha pretendido enterrar la verdad nacionalsocialista debajo de una montaña de propaganda, mediante el descrédito científicamente calculado, pero del aniquilado régimen nazi hay mucho que aprender y aplicar.

127. HOMOSEXUALISMO.

Cuando analizo las conclusiones del Concilio Vaticano II, **CON RESPECTO AL HOMOSEXUALISMO**, me pregunto si aquél estuvo integrado por ignorantes, o si simulan serlo por conveniencia. Todos sabemos que éstos “pobres” enfermos (como los denomina la

iglesia compasivamente) –los homosexuales– “acechan” a sus víctimas, esperando la ocasión propicia para agredirlas.. Miles de niños son víctimas y no obstante tales desviados son perfectamente ubicados, la sociedad hace la vista gorda, como si no existieran. No existe ningún Ministerio Médico, financiado por el Estado, que los atienda y resuelva tan grave problema. No reciben ningún tipo de ayuda. ¿Qué opinar de un niño que es violado salvajemente, eyaculado con zoospermo cual si fuera un perrillo, y luego asesinado, y su autor liberado años después, con peligro de repetir tal hazaña?

¡Es hora de juzgar las cosas por su verdadero valor!

128. DESCUIDO FATAL.

Los planes de Karl Marx, condensados en su libro *DAS KAPITAL*, acreditan la absoluta falsedad de la promesa que, según la Thorá, hizo Jehová a Abram, de que por medio de su raza “...**SERÁN BENDECIDAS TODAS LAS RAZAS DE LA TIERRA**” (*Génesis 12, 3*). ¡Todo lo contrario! **¡DESGRACIADAS S O N LAS RAZAS QUE SE DESCUIDAN!** ¡Terribles ejemplos han sido la Rusia Zarista y Palestina! Y sin embargo, la iglesia judeocristiana de Roma ha reiterado mil veces tal promesa...

129. ALBERTO HOUTIN.

Autor del panfleto titulado “**BREVE HISTORIA DEL CRISTIANISMO HASTA 1930**”, **ES OTRO DE LOS GRANDES HISTORIADORES ANTICRISTIANOS**. Y sin embargo, es tan desconocido como Luis Jacolliut. Debe ser incluido en la **OBRA INMORTAL** de investigadores anticristianos que se editará en el futuro. Es otro emancipador del espíritu humano.-

130. ALBERTO RENÁN.

No obstante Sir James Frazer ha proclamado que el libro de Renán titulado “**HISTORIA DEL CRISTIANISMO**” “...constituye su gran historia, una gran epopeya religiosa que permanecerá inmortal entre las grandes creaciones del género humano”, en realidad, ésta es la opinión de un sacerdote. Nada tiene de “epopeya inmortal” ni de

“gran historia”. Nietzsche calificó a su autor como un payaso in psicologisis, debido a su fanatismo, parcialidad y carencia absoluta de reflexión filosófica. No obstante la mansedumbre de Jesús, Renán lo califica con los absurdos términos de “genio” y “héroe”, todo lo contrario a la actitud asumida por el Jesús de los Evangelios.

131. EL DESTINO DESPIADADO, ACIAGO Y CRUEL, ES CONVERTIDO POR EL SACERDOTE EN UN CASTIGO DE DIOS POR EL PECADO COMETIDO POR ADÁN Y EVA. ESTE ES UN DIOS EXCLUSIVAMENTE RABÍNICO-JUDEOCRISTIANO QUE NO TIENE NADA QUE VER CON NOSOTROS. NO LO NECESITAMOS PARA NADA...

132. CONCÚBITO, SODOMIA, DEGENERACIÓN.

El más terrible error de la humanidad ha sido el de creer que el sacerdote puede absolver –mediante la confesión y la penitencia–, de **ACTOS HORRIBLES, POR EJEMPLO, EL CONCÚBITO, LA SODOMIA, EL INCESTO**. La iglesia los denomina “pecados”, y basta su absolución para que sus autores sean perdonados. ¡Qué manera irresponsable de absolver problemas tan extremadamente graves! ¡Es hora de juzgar los hechos por su verdadero valor! En el Concilio Vaticano II la iglesia analizó los problemas más graves que afectan a las sociedades humanas (**números ubicación 2351-2359**). Lo que aquí interesa saber es cómo la iglesia “resuelve” problemas, de importancia individual y social. Por ejemplo, ¿qué recomienda hacer con respecto a la pornografía? Dice: “Es una falta grave. Las autoridades civiles deben impedir la producción y la distribución de material pornográfico”... (**2354**). ¿Qué hacen las “autoridades civiles” cuando se descubre una red de producción y distribución de material pornográfico? Los autores son entregados al tribunal del crimen, y “resolver” el problema *depende* de los “actuarios”. Son los actuarios los encargados de “dictar” sentencia. A los pocos días –previa espera de que el asunto quede olvidado–, toda la “red” queda en libertad. El expediente se archiva, y todo el trabajo que realizó la policía, tanto civil como uniformada, es invalidado. Suman millones las horas de trabajo realizadas inútilmente, y esto es lo que se llama “Administración de Justicia”, “Administración Pública”, etc. Y todo esto es realizado con dinero del Estado, sin ningún tipo de fiscalización, a pesar que en

Europa existen organismos fiscalizadores disfrazados con una fachada de respetabilidad. ***SON FRAGMENTOS DE UN RÉGIMEN INÚTIL DE PRINCIPIO A FIN.***

133. JUSTICIA LATINOAMERICANA.

Es sabido que en toda Latinoamérica, lo “judicial” es un “podridero”, y sin embargo, todo continúa y continuará igual. ¿Por qué se destruye en forma sistemática toda auténtica reforma a la justicia? ¿A quiénes les conviene que todo siga igual? Analicemos, ahora, cómo la iglesia judeocristiana resuelve el problema de los homosexuales. Si éstos se confiesan ante un sacerdote, éste los “absuelve” mediante penitencias. Si caen en la cárcel por haber sido sorprendidos in fraganti violando niños, a los pocos días los actuarios los dejan en libertad. No son tratados por ningún Ministerio Médico instaurado por el Estado, ni atendidos como *r i e s g o* social que atenta contra la integridad psíquica y física de niños inocentes. Existieron, existen y continuarán existiendo miles de casos de pervertidos que violaron tres, diez y más niños inocentes, y al poco tiempo recuperan la libertad, volviendo a sus andanzas y acechando solapadamente para agredir a otros; y entretanto, la llamada “sociedad cristiana”, ¿qué hace? ¡Todo muy bien, gracias! Y la iglesia judeocristiana, ¿cómo resuelve el problema? ¡Esto sí que es digno de análisis! Enseña: “Las personas homosexuales ***ESTÁN LLAMADAS A LA CASTIDAD MEDIANTE VIRTUDES DE DOMINIO DE SÍ MISMO QUE EDUQUEN LA LIBERTAD INTERIOR***, y a veces mediante el apoyo de una amistad desinteresada, de ***LA ORACIÓN Y LA GRACIA SACRAMENTAL***, pueden y deben acercarse gradual y resueltamente a la perfección cristiana”. (*Concilio Vaticano II, N° 2359*). *Al respecto, según esta iglesia, “NO HAY LIMITE PARA EL PERDÓN” (2845-2852). “LA COMUNIÓN DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD ES LA FUENTE Y EL CRITERIO DE VERDAD DE TODA RELACIÓN”*. ¿Estamos aquí tratando con gente seria? Continúa; “Dios es infinitamente bueno y sus obras son buenas. Sin embargo, nadie escapa a la experiencia del sufrimiento, de los males en la naturaleza –que aparecen como ligados a los límites propios de las criaturas–, y, sobre todo, a la cuestión del mal moral”...”¿De dónde viene el mal? “Quarebam unde malum at non eret exitus”. (***BUSCABA EL ORIGEN DEL MAL Y NO ENCONTRABA SOLUCIÓN***)” dice San Agustín, y su propia búsqueda dolorosa sólo

encontraba salida en su conversión a Dios vivo” (Nº385). ¡Excelente solución para problemas gravísimos que requieren soluciones terrenales! El Concilio añade; **“EL PECADO ESTÁ PRESENTE EN LA HISTORIA DEL HOMBRE: SERÍA VANO INTENTAR IGNORARLO O DAR A ESTA OSCURA REALIDAD OTRO NOMBRE...”** (Nº386). Más allá remata: **“EL RELATO DE LA CAÍDA (GÉNESIS 3) UTILIZA UN LENGUAJE DE IMÁGENES, PERO AFIRMA UN ACONTECIMIENTO PRIMORDIAL, UN HECHO QUE TUVO LUGAR AL COMIENZO DE LA HISTORIA DEL HOMBRE: LA REVELACIÓN NOS DA LA CERTEZA DE QUE TODA LA HISTORIA HUMANA ESTÁ MARCADA POR EL PECADO ORIGINAL COMETIDO POR NUESTROS PRIMEROS PADRES”** (Nº390). ¡Toda la culpa la tiene el pecado original! Para EVADIR problemas, para NO resolver problemas, le echan la culpa al pecado original. Hasta les conviene –psicológicamente pensando– que el pecado original exista, porque con éste acreditan que los males no tienen solución. Los perversos no son responsables de la situación en la cual se encuentran, y con este modo de reflexionar, basta para absolverlos... ¿Y cuál es la “Revelación” a la cual se refiere el teólogo? El pecado original...

134. HISTORIADORES NO JUDÍOS.

Tenemos un gigantesco ejército de historiadores, psicólogos, arqueólogos, etc., repartidos en Universidades y Liceos. Podrían ayudarnos a reconstruir la verdadera Historia Universal, sin obedecer los “planes” de enseñanza que están obligados a impartir, no obstante los reconocen como falsos. Sin embargo, no se atreven a entablar polémicas, porque tienen una familia que mantener y temen, con justificada razón, ser expulsados de los puestos que ocupan. Ayudan, pues, contra su voluntad, a enseñar una historia universal falsificada. De ser enseñada la verdadera Historia Universal, se vendrían abajo los colegios de sacerdotes judeocristianos, masones, sionistas, etc.

135. PARA CREER ES NECESARIO ACREDITAR.

Nadie duda de que existió el Egipto Faraónico, acreditado por su arqueología e historia jeroglífica. ¿Cabe creer que, si hubieran existido los reinos de Israel y Judá, no habrían dejado pruebas arqueológicas, con las cuales acreditarían que existieron? Y sin embargo, no

existe el más miserable resto arqueológico, escrito histórico, etc., que permita **CONFIRMAR** que tales “reinos” existieron. La única prueba es la versión del Viejo Testamento hebreo, y no existe ninguna prueba arqueológica, ningún escrito histórico egipcio, hitita, asirio, etc., que permitan confirmar (como punto de referencia o comparación) lo que aquel relata. ¿No serán los reinos de Israel y Juda un embuste similar a los cuentos del Paraíso Terrenal, de Adán y Eva, el pecado original, la Torre de Babel, etc.? ¿No habrán servido los reinos de Israel y Judá para crear una Historia de Israel que jamás existió, y que sólo sirvió como antecedentes para hacer creer que los hebreos también tuvieron una patria?

136. POLÍTICA LATINOAMERICANA.

Los Estados democráticos latinoamericanos invierten anualmente miles de millones de dólares en políticas inútiles, que no producen ningún efecto. Sin embargo, sus políticos pregonan que desean **“PROFUNDIZAR”** sus democracias, lo cual acredita que no tienen la más remota idea de lo que está ocurriendo. Traducido al lenguaje democrático, lo anterior quiere decir: “profundizar” la corrupción, la injusticia, es decir, **AHONDAR LOS MALES YA EXISTENTES... ¡POBRECITOS, NO SABEN LO QUE DICEN!**

137. BUDA Y LOS DESEOS TERRENALES.

Buda descubrió que los deseos terrenales –muchos de ellos inútiles y perjudiciales– constituyen **LA CAUSA DEL DOLOR**. A este respecto, Buda es un gran emancipador del Espíritu Humano. ¿Cómo resolvió Buda el problema del dese o que perjudica? Absteniéndose de muchos vicios que perjudican, mediante el control de la voluntad. El budismo, como filosofía práctica, podría aplicarse y resolver muchos problemas de nuestra época modernista. Expondré un ejemplo de fácil comprensión: ¿Cuántos millones de hombres y de mujeres, fumadores empedernidos, no desearían librarse de este vicio maldito, y pese a todos sus esfuerzos, sencillamente no pueden, y sufren terriblemente a causa de ello, pues éste daña gravemente su salud...y su bolsillo? El humo del cigarrillo obstruye las vías respiratorias cerebrales, ennegrece los pulmones y fabrica una mucosidad crónica parecida a huevos podridos y, no obstante el **MAL EVIDEN-**

TÍSIMO QUE GENERA, tiene el respaldo del Poder, Abogados, Dinero para seguir asesinando gente impunemente. Amarga la existencia de millones de personas. Las cansa, domina, destruye, como diciéndoles: **“¡SOY MÁS FUERTE QUE USTEDES, POBRES INFELICES, ESCLAVOS DE MI PODER DESPIADADO!”**. Si existiera un poco de humanidad (y por el bienestar de las futuras generaciones) si se tuviera un poco de compasión y de dignidad, la Humanidad entera debería ponerse de acuerdo para prohibir y extirpar su fabricación a nivel mundial, aunque muchos alegarán que se “atenta contra la libertad de trabajo”. Resulta curioso, pero el alcohol, bebido en forma moderada, ejerce un poder menos mortificante. Una persona no puede emborracharse todos los días, en cambio, cientos de millones fuman todos los días, no obstante es cien por cien más perjudicial. En todo caso, el consejo más práctico es dejar de fumar y beber, y eso es lo que con certeza aconsejaría el Redentor Buda...

138. EL REDENTOR DE LA CLASE OBRERA.

LA MÁS GRANDE IRONÍA, UNA IRONÍA TRAGICÓMICA, ES QUE DESDE QUE APARECIÓ EL MARXISMO-LENINISMO, MILLONES DE OBREROS, A TRAVÉS DE TODO EL MUNDO, LUCHAN, MATAN Y MUEREN POR UNA IDEOLOGÍA QUE HA SIDO PROGRAMADA EN CONTRA DE ELLOS MISMOS. ESTO ES ALTA MASONERÍA.

139. ANÁLISIS PSICOLÓGICO.

La característica fundamental del judeocristianismo (observado como individuo o masivamente), es vivir en un mundo irreal, “dopado”, abstraído, desconectado completamente de toda realidad lógica.

Considera como realidades cualquier absurdo, “ángeles”, “santos”, “diablos”, “luces”, “vírgenes”, etc.

Una teología falsa: “El reino de Dios”.

Una teleología falsa: “El Juicio Final”, “Jehová vendrá a poner a los enemigos de Jesús como junquillo para sus pies”, “la nueva Jerusalén”, etc.

Todos los ritos no producen ningún efecto, pero crean la convicción imaginaria que tienen un efecto “práctico”.

“Hay que estar bastante enfermo para ser cristiano”. (Nietzsche).

Si se le pide al judeocristianismo cualquier demostración práctica, éste se derrumba, sencillamente, en la nada.

140. ESTRUCTURA INVISIBLE.

Esta estructura mantiene al que vive dentro del sistema (al sacerdote). Pero también, tanto a sacerdotes como creyentes, los esclaviza, los despersonaliza, los arruina tanto psicológicamente como físicamente.

141. LO “MARAVILLOSO” DE JESÚS.

Los predicadores de los Evangelios mencionan a cada momento lo “maravilloso” de Jesús y su portentosa “sabiduría” divina. Sin embargo, yo podría asegurar que desde que se publicaron los Evangelios, hace diecisiete siglos, ningún predicador de los Evangelios se ha atrevido nunca a presentar, como ejemplos de la maravillosa sabiduría de Jesús, las parábolas de los trabajadores de la viña (*Mateo 20, 1*), la del administrador astuto (*Lucas 16, 1*), y la de Jesús y la mujer cananea (*Mateo 15, 22*). Lutero, Calvino, etc., se han hecho los tontos ante el verdadero significado de éstas parábolas, porque en vez de acreditar la “maravillosa” sabiduría de Jesús, la desacreditan y echan abajo. Los rabinos judeocristianos también escribieron errores descomunales, imposibles de extirpar del texto. Aparentemente, al principio, los redactores de los Evangelios jamás imaginaron que su ideología tendría un éxito mundial, y por eso mismo se descuidaron tanto..

En vano he intentado descubrir dónde está lo “maravilloso” de Jesús y su portentosa “sabiduría”. No he encontrado ni lo uno ni lo otro por ninguna parte, a pesar que he revisado los Evangelios con lupa, milímetro por milímetro. Más bien, existen al respecto errores psicológicos, errores de interpretación, corrupción psicológica, sugerencias por obra de una incansable propaganda. Esto más parece que, por el hecho que algún idiota dijo que Jesús poseía una maravillosa sabiduría, millones de hombres comenzaron a repetir lo mismo como si fueran papagayos, a pesar que no entendían nada del asunto. Replican los predicatoras de los Evangelios que la maravillosa sabiduría

de Jesús está comprobada por sus asombrosos milagros, que acreditaron su origen divino. Mencionan que Jesús nació de una madre virgen, lo cual está plagado de las leyendas de los Redentores Crischna y Buda; mencionan que Jehová, el dios de Israel, envió a su divino hijo Jesús para redimir la humanidad de sus pecados, lo cual está copiado del Redentor Crischna; mencionan que Jesús fue tentado por Satanás, lo cual está copiado del Redentor Buda, dicen que Jesús predicó amar a los enemigos y no resistir al malvado, lo cual fue predicado por Crischa milenios antes; afirman que Jesús sanaba leprosos, curaba paralíticos, resucitaba muertos, borraba la mancha del pecado original, perdonaba pecados, multiplicaba los panes, caminaba sobre las aguas, sanaba epilépticos, se transfiguraba y brillaba como el sol cuando está en su máximo esplendor, lo cual fue plagado de la doctrina del Redentor Crischna, etc. Después de exponer todo lo anterior, dicen los indignados evangelistas: ¿no es todo lo anterior suficiente prueba para acreditar dónde está la maravillosa sabiduría de Jesús? Pero, si todo lo anterior está extraído de las doctrinas de Crischna y Buda, ¿de qué “maravillosa” sabiduría hablan?

142. *¿QUIÉNES FUERON VERDADERAMENTE LUTERO Y CALVINO?*

¿Quiénes fueron, “psicológicamente”, ambos personajes? Ambos eran fanáticos de los Evangelios. Y cuando se analizan a fondo los Evangelios, y queda al descubierto lo que éstos son, y quiénes fueron esos otros, ahora el desconcierto y la duda se apodera de nosotros. ¿Quiénes fueron esos sacerdotes que ahogaron Europa con guerras religiosas y matanzas horribles? ¿Tenían conciencia de cuanto hacían, o estaban rematadamente locos? ***¿CÓMO SE EXPLICA PSIQUIÁTRICAMENTE TAN ABSURDO FENÓMENO, EL QUE SUJETOS ASI, HAYAN ENLOQUECIDO, Y HAYAN ENLOQUECIDO A MILLONES DE EUROPEOS, INSTÁNDOLOS A MATARSE ENTRE SÍ?***

143. *MARXISTAS–LENINISTAS Y JUDEOCRISTIANOS.*

La ambición de la iglesia judeocrisiana es convertir la Tierra en un gigantesco manicomio, y la de los marxistas, convertirla en una gigantesca fábrica extractora de plusvalía.

144. LA IGLESIA “ROMANA”.

La iglesia judeocristiana entronizada en Roma, realiza “biografías” de Lutero y Calvino dignas de ser estudiadas. Ni siquiera nosotros, los anticristianos, podríamos retratarlos de manera mejor. ¡Ambos se libraron de ser “regenerados” en las hogueras de la Inquisición!

145. CENSO UNIVERSAL.

A N T E S de escribir y publicar los Evangelios, los discípulos de Jesús predicaban 5 cuestiones fundamentales: (1) –Que el Redentor *a p a r e c í a* anunciado en las Escrituras, y que un día *t e n d r í a* que venir–; (2) –que sería el Mesías prometido y enviado por Jehová el Dios de Israel–; (3) –que sería el hijo de una Virgen–; (4) –que sería un descendiente del rey David–, y (5) –que *n a c e r í a* en el pequeño pueblito de Belém (Bethlajém), porque allí había nacido el rey David. **D E S P U É S** de lo anterior, cuando llegó el momento de hacer cumplir las “profecías”, y escribir los Evangelios, los discípulos de Jesús se vieron obligados a ingeniárselas para conjugar **Y DAR CUMPLIMIENTO** –mediante hábiles malabarismos literarios–, a las 5 características anteriores; ahora debían *h a c e r c r e e r* que el hombre al que se crucificó (elegido como modelo accidental) *e r a* el Mesías prometido y *e n v i a d o* por Jehová el Dios de Israel, pero respetando el orden cronológico de su plan. Debían relatar la faramalla literaria cuidando de que todo pareciera admisible. Por ejemplo, en el desarrollo del relato, para “trasladar” a José y María a Belém, y *h a c e r* que Jesús, el Niño-Dios, *n a c i e r a* en dicho pueblito, los rabinos-escriitores recurrieron a un Censo Universal, pero precisamente **AQUÍ** cometieron un **ERROR GARRAFAL** que, aunque resulte extraño decirlo, se ha mantenido incólume desde que fueron redactados los Evangelios hasta el día de hoy, como si nadie se hubiera atrevido a tocarlo, ni siquiera por los “master” en cábala bíblica. ¿y por qué? Porque éste **ERROR** deja al descubierto *p r e c i s a m e n t e* que toda esta telaraña literaria es **UN FRAUDE**. ¡Y por esto mismo nadie se ha atrevido a tocarlo y suprimirlo! Así, el Evangelio de Lucas relata el nacimiento de Jesús de la siguiente manera:

“En aquellos días el Emperador Augusto César firmó un Decreto ordenando que **TODA LA TIERRA FUESE EMPADRONADA**. Este empadronamiento fue realizado por Cireneo gobernador de Siria. Y comenzaron todos a **VIAJAR PARA SER EMPADRONA-**

DOS CADA UNO EN SU PUEBLO NATAL O PAÍS DE ORÍGEN. Y *v i a j ó* José *d e s d e* Galilea de la ciudad de Nazaret a Judea, porque era de la casa y familia de David, para ser empadronado con María, su esposa, la que se encontraba en avanzado estado de grávidez. Mientras se encontraban en Belém, llegó para María el momento del parto, y dió a luz a su hijo primogénito..." (*Lucas 2, 1-7*).

¿DÓNDE ESTÁ EL ERROR? He aquí:

El método de empadronamiento usado en el Imperio Romano era idéntico al de hoy. Los hombres aguardaban quietos en sus respectivos domicilios esperando la visita de los empadronadores para quedar inscritos en el censo. **NADIE ESTABA OBLIGADO A VIAJAR A NINGUNA PARTE**, según lo pretende la invención evangélica. **QUIRINO, EL PROCÓNSUL ROMANO, ADEMÁS, APARECE INVOLUCRADO EN UN CENSO EN PALESTINA, EN CIRCUNSTANCIAS QUE ÉSTE SE REALIZÓ EN SIRIA. ES DECIR, QUIRINO APARECE CAMBIADO DE LUGAR.** Pero, conviene conocer qué dice al respecto el ya citado historiador judeomarxista Karl Kautsky, quien escribe:

"El autor o autores del Evangelio de Lucas sospechaban que aquí existía algo **ERRÓNEO, PERO EN SU IGNORANCIA ESCRIBIERON LAS MÁS DESCABELLADAS NECEDADES.** El Emperador Augusto César jamás ordenó un Censo Universal. Evidentemente ésta referencia corresponde al censo realizado por Quirino en el año 7 d. Cristo en Judea. Este error, sin embargo, tiene relativa poca importancia. **PERO, ¿QUÉ DECIR DEL TREMENDO ERROR DE QUE UN CENSO UNIVERSAL, O HASTA UN SIMPLE CENSO PROVINCIAL, REQUIRIESE A CADA CIUDADANO VIAJAR A SU PUEBLO NATAL O A SU PAÍS DE ORÍGEN PARA SER EMPADRONADO!! AÚN HOY, EN LA ÉPOCA DEL FERROCARRIL (1905), SEMEJANTE DISPOSICIÓN PROVOCARÍA UNA GIGANTESCA MIGRACIÓN, LA INMENSIDAD DE LA CUAL SERÍA EXCEDIDA SOLAMENTE POR SU IDIOTEZ. EN EFECTO, LOS CENSOS ROMANOS JAMÁS EXIGIERON LA PRESENCIA DE NADIE FUERA DE SU DOMICILIO, Y SOLAMENTE LOS HOMBRES DEBÍAN COMPARECER EN PERSONA". (FUNDAMENTOS DEL CRISTIANISMO).**

El citado **ERROR** deja al descubierto, además, que el supuesto nacimiento de Jesús **NO OCURRIÓ**, en absoluto, en la forma como está escrito en Lucas. Peor todavía: jamás ocurrió en Belém, y el mismo historiador Kautsky no se dió cuenta de que todo el relato corresponde a una **FALSIFICACIÓN HISTÓRICA** perpetrada por

los “santos” evangelistas. El censo decretado por Augusto César y ejecutado por Quirino se realizó, no en Filistea (Palestina), sino en Siria, que se había convertido, al igual que todos los otros reinos del Asia Occidental, en provincia romana; pero toda esta relación histórica fue **AMAÑADA** por los evangelistas de acuerdo al propósito que perseguían. Los historiadores en su mayoría, tanto antiguos como modernos, al estudiar los antecedentes históricos, siempre han tenido la mala costumbre de “darles fe”, sin preocuparse de **CONFIRMAR SI AQUELLOS CORRESPONDÍAN O NO A LA VERDADERA HISTORIA UNIVERSAL**. Olvidan que parte del pueblo judío vivía en Palestina organizado en forma de “comunidad”, y no como “Nación”, como lo pretenden los historiadores no-judíos e israelíes contemporáneos. Inclusive los mismos Evangelios, en flagrante contradicción, mencionan cómo el pueblo de Israel estaba organizado en comunidades en el mundo antiguo, sin llegar jamás a constituir una nación (*Ver Juan 9, 22 y 16, 2*).

En los Evangelios todo es dudoso. Nada es de fiar, digno de confianza. Inclusive en el texto de Lucas se menciona la **CIUDAD GALILEA DE NAZARET**, pero, tal como lo reconoció Tokarev, es dudoso que haya existido una ciudad de ese nombre en los primeros siglos de la Era Cristiana. Esta ciudad sólo comenzó a ser conocida a partir del siglo IV de tal Era, lo que permite acreditar que los rabinos que escribieron los Evangelios eran, o una manada de ignorantes, o conocían mal su oficio de falsificadores de la Historia Universal. No existe un solo relato, a través de los 4 Evangelios, redactado en forma lógica o racional, como ocurre, por ejemplo, en la boda de Caná de Galilea. Este cuento es una mezcla de fantasía y realidad. Nos encontramos con el relato de una hermosa boda, en que todo comienza muy bien, con mucha alegría, cantos y bailes, y de repente, ¡horror, se termina el vino tinto! Lo lógico y razonable, era enviar a comprar más vino, pero no. Nuevamente aparece Jesús con sus milagros, convirtiendo seiscientos litros de agua en el más exquisito vino divino... (*Juan 2, 1*).

146. UN GRAN ESFUERZO.

Quienes viven de una ideología falsa y engañosa, están condenados a sostenerla, sino quieren derrumbarse con ella. Así lo comprendió Pio X. Por eso resolvió mantener intactos los mitos que constituyen la “base” del judeocristianismo entronizado en Roma.

Hoy, la propaganda y la ignorancia contribuyen a que ésta ideología permanezca de pie, pero, ¡a qué costo! **¡LA VERDADERA REDENCIÓN ESTÁ AQUÍ EN LA TIERRA, Y NO EN DIOSES INVENTADOS POR IMAGINACIONES SACERDOTALES!**

147. RETROACTIVIDAD INTELECTUAL.

¿PORQUÉ MANTENER A LA GENTE EN EL ATRASO, LA ESTÚPIDEZ, LA IGNORANCIA, EL EMBRUTECIMIENTO? ¿NO HA SIDO YA BASTANTE EL DAÑO CAUSADO?

148. TEOLOGÍA FUNDAMENTADA EN IMAGINACIONES.

Ahora el lector se encuentra preparado para entender otras cosas. Anteriormente tuvimos ocasión de comprobar que todo lo que relata el Viejo Testamento hebreo, a saber, el Universo creado por Jehová el Dios de Israel, Adán y Eva, el pecado original, Caín y Abel, Enoc, Set, el patriarca Noé, el Diluvio Universal, la Torre de Babel, etc., todo lo anterior está basado en puras invenciones sacerdotales, derivadas, a su vez, de leyendas extraídas del Antiguo Testamento Brahmánico. No existe absolutamente nada de lo cual podamos decir: esto es **HISTORIA UNIVERSAL, ÉSTAS SON HISTORIAS VERÍDICAS.**

Los personajes brahmánicos, los de la primera versión, reaparecen reemplazados por personajes hebreos. La orden dada por jehová el dios de Israel al patriarca Abrahám, de degollar a su primogénito Isaac; la leyenda de José vendido por sus hermanos y luego transformado en salvador de los mismos; el combate entre David y Goliat; la leyenda de Sansón y Dalila; el célebre juicio del rey Salomón para probar cuál de las dos prostitutas era la madre del niño, etc., todo tiene su origen en leyendas brahmánicas, pero todas plagiadas y adaptadas hábilmente al Viejo Testamento hebreo. Constituyen, en suma, una de las más espantosas falsificaciones literarias que registra la Historia Universal, pero pretendiendo hacer *c r e e r* que ésta forma parte de la “Historia de Israel”. ¡Y esto jamás ha sido desmentido, no obstante los desafíos que han recibido el Rabinato de Israel y la iglesia judeo-cristiana de Roma para dirimir en un alegato público tan gravísima controversia!

**149. ¿DÓNDE JEHOVÁ LE PROMETIÓ A EVA UN REDENTOR?
LA VERSIÓN SACERDOTAL JUDEOCRISTIANA DE ROMA.**

Con anterioridad tuvimos ocasión de conocer y analizar la versión sacerdotal brahmánica, cuando en el Génesis brahmánico Dios le prometió a Heva un Redentor; también tuvimos la ocasión de analizar la versión del Génesis rabínicohebreo, **EN DONDE JEHOVÁ NO LE PROMETIÓ A ADÁN Y EVA, EN FORMA CLARA Y PRECISA, NINGÚN REDENTOR. PERO LOS TEÓLOGOS JUDEOCRISTIANOS DE ROMA ALEGAN APASIONADAMENTE QUE JEHOVÁ PROMETIÓ A EVA UN REDENTOR, PERO QUE ÉSTA PROMESA LA HIZO DE MANERA MISTERIOSA, Y QUE ÉSTA SE ENCUENTRA BIEN OCULTA ENTRE LÍNEAS. El mismo Papa Pio X, ALEGÓ QUE TAN PROMESA EXISTE, PERO, ¿DÓNDE APARECE ÉSTA?** Para **DESCUBRIR** ésta promesa, es necesario hacer primero un exhaustivo análisis de cábala bíblica para descubrirla, y solo entonces es descubierta. Según todos los teólogos judeocristianos que interpretan el Génesis hebreo, la misteriosa promesa de Jehová, prometiendo un Redentor, se encuentra oculta en la frase: **“ELLA TE PISARÁ LA CABEZA”**.

El teólogo escribe: “Dios, en su infinita misericordia, al tiempo que castigaba a nuestros primeros padres, les dió la esperanza de que su pecado sería un día reparado de manera *m i s t e r i o s a*, y les anunció al Redentor del mundo y a su Madre Inmaculada, cuando dijo a la serpiente: “una mujer te aplastará la cabeza”. La cabeza representa al demonio, y la mujer es la Madre del Redentor, que vencería al demonio y nos daría al Redentor” (*Catecismo F.T.D., 1943*).

Juzge el lector si ésta “interpretación” del Génesis hebreo puede interpretarse, de verdad, como una “promesa”...

El teólogo del Catecismo *F.T.D.*, también analiza el diálogo que sostuvo Jesús con la mujer cananea, y sostiene que su referencia a los “perros” no tuvo por intención insultarla, sino para **“PROBAR SU FE”**. Escribe:

“FE DE UNA MUJER CANANEA. Penetró Jesús, predicando su doctrina, en el territorio fenicio y llegó al país de Tiro y Sidón. Súpolo una mujer cananea, que era pagana, y se fue al encuentro del Salvador. Cuando lo vió, empezó a dar voces, diciendo: “Señor, hijo de David, ten lástima de mi: mi hija es cruelmente atormentada por el demonio”. Más Jesús, queriendo **PROBAR SU FE**, no le respondió. Entonces se acercaron sus discípulos y le dijeron: “Concédele lo

que pide, para que se vaya; porque viene detrás de nosotros gritando". Respondióles Jesús: **"YO NO SOY ENVIADO SINO A LAS OVEJAS PERDIDAS DE LA CASA DE ISRAEL"**.

Sin embargo, la cananea llegó hasta Jesús y lo adoró, diciendo: "Señor, socórreme". Nuevamente Jesús quiso **PROBAR LA FE** de aquella mujer y le dijo: **"NO ES JUSTO TOMAR EL PAN DE LOS HIJOS Y ECHARLO A LOS PERROS"**. "Así es, Señor -dijo ella-, pero los perritos comen las migajas que caen de la mesa de sus señores". **AL OIR JESÚS ESTA HUMILDE RESPUESTA, LE DIJO: "¡OH MUJER!, GRANDE ES TU FE. HÁGASE COMO TÚ LO QUIERES"**. Volvió ella a su casa y halló a su hija libre del demonio".

Ahora bien; ahora aclararé algo: siempre ha existido una gran hipocresía respecto a todos éstos problemas, una gran cobardía, un gran temor de analizar estas cosas tal cuales son, sin tapujos, por temor a "herir" sentimientos y desencadenar animosidades, ¡y por esto estamos donde estamos! ¡Entre la espada y la pared! ¡Y todo esto aconteció y continúa aconteciendo, como si fuera la cosa más natural del mundo! ¡Que te llamen así o asá carece enteramente de importancia! ¡Parece increíble que tal cosa sea posible y sin embargo sigue sucediendo! Los teólogos niegan lo que están leyendo, aunque esté escrito. Aunque se lea "rojo", ellos le darán otra interpretación, y alegarán que allí se lee "blanco"... Nietzsche escribe: "Quien tiene en las venas sangre de teólogo adopta desde un principio una actitud torcida y mendaz ante todas las cosas"... "¡Qué engendro de falsía ha de ser el hombre moderno, ya que a pesar de todo no le da vergüenza llamarse todavía un cristiano!". En efecto, el teólogo, el cristiano moderno, jamás admitirá que lo que lee es lo que lee. De una u otra forma, evadirá el problema, y las cosas continuarán exactamente igual que antes, como si el tipo no conociera lo que es la vergüenza o el orgullo personal. Y lo verdaderamente grave, es que también hay otros que le hacen el quite a éstos problemas...

150. CONFUSIÓN DELIBERADA.

Quizás no haya, en toda la Biblia hebrea, una **CONFUSIÓN** mejor lograda que ésta. Jesús preguntó a los fariseos: **"¿Qué piensan ustedes del MESÍAS? ¿DE QUIÉN TIENE QUE SER HIJO?"** Contestaron: **"DE DAVID"**. Jesús entonces añadió: **¿CÓMO SE EXPLICA ENTONCES QUE DAVID LLAMA AL MESIAS SU SEÑOR EN UN TEXTO INSPIRADO?** En un Salmo dice: "El

Señor ha dicho a mi Señor: "**SIENTATE A MI DERECHA HASTA QUE PONGA A TUS ENEMIGOS COMO JUNQUILLO PARA TUS PIES**". Si David lo llama SU SEÑOR, ¿CÓMO PUEDE SER HIJO SUYO?". Y NINGÚN FARISEO SUPO CONTESTARLE. DESDE AQUEL DÍA NADIE SE ATREVIÓ A HACERLE MÁS PREGUNTAS" (Mateo 22, 41).

¿Dónde está la clave para resolver este problema?

Está en que fue Jehová el que le *prometió* a David **COLOCAR A SUS ENEMIGOS COMO JUNQUILLO DEBAJO DE SUS PIES**, y **NO** David a Jesús. Por esto se lee: "Dijo el Señor a mi Señor". Pero en el texto evangélico, la interpretación aparece falsificada, dándole otro sentido. **¡SON LOS PERSONAJES LOS QUE APARECEN CAMBIADOS DE LUGAR! ¡DAVID APARECE EN LOS EVANGELIOS CAMBIADO POR JESÚS! ¡LOS RABINOS QUE ESCRIBIERON LOS EVANGELIOS FUERON MAESTROS EN EL ARTE DE FORMAR ENREDOS!**

151. NACIÓN SANTA.

Los sacerdote judeocristianos dicen: "Ustedes son linaje escogido, sacerdocio real, Nación Santa, pueblo adquirido" (1 Pedro 2, 9). Solo les faltó decir, con total sinceridad: "Ustedes han sido elegido por Jehová Dios de Israel para gobernar el mundo". Este pensamiento quedó acreditado en el Cuarto Concilio de Trento, trampa preparada con extraordinaria anticipación por los rabinos israelitas-españoles, Ignacio de Loyola, Laínez, Salmerón y el embajador de España, verdaderos martillos de los herejes, inspiradores de la **INQUISICIÓN EUROPEO-ASIÁTICA-AMERICANA...** (La frase de arriba, "pueblo adquirido", debe ser reemplazada por "pueblo elegido").

Muchas personas, a través de todos los países de Europa y América, cuando son consultadas con respecto a qué religión profesan, se definen a sí mismas como "católicas" o "cristianas". Sin embargo, ambas respuestas acreditan que son víctimas de un largo error. ¿Qué son verdaderamente? Respuesta: Son "**JUDEOCRISTIANAS**", por seguir una ideología netamente judía disfrazada de "Católica, Apostólica" y "Romana". ¡Basta de engaños! ¡Aprendamos a definir quien es quien! La definición de "judeocristiano" no la encontraremos en ningún Diccionario, porque aclarar su verdadero significado no les conviene...

152. VER O PREDECIR EL FUTURO.

Los rabinos judeocristianos jamás previeron que la ideología que predicaban tendría un éxito mundial. De otra manera, al redactar los Evangelios, se habrían preocupado mucho más de no cometer tantos errores y habrían tomado la cosa más en serio. Por ejemplo, jamás habrían escrito que Jesús era un comilón y un borracho (*Mateo 11, 19*). Jamás habrían hecho decir a Jesús que se perdonaría cualquier blasfemia o insulto contra Dios, pero un insulto contra el Espíritu Santo no lo perdonaría jamás (*Mateo 12, 31*). Jamás habrían escrito que Cristo Redentor, no obstante ser el Primogénito de Jehová el Dios de Israel y de la Inmaculada Virgen María, *t e n d r í a h e r m a n o s y h e r m a n a s* (*Mateo 13,55*). Al paso de los siglos, toda pretensión de extirpar del texto errores tan increíbles se convirtió en un tabú. Esto explica el porqué la iglesia judeocristiana entronizada en Roma ha prohibido enérgicamente que cualquier sacerdote lea e interprete libremente la Biblia hebrea. El Catecismo F.T.D. **ADVIERTE AL RESPECTO:**

“La Iglesia Católica, asistida por el Espíritu Santo, es la única que ha recibido la misión de interpretar y explicar la Sagrada Biblia, dándonos a entender la sublime doctrina que encierra y los pasajes de difícil comprensión”.

153. PROPAGANDA DELIBERADA.

Existe una poderosa propaganda dedicada a inculcar errores y caminos equivocados, haciendo creer, no obstante, que son caminos correctos. Desvían, desorientan, confunden. Pertenecen al amplio repertorio “desviador” las democracias liberales, los matrimonios entre individuos de un mismo sexo, el marxismo-leninismo, la teología y teleología judeocristiana, el tabaco, el narcotráfico, etc., todo lo cual, a pesar de todo, cuenta con total permisibilidad. Todo esto es difundido con el respaldo de una engañosa propaganda. No debe extrañarnos la anarquía que existe en Occidente, la falta de respeto entre la gente, la destrucción del Orden de Jerarquía Natural, etc.

Confundir, tergiversar la realidad, hacer *c r e e r* que una cosa es verdadera no obstante no lo es; enseñar que constituye “Historia Universal” lo que sólo son cuentos sacerdotales, invenciones de alienados, sedientos de poder; todo esto forma parte del plan de destrucción mundial, pero presentando todo como si fueran “órdenes”

de Dios, como “revelaciones” divinas; y, por desgracia, existe la incapacidad de distinguir qué es lo falso, lo que facilita enormemente la consolidación de este tipo de planes. Gobernar en medio de un mundo sin criterio propio, en donde se ha destruido la sana noción de causa y efecto, ¡qué fácil resulta aquí “enseñar” cualquier tipo de falsedades, y sin que nadie se de cuenta de que son falsedades!

154. ABUSO Y CRUELDAD CONTRA EL MEDIO AMBIENTE QUE NOS RODEA.

En Chile se *en yugan* las vacas, como resultado de la pérdida de la noción del criterio. Cargan sobre la cabeza del indefenso animal el terrible peso de un madero completamente inútil, usado como “apero” simplemente por economía (y por flojera). Al arrastrar la carga durante largas horas –sojuzgado bajo servidumbre ferozmente irracional–, los ojos del animal, debido al esfuerzo, parecen salir de sus órbitas y reventar, y nadie, en la “civilización” judeocristiana, ha escrito jamás nada al respecto; y de esos ojos emana una enorme tristeza y cansancio. En las antiguas civilizaciones de la **INDIA ANTIGUA** y del **EGIPTO FARAÓNICO**, jamás se abusó de manera tan irracional de los animales domésticos. El sistema de aperos utilizado era mucho más inteligente. ¡Hace ocho milenios!

155. EL ESPÍRITU SANTO.

Según los puntos más oscuros de la mentalidad sacerdotal judeocristiana, el fuego es un elemento regenerador del mal, y por tanto, el alma del hereje quemado en una hoguera se purifica. Este forma parte de los variados elementos que íntegran el Espíritu Santo (Agua-Unción-Nube-Sello-Mano-Dedo,etc.). El fuego, según éste terrorífico simbolismo, representa la energía transformadora del Espíritu Santo. Al respecto, los evangelistas ponen en boca de Jesús estas palabras: **“HE VENIDO A TRAER FUEGO SOBRE LA TIERRA Y, ¡CÓMO DESEARÍA QUE YA ESTUVIERA ENCENDIDO!”** (*Lucas 12, 49*). Esta es una declaración de guerra, destrucción y muerte, regeneración de la materia por medio del fuego. Refiriéndose a Jesús, los evangelistas reiteran: **“LA PAJA LA QUEMARÁ EN EL FUEGO QUE NUNCA SE APAGA”.** (*Mateo 3,12*). **¡CÓMO QUISIERAN QUE CONTRA SUS ENEMIGOS ESTO**

FUERA ETERNO! El sacerdocio hebreo sabía que la expansión de esta ideología la obtendría por medio de la espada. Quemando paganos y herejes en la hoguera destruiría el mal. La hoguera de libros tiene idéntico simbolismo, y este morboso modo de pensar se mantiene incólume. Siempre que podía, la iglesia judeocristiana entronizada en Roma recurría a este método, **Y ÉSTA ES SU ESPERANZA FINAL. Y CREEN DE VERDAD QUE ADVENDRÁ EL APOCALIPSIS DE JUAN.** “El Concilio de Trento—escribe Houtin—ordena a los obispos realizar investigaciones en sus diócesis para descubrir herejes y entregarlos al brazo secular, el que los quemaba. Tal fue el origen de la Inquisición, una de las más crueles y nefastas instituciones que han existido. **LA INQUISICIÓN HA SOBREVIVIDO EN UN MINISTERIO DE LA ADMINISTRACIÓN PONTIFICIA LLAMADA EL SANTO OFICIO DE LA INQUISICIÓN**”. (Esto fue escrito en 1930). Suponiendo una hegemonía mundial de la iglesia judeocristiana entronizada en Roma, nada se libraría de una nueva “regeneración” de la materia por el fuego del Espíritu Santo... Y todo está disfrazado de nombres piadosos...

156. HISTORIA INEXISTENTE.

Con los libros de la India antigua se confeccionó una “Historia de Israel” que jamás existió; esto explica el porqué entre los cientos de miles de jeroglíficos que nos dejó como herencia el Egipto Faraónico, no existe uno solo que nos permita **CONFIRMAR** lo que relata la Biblia hebrea en Génesis y Exodo: la estadia del pueblo de Israel en Egipto, las plagas, el faraón que se ahogó con su ejército, etc. ¿Cómo se explica que entre los miles de jeroglíficos que nos legó el Egipto Faraónico, no aparezca ninguno que los permita confirmar la estadia de Israel en Egipto?

Tampoco es posible confirmar lo que relatan los Evangelios, y el mejor ejemplo es el que expondré a continuación:

Herodes Antipas —hijo del anterior Herodes I el Grande, y que aparece en los Evangelios involucrado en el degollamiento o matanza de los inocentes (*Mateo 2, 16*)—, es el mismo que aparece en los Evangelios involucrado en la orden de cortarle la cabeza a Juan el Bautista (*Mateo 14, 10*), y “juzgando” a Jesucristo (*Lucas 23, 11*), quien le fue remitido por Poncio Pilato (*Lucas 23, 7*), sin que exista ningún escrito histórico romano que permita confirmar la veracidad de tan absurdos relatos evangélicos. Es necesario recordar que los

Evangelios fueron confeccionados por los rabinos de Israel, quienes le tenían un odio terrible al imperialismo romano, y que fueron los verdaderos autores de su caída. ***EL HECHO QUE LOS HERODES APAREZCAN EN LOS EVANGELIOS INVOLUCRADOS EN CRÍMENES QUE JAMÁS COMETIERON, ME PERMITE AFIRMAR QUE SE TRATA DE UNA VENGANZA.***

¿Quién fue en su época éste “Herodes I”, llamado “el grande”? Durante el tiempo de las grandes pugnas ideológicas romanas, Herodes I el Grande se declaró partidario de Casius y Antonio, y éste último consiguió que el Senado Romano lo designara tetrarca de Aelio Capitolino (Jerusalén), y el Emperador Octavio Augusto lo confirmó en su puesto. Según relatan los registros históricos romanos, Herodes I el Grande, en cierta ocasión que hubo hambre y privaciones en Jerusalén, él vendió parte de sus bienes, muebles, joyas, etc., y el dinero lo ocupó para ir en ayuda de los desamparados; tal era el verdadero Herodes que los Evangelios involucran como asesino de niños, como cruel y sanguinario. Durante diecisiete siglos, los historiadores del cristianismo han vertido sobre Herodes ignominiosa calumnia, sin que ningún historiador de Europa Occidental —exceptuando a Luis Jacolliut— se preocupara de aclarar la verdad histórica. Pero siempre ha sido así. Cabe destacar que la llamada Iglesia Católica, Apostólica y Romana, solo se preocupa de verter basura y calumnia cuando se trata de sus enemigos, pero absuelve con idéntica facilidad cuando se trata de los crímenes de su propia gente. Revistió de alabanzas y bendiciones al Emperador Constantino, llamándolo “el Grande”, en tanto que éste se manchaba las manos con la sangre de su propia mujer e hijo, protegiendo a sus amigos cristianos y degollando a quienes rechazaban prosternarse de rodillas ante su redentor llamado el Cristo...

Los rabinos son expertos en el difícil arte no solamente de falsificar la historia, sino también en inventar e involucrar a sus enemigos en situaciones que jamás ocurrieron...

157. CÓMO HACEN “CUMPLIR” LA “PROFECÍA”.

La estrategia seguida por los llamados evangelistas consistió en citar determinados pasajes del Viejo Testamento hebreo, y hacerlos ***COINCIDIR*** con determinados pasajes del Nuevo Testamento, ***PERO ÉSTOS ÚLTIMOS, ESCRITOS POR ELLOS MISMOS.*** De éste modo, conseguían que se “cumpliera” la supuesta “profecía”. Era una profecía “arreglada”, y nadie se daba cuenta de ello. He aquí un

ejemplo: En *Isaías 7, 14*, éste profeta anunció que **LA JOVEN** está embarazada y da a luz un varón a quien le pondrá por nombre Emmanuel, que significa: “Dios está con nosotros...” Los redactores del Evangelio de Mateo citan el pasaje transcrito arriba, y dicen que aquel solo podía referirse al futuro Salvador de la Humanidad, a Jesucristo, y escriben: **“TODO ESTO SUCEDIÓ PARA QUE S E C U M P L I E R A LO QUE YA HABÍA DICHO JEHOVÁ POR BOCA DEL PROFETA: LA V I R G E N CONCEBIRÁ Y DARÁ A LUZ UN VARÓN, Y LE PONDRÁ POR NOMBRE EMMANUEL, QUE SIGNIFICA: DIOS ESTÁ CON NOSOTROS”** (Mateo 1, 22-23). Así, con la redacción de éste último pasaje, dieron ellos mismos “cumplimiento” a la “profecía”. Idéntica táctica es utilizada en el Libro Segundo de Samuel 7,14. He aquí: Cuando el rey David resolvió edificarle el templo a su dios Jehová, éste envió a su profeta Natán a decirle: **“NO SERÁS TÚ QUIEN ME CONSTRUIRÁ EL TEMPLO; ESTE HONOR ESTÁ RESERVADO A TU HIJO; DARÉ TU REINO A UN HIJO QUE SALDRÁ DE TUS ENTRAÑAS; SU TRONO DURARÁ ETERNAMENTE; YO SERÉ PARA ÉL UN PADRE Y ÉL SERÁ PARA MI UN HIJO”**. Otra vez los evangelistas dijeron que en el pasaje transcrito arriba Jehová se refería al futuro Redentor de la Humanidad para salvarla de sus pecados, y en el Evangelio de Mateo escriben: **“AL MISMO TIEMPO SE ABRIERON LOS CIELOS Y SE OYÓ LA VOZ DE JEHOVÁ QUE DECÍA: “ÉSTE ES MI H I J O, EL AMADO; ÉSTE ES MI ELEGIDO”** (Mateo 3, 17). He aquí otro ejemplo: En Miqueas 5, 1, el profeta de Jehová anunció: **“PERO TÚ, BELÉM EFRATA, AUNQUE ERES EL MÁS PEQUEÑO DE TODOS LOS PUEBLOS DE JUDÁ, TÚ LE DARÁS A AQUEL QUE DEBE GOBERNARA ISRAEL; SU ORIGEN SE PIERDE EN EL PASADO, EN TIEMPOS ANTIGUOS”**. Nuevamente los evangelistas escritores alegaron que este pasaje se refería al Redentor de la Humanidad, a Jesucristo, y escriben: **“HERODES Y TODA JERUSALÉM QUEDARON MUY ALBOROTADOS.AL OIR ESTO. HERODES REUNIÓ DE INMEDIATO AL SANEDRÍN Y A LOS RABINOS QUE ENSEÑABAN LA LEY DE MOISÉS, Y LES HIZO PRECISAR CON TODA EXACTITUD DÓNDE DEBÍA NACER EL MESÍAS. ELLOS CONTESTARON: “EN BELÉM DE JUDÁ, PUES ASÍ LO ANUNCIÓ EL PROFETA. Y TÚ, BELÉM, TIERRA DE JUDÁ, NO ERES EN ABSOLUTO EL MÁS PEQUEÑO ENTRE LOS PUEBLOS DE JUDÁ, PORQUE DE TI SALDRÁ EL JEFE, EL QUE APACENTARÁ A MI PUEBLO, ISRAEL”** (Mateo 2, 3-6). **CON ÉSTE ÚLTIMO PASAJE**

ESCRITO POR ELLOS MISMOS, LOGRARON QUE SE “CUMPLIERA” LA “PROFECÍA”...

¿Ha entendido el lector lo que está diciendo el Evangelio de Mateo? Por si no lo ha entendido, yo se lo voy a explicar más despacio. Está diciendo que Herodes Agripa el Grande, al saber que había nacido el Redentor de la Humanidad, el mismo que habría de destronarle, quedó muy “alborotado”. Resolvió de inmediato asesinarlo. Pero, para averiguar su lugar de nacimiento, reunió a los rabinos del Sanedrín y a los expertos de la Ley de Moisés, para que éstos le informaran, con toda seguridad, dónde había nacido el redentor enviado por Jehová. Entonces los rabinos, elevando sus ojos al cielo, contestaron a Herodes: “¡El Hijo de Dios nacerá en Belém de Judá, pues así lo anunció el profeta Isaías!” Después de precisar con exactitud el nombre del pueblo dónde nacería el Cristo, Herodes el malo, llamó a los Reyes Magos para averiguar la fecha exacta de su nacimiento, pero los reyes lo engañaron. Entonces Herodes, loco de furia, ordenó matar a todos los niños menores de dos años de edad que había en Belém y en sus alrededores. Así se cumplió lo que había anunciado el profeta Jeremías, que gritos, salvajes llantos y terror estremecerían el pequeño pueblito de Belém... ¡Y éstas niñerías insustanciales se han tejido alrededor de Herodes I el Grande!

Aunque los tres **CITADOS** pasajes del Viejo Testamento hebreo se refieren al rey David, al “elegido” de Jehová el Dios de Israel, los evangelistas lograron hacer creer que se refieren a Jesús, y hacen que **ASÍ SEA, CON PASAJES ESCRITOS POR ELLOS MISMOS...**

Para hacer cumplir tan complicadas profecías, hacen lo siguiente; primero dicen: Jehová anunció, por boca del profeta, que el redentor nacerá en Belém de Judá; y luego de un largo paréntesis, más adelante escriben: ¡El Redentor ya nació en Belém de Judá, tal cual lo anunció Dios por boca del profeta! ¿Qué sencillo, no?

158. REPETICIÓN DE LA MISMA TÁCTICA.

Exactamente la misma táctica utilizada por los evangelistas hace diecisiete siglos, es hoy utilizada por los teólogos de todas las iglesias judeocristianas, romana, luterana, anglicana, calvinista, y para comprobarlo, solo basta revisar cualquier Catecismo contemporáneo. Proceder con honradez y transparencia sería su ruina. Están obligados —ayer como hoy— a falsificar, adulterar, mentir y, curiosa-

mente, gracias a esto, siguen de pie. ¡De actuar honestamente se vendrían abajo! **¡INCREÍBLE PERO CIERTO!**

Lo que más se exige de una ideología religiosa, es honestidad y transparencia, y muy especialmente, ésta debería ser la consigna sagrada de los autores religiosos. Desgraciadamente, la cuestión no es así. Para **CONFIRMAR** que la misma táctica empleada por los evangelistas hace diecisiete siglos hoy sigue igual, basta analizar el Catecismo editado por F. T. D. (Año 1943); aquí también se pretende hacer creer que Jesús el Cristo, el Salvador del Mundo, ya estaba de antemano anunciado en las Escrituras, y transcribiré, a pesar de su extensión, todo lo que enseña el teólogo que escribió este Catecismo:

“LAS PROFECÍAS. Dios no abandonó al hombre después del pecado de Adán y Eva y, por *medio de profecías*, mantuvo a la Humanidad **CAÍDA EN PECADO** en la esperanza de su redención. Apenas **PECÓ ADÁN**, el Señor pronunció contra él su sentencia, pero en seguida le prometió un Redentor que nacería de la mujer”.

“Más tarde los patriarcas Abraham, Isaac y Jacob recibieron de Dios la **SEGURIDAD DE QUE TODAS LAS NACIONES DE LA TIERRA SERÍAN BENEDITAS EN AQUEL QUE NACERÍA DE SU LINAJE, ES DECIR, QUE EL MESÍAS DEBÍA SER UNO DE SUS DESCENDIENTES**”.

“LOS PROFETAS DEL PUEBLO DE DIOS –continúa diciendo el teólogo católicojudeocristiano– **ANUNCIARON CON TODA PRECISIÓN EL TIEMPO EN QUE DEBÍA APARECER EL MESÍAS, Y LA FAMILIA DE LA QUE TENÍA QUE NACER; PROFETIZARON QUE EL MESÍAS NACERÍA DE UNA VÍRGEN (1), DE LA FAMILIA REAL DE DAVID (2), Y EN EL PEQUEÑO PUEBLO DE BELÉM (3), QUE REYES EXTRANJEROS IRÍAN A VERLO (4), QUE TENDRÍA UN PRECURSOR (5), QUE SERÍA A LA VEZ PROFETA Y OBRARÍA MILAGROS (6)**”.

Y abajo, el teólogo señala en qué versículos del Viejo Testamento hebreo los profetas de Israel “anunciaron” las “profecías” anteriores:

“(1) Sabed que una Virgen concebirá y dará a luz un hijo que será llamado Emmanuel, es decir, Dios con nosotros (**ISAÍAS 7, 14**; **(2)** Cuando David concibió el proyecto de construir un Templo al Señor, fue el profeta Natán a decirle, de parte de Dios: “No serás tú quien me construirá el Templo; este honor está reservado a tú hijo; daré tu reino a uno de los hijos que saldrán de ti; su trono durará eternamente; yo seré para él un padre y él será para mí un hijo” (**2 SAMUEL 7,14**). Estas palabras –asegura el teólogo contemporáneo–

sólo pueden convenir al Mesías; (3). “Y tú, Belém, no eres la menor de las principales ciudades de Judá, puesto que de ti ha de salir el que gobierne a mi pueblo, Israel” (*MIQUEAS 5,1*); (4) Los reyes vendrán a tributarle honores y ofrecerle presentes en su cuna. (*ISAÍAS*); (5) Ved que envío mi ángel, y le preparará el camino ante mi. (*MALAQUÍAS*); (6). En aquel tiempo verán los ciegos, oirán los sordos, andarán los cojos y hablarán los mudos (*ISAÍAS*)”.

De manera que –según los teólogos contemporáneos–, los antiguos profetas de Israel, tales como Isaías, Jeremías, David, Miqueas, etc., ya habían anunciado, a priori, la venida de Jesucristo con todos sus pormenores, tales como el pequeñito pueblo en dónde debía nacer, quiénes serían sus padres, cuál sería su origen racial, e inclusive profetizaron ¡cosa fantástica! su entrada triunfal en Jerusalén, mientras el pueblo, pletórico de júbilo, gritaba: “¡HOSANNA!” (que en hebreo quiere decir: ¡SALVANOS!).

(NOTA: éste libro está escrito en sentido dialéctico (contradictorio) a fin que sólo sea entendido por quienes corresponde).

Y para dar por terminado éste número, expondré un hecho que merece ser investigado: tres personajes de los libros de la India antigua, el patriarca Adgigarta, Parvady, su esposa, y su hijo Viashagana (que en SÁNCRITO significa: “salido de la limosna”) aparecen en la “Thorá” hebrea reemplazados por el patriarca Abraham, por Sarai, su esposa, y por su hijo Isaac, respectivamente. Debido a su extensión, sólo transcribiré un extracto de la leyenda brahmánica; la segunda versión podrá leerla el lector directamente en el Génesis hebreo 18, 1–21, 1–y 22, 1.

He aquí: En la India contrajeron matrimonio el santo patriarca Adgigarta y la bella Parvady; los años transcurrieron felices para la pareja, pero una cosa faltaba para completar su felicidad; PARVADY PARECÍA SER ESTÉRIL. Fueron inútiles las peregrinaciones que la pareja realizó a las aguas sagradas del río Ganges, rogando por concebir un hijo. El octavo año de su esterilidad se acercaba, y según la Ley, Parvady debía ser repudiada por su marido por no haber podido procrear un hijo. Un día Adgigarta tomó una cabra de vellón rojo, la más hermosa y gorda de su rebaño, y se fue a sacrificarla a Brahma Dios en una montaña desierta. Se encontraba con la cara hacia el suelo, llorando y suplicando, cuando una voz que salía de entre las nubes lo estremeció; Brahma Dios le dijo: “Vuelve a tu casa, ¡oh, Adgigarta! Tus súplicas han sido escuchadas y Dios se ha compadecido de ti”. Al verle de regreso, Parvady, ebria de alegría, se arrojó en sus brazos,

y le contó lo que había ocurrido durante su ausencia: Parvady le dijo: “Un hombre que parecía muerto de fatiga ha venido a descansar en el umbral de nuestra casa. Le he ofrecido agua clara, arroz cocido y manteca clarificada que se da a los extranjeros; luego de comer, me dijo: “Tu corazón está triste y tus ojos están marchitos por las lágrimas, alégrate, pues dentro de poco concebirás, y de tí nacerá un hijo a quien llamarás Viashagana (salido de la limosna), que te conservará el amor de tu marido y será el honor de su raza”. Cuando el niño iba a cumplir doce años, y se distinguía entre todos por su fuerza y altura, Adgigarta resolvió llevarse para ofrecer a Brahma Dios un sacrificio conmemorativo en la montaña en donde en otro tiempo el Señor había escuchado sus súplicas. Para tal efecto escogió de entre sus rebaños una hermosa cabra y partió con Viashagana a realizar el sacrificio. Avanzaban hacia la montaña desierta, cuando vieron una p a l o m a joven caída del nido que aún solo revoloteaba perseguida por una serpiente. Viashagana se lanzó sobre el reptil y lo mató de un bastonazo, y luego la devolvió a su nido, y su madre que volaba por encima de su cabeza se lo agradecía con alegres gritos. Adgigarta quedó encantado y lleno de orgullo por la bondad y valentía de su primogénito. Cuando llegaron a la montaña, la cabra que habían atado a un árbol rompió la cuerda y huyó. Adgigarta dijo entonces a su hijo Viashagana: “Vuelve hasta el nido en donde dejastes la paloma y traemela. En reemplazo de la cabra nos servirá de víctima”. Viashagana iba a devolverse para cumplir con lo que le había ordenado su padre, cuando desde las nubes se oyó la voz irritada de Brahma Dios, quien le reprochó: “¿Por qué le ordenas a tu hijo que vaya a buscar la paloma que ha salvado para inmolarla en lugar de la cabra que habéis dejado escapar? ¿Sólo la habéis librado de la serpiente para imitar su mala acción? ¡Este sacrificio me es desagradable! Aquel que destruye el bien que ha hecho no es digno de dirigirme sus plegarias. Este es el primer pecado que has cometido, ¡oh Adgigarta!, y para borrarlo, inmolarás al hijo que te he dado sobre esta misma hoguera.” Al oír estas palabras, Adgigarta fue víctima de un horrible sufrimiento; lloró de manera inconsolable, pero, a pesar de todo, no pensaba desobedecer a Brahma Dios. **SU MISMO HIJO VIASHAGANA LO RECONFORTABA Y LO EXHORTABA A REALIZAR EL SACRIFICIO SIN TEMOR.** Habiendo reunido la leña y construido la pira para ejecutar el sacrificio, amarró a su hijo sobre ésta y levantó el cuchillo para degollar a Viashagana, cuando Vischnú, la segunda persona de la Trinidad brahmánica, bajó del cielo en forma de

paloma y se posó sobre la cabeza del niño. “¡OH ADGIGARTA –LE DIJO BRAHMA DIOS DESDE EL CIELO–, CORTA LAS ATADURAS DE LA VÍCTIMA Y ESPARCE LA PIRA! DIOS ESTÁ SATISFECHO CON TU OBEDIENCIA Y TU HIJO POR SU VALOR HA SIDO PERDONADO. VIVIRÁ LARGOS AÑOS, PUES DE ÉL NACERÁ LA VIRGEN QUE CONCEBIRÁ AL REDENTOR POR INSPIRACIÓN DIVINA”. Adgigarta y Viashagana rezaron largamente para dar gracias a Brahma Dios por su infinita misericordia, y al llegar la noche, emprendieron el regreso a casa, hablando de estas cosas maravillosas y llenos de confianza en la bondad del Señor... (Ramatsariar, profecías).

Ya desde su más tierna infancia, la Virgen Devanaki era llamada “Madre”, porque de su inmaculado vientre nacería el redentor de la humanidad...

Se escribe de Jehová, de Adán y Eva, del pecado original, de la humanidad caída en pecado y de su salvación, de nuestra redención para librarnos del pecado, etc., con tanta naturalidad, candor e inocencia, que parecería que todo lo anterior formara parte de la verdadera Historia Universal, olvidando que tales cosas son puras invenciones sacerdotales o, para decirlo más francamente, puras mentiras...

159. “PROMESAS”.

(Futura aparición de nuevos jefes). “Logica”: (Deuteronomio 18, 15: referencia a Josué); los Profetas (2 Samuel 7: referencia a Salomón, futuro hijo del rey David); y el Salmo 2,7: referencia al rey David), etc., todos los “profetas” anunciaron la aparición de futuros líderes judíos, pero no en la forma como los presentan los Evangelios, es decir, pretendiendo hacer creer que todos esos anuncios se referían a Jesús. Jamás debemos olvidar que todas esas supuestas “profecías” fueron confeccionadas por rabinos, descartando toda intervención divina...

160. ORIGEN DE LOS CUATRO EVANGELIOS.

Al investigar este asunto, debemos tener siempre presente que los Evangelios “**APARECIERON**” –por así decirlo– un par de siglos *d e s p u é s* de la desaparición física del crucificado, pero pretendiendo hacer creer que se encontraban “guardados desde antiguo”, que eran “viejos Evangelios”, documentos “antiquísimos”, escritos por

inspiración del Espíritu Santo. **ANTES** de los dos primeros siglos de la Era Cristiana, ningún no-judío conocía los “viejos Evangelios”, ni siquiera el sacerdocio no-judío. A finales del siglo II, la Iglesia Judeocristiana de Roma, al presentarlos por primera vez en medio de una disimulada escenografía teatral como “revelación divina”, declaró que convertiría en “Ley” tales libros, porque eran una réplica exacta de la vida, pasión, muerte y resurrección de Jesucristo, el Redentor prometido y enviado por Jehová el Dios de Israel para perdonar los pecados de la Humanidad. Lógicamente, dicha iglesia no dijo que los Evangelios habían sido redactados recientemente para satisfacer una curiosidad que ya había llegado al paroxismo. Todos habían escuchado rumores de la crucifixión del Redentor y querían conocer su vida por escrito. En los dos siglos transcurridos, la Iglesia de Roma era ya poderosa, y un buen número de aristócratas romanos y griegos ya se habían convertido al Cristo para sacarse de encima la terrible mancha del pecado original heredado de Adán y Eva. Clamaban la divina misericordia de Jehová el Dios de Israel para que éste no los enviara al lago de fuego. Tal es el origen de los cuatro Evangelios. Sin embargo, nadie ha logrado explicar, hasta el día de hoy, quiénes fueron sus verdaderos redactores, pero éste anonimato es fácil de dilucidar, porque tales panfletos tienen la inconfundible “marca” de los rabinos divorciados del núcleo de la Ley Mosaica. **NO FUERON EN ABSOLUTO REDACTADOS POR SACERDOTES NO-JUDÍOS. DOS SIGLOS DESPUÉS DE LA CRUCIFIXIÓN DEL MESÍAS ENVIADO POR JEHOVÁ, LOS REDACTORES DE LOS EVANGELIOS PODÍAN ESCRIBIR LIBREMENTE LO QUE LES VENÍA EN GANA, Y CONFECCIONARLOS A SU LIBRE ALBEDRÍO, PUES YA ERA IMPOSIBLE “CONFIRMAR” SI LO ESCRITO CORRESPONDÍA A LO QUE VERDADERAMENTE HABÍA OCURRIDO DOS SIGLOS ANTES. TODO LO QUE ESOS ESCRITORES TUVIERON QUE HACER, FUE ADAPTAR TODOS LOS PASAJES COINCIDENTES DE LAS ESCRITURAS HEBREAS A SU PERSONAJE ELEGIDO COMO MODELO...Y HACER QUE JEHOVÁ DIJERA: “ÉSTE ES MI HIJO...”.**

161. TARIMA.

Señalan los “**PACÍFICOS**” Evangelios que la Tierra **ES UN JUNQUILLO PARA QUE DESCANSEN LOS PIES DE JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL** (Mateo 5, 35).

162. HIJO DE ADÁN.

Según el gran árbol genealógico confeccionado por los evangelistas, **JESÚS –CRISTO ERA HIJO DE ADÁN, EL PERSONAJE DE LA LEYENDA BRAHMÁNICA–** (*Lucas 3, 23-38*).

163. DEMASIADO TIEMPO.

¡Un siglo es demasiado tiempo! Aún hoy, basta que transcurran un par de décadas, para que resulte muy complicado reconstituir con exactitud lo que aconteció entonces. Imaginemos cuánto costaría reconstituir lo que ocurrió hace dos siglos, y de esto se aprovechan actualmente miles de historiadores inescrupulosos, en especial los judeocristianos, y masones, que ocupan cátedras en Universidades. Toda la generación de ese entonces está fallecida. Todos los testigos presenciales –suponiendo que hayan estado informados de lo que interesa–, están sepultados bajo tierra, convertidos en polvo. **Y AÚN HOY LA GENTE CONTINUA SIENDO IDIOTAMENTE CRÉDULA:**

He aquí lo que escribe con respecto a los cristianos el célebre escritor griego Luciano de Samosata:

“...estos desgraciados viven en la convicción de que serán inmortales y que vivirán por siempre, por lo que desprecian la muerte y a menudo la buscan voluntariamente. Aún más, su primer legislador los *persuadió* de que todos ellos se habían hecho hermanos desde que habían abjurado de los dioses helénicos, adorado a su maestro crucificado y vivido de acuerdo con sus leyes; por consiguiente, estimaban todas las cosas con gran indiferencia, considerándolas posesión común. sin tener ninguna razón para esta opinión. **SI SON VISITADOS POR UN IMPOSTOR INTELIGENTE, CAPAZ DE APROVECHAR LA SITUACIÓN, ÉSTE SE HACE PRONTO MUY RICO, SI TIENE HABILIDAD PARA ENGAÑAR A ESTA GENTE SIMPLE**”.

¿Quiénes son aquí los impostores inteligentes?

164. LO ÚNICO QUE CORRESPONDE A LA HISTORIA UNIVERSAL.

Lo único verídico, históricamente, es que **EXISTIÓ** un predicador de carne y hueso llamado “Jesús”, que fue el jefe de una

rebelión contra el Sanedrín de su comunidad y que, como resultado de ésta, murió crucificado. Sus discípulos tejieron la telaraña posterior, asociándolo con el Mesías prometido y enviado por Jehová el Dios de Israel, y la gente *les creyó*, y a esto se reduce, sencillamente, todo el problema. Todo el Nuevo Testamento hebreo está fundamentado en esto último.

165. AGRADECIMIENTO.

Los sacerdotes judaizados de Roma están profundamente agradecidos al Antiguo Testamento hebreo, porque gracias a éste hoy están en el Poder. Todo el Nuevo Testamento hebreo está fundamentado en aquel, en sus “profecías”, y sin aquel, la iglesia judeocristiana de Roma hoy no existiría. Pero, tanto el Rabinato como los judeocristianos de Roma, tratan de ocultar su origen brahmánico. Esto explica el porqué han tratado, por todos los medios, de destruir los libros de la India antigua. El hereje **MARCIÓN**, cuando pretendió suprimir el Viejo Testamento hebreo, acreditó con ello que no entendía nada del asunto.

166. EL PECADO ORIGINAL. EN EL EVANGELIO LEEMOS: “ES ASÍ COMO JUAN EL BAUTISTA EMPEZÓ A PREDICAR EN EL DESIERTO. ALLÍ PREDICABA B A U T I S M O Y CONVERSIÓN PARA ALCANZAR EL PERDÓN DE LOS PECADOS” (Marcos 1, 14).

En otro Evangelio, leemos que el ángel de Jehová anunció al profeta Zacarías que su futuro hijo Juan el Bautista sería “un gran servidor del Señor”... y “**QUE NO BEBERÍA VINO NI LICOR**, y estará lleno de Espíritu Santo desde el seno de su madre. Por medio de él muchos hijos de Israel volverán **AL SEÑOR, SU DIOS**” (*Lucas 1, 15-16*).

167. INFORMACIÓN CONTROLADA.

BUENA PARTE DE LA INFORMACIÓN DE LA HISTORIA ANTIGUA, EN ESPECIAL LA DEL IMPERIO ROMANO, A PRIORI, SE ENCUENTRA CONTROLADA.

168. BUENOS BEBEDORES.

Los fariseos no ocultaban su desconcierto y enojo al ver a Jesús y Leví "...COMIENDO Y BEBIENDO CON COBRADORES DE IMPUESTOS Y PERSONAS MALAS..." (Lucas 5, 30).

Evidentemente, Jesús bautizaba y convertía a los pecadores arrepentidos entre copa y copa...

Durante quince siglos y medio, todos éstos "pequeños" detalles escaparon a los analistas de los Evangelios. Los cristianos no-judíos fanáticos se enfurecen cuando se llama la atención sobre estos puntos, y dicen que todo es pura calumnia, pura mentira inventada por los ateos, los herejes y los escritores rebeldes, a pesar que todo lo anterior está escrito en los mismos Evangelios. ¿O no saben leer? Repentinamente me entra la duda si millones de hombres que se declaran cristianos han leído realmente los Evangelios... Inclusive hay otros que se enojan sin haberlos leído jamás...

En síntesis, todas las Biblias, la brahmánica (de la India antigua); la hebrea (Viejo Testamento); y judeocristiana (Nuevo Testamento), fueron escritas para hacer creer que vienen de Dios. El hombre real desaparece. Lo reemplaza el sacerdote, que encuentra la forma de alcanzar el poder, con un método ajeno a toda realidad. Y no obstante sus lucubraciones metafísicas no producen ningún efecto, de igual forma el sacerdote logra *hacer creer* que vienen de Dios. Logra hacer creer que todo viene de Dios. Y para afianzar su arsenal de poder, sigue inventando nuevas abstracciones metafísicas, pues el sacerdote teme perder su poder, tiene miedo de quedar desplazado. Nuevos santos artificiales, nuevos mártires continúan siendo beatificados y santificados...

EN RESUMEN. Los cuatro Evangelios fueron redactados después que todos los romanos involucrados en ellos –Tiberio, los Herodes, Pilato, Quirino, etc.– habían muerto. Entonces se los involucró en una trama en la que jamás tuvieron participación alguna, pero los hicieron participar como si la hubieran tenido. Todo lo que se hizo fue retroceder un par de siglos, a la época en que esos romanos vivieron, y entonces se los involucró en las leyendas bíblicas, completamente ficticias. Eso explica el porqué en la época en la que vivieron esos romanos, Jesús no aparece por ninguna parte. En la actualidad, miles de artistas literarios, valiéndose de su excelente imaginación, escriben para la cinematografía y la TV, con respecto a épocas y generaciones desaparecidas, y las relatan con tal habilidad, que el espectador olvida que son películas, como si éstas fueran verdaderas; otras son inventadas, completamente

artificiales; otras, son una mezcla de realidad y ciencia ficción; ninguna persona cuerda creará que cuanto relata el Evangelio de Mateo es “histórico”, pero, para millones de hombres, éste forma parte de la Historia Universal; al haber perdido el sentido de la realidad y la noción de causa y efecto: pretender que Jesús nació de una mujer virgen engendrado por la sombra del Espíritu Santo; que la Estrella de Navidad guió a los reyes magos hacia el humilde establo en donde estaba el redentor; que Herodes ordenó degollar a Jesús para impedir que el niño divino lo destronara; que Jesús fue conducido al desierto para ser tentado por el Diablo; que Jesús se transfiguró ante sus discípulos y brillaba como un sol, etc., todo esto corresponde a una invención literaria infantil, y sin embargo, millones creen que todo forma parte de la verdadera Historia Universal. ¿Quién está lo bastante loco para “acreditar” la veracidad histórica de los Evangelios?

Vivir en un mundo irreal, como caminando encima de las nubes, es lo fundamental de la educación cristiana; que la realidad no tenga asidero en ninguna parte; y tienen universidades y colegios para impartir esta enseñanza, para continuar enloqueciendo al mundo, con el pretexto de que el redentor en persona los designó como sus sucesores antes de subir al cielo. Han logrado hacer creer que son los representantes de Dios, y que éste –su “Dios”– es Dios Universal. Han logrado convencer que antes de viajar al cielo, Jesús los dejó a cargo de todo, y que ya no hay ninguna necesidad de que él permanezca en la tierra, con tan magnánimos representantes. (*Marcos 16, 15*).

“El Señor se enteró de que los fariseos tenían noticias de él; se decía que Jesús bautizaba y atraía más discípulos que Juan, ***AUNQUE DE HECHO NO BAUTIZABA JESÚS, SINO SUS DISCÍPULOS***”. (*Juan 4, 1-2*). Anteriormente Juan el Bautista bautizó a Jesús, y esto recibió la aprobación de Jehová. Psicológicamente, se da a entender que los discípulos están revestidos de igual autoridad para impartir el santo bautismo...

Indudablemente, estos teólogos son muy hábiles... Y, gran pregunta: ¿qué tipo de “historia universal” le enseñan a sus alumnos en universidades y colegios?

169. LA DESTRUCCIÓN DE JERUSALÉN Y EL FIN DEL MUNDO.

TODO ESTO FORMA PARTE DE LA TELEOLOGÍA IMAGINARIA INVENTADA POR LOS RABINOS DIVORCIADOS DEL JUDAÍSMO. TODO LO ANTERIOR ES PURA VENGANZA.

**170. CONFIRMACIÓN DE LA INEXISTENCIA DE LOS
EVANGELIOS DURANTE LOS DOS PRIMEROS SIGLOS
DE LA ERA CRISTIANA.**

Plinio el Joven, que en ese entonces era Propetor de Bitania, escribió una carta al Emperador Trajano, solicitándole instrucciones de cómo debía proceder con los cristianos de su provincia, contra los que no existía ningún informe desfavorable, pero eran la causa de que los Templos de los Dioses griegos y romanos se encontraran vacíos y sus sacerdotes en la ruina. (C. Plinii Caecilli: Epistolarum libri decem, Libro X, Carta N° 97). Según Kautsky, esta carta sobre los inocentes cristianos no armoniza mucho con la opinión del historiador romano Tácito, quien conociendo mejor quienes eran, subraya **“...SU ODIO CONTRA TODA LA RAZA HUMANA”**. Esta carta acredita que el cristianismo ya se hallaba poderosamente extendido en Asia Menor, al extremo que los Templos de los Dioses helénicos y romanos se encontraban desolados. El Emperador Trajano, en respuesta a esta carta, aconsejó a Plinio moderación hasta averiguar de qué se trataba realmente el problema. **ESTAS DOS CARTAS ACREDITAN QUE LOS EVANGELIOS AÚN NO EXISTÍAN, PUES DE OTRA MANERA LOS GOBERNANTES ROMANOS YA HABRÍAN SABIDO DE QUÉ SE TRATABA EL PROBLEMA.** Si los Evangelios hubieran estado en circulación, tales documentos habrían llamado poderosamente la atención, por tratarse nada menos que de la llegada del Mesías prometido y anunciado por Jehová el Dios de Israel...

171. PROFETAS POR MONTONES.

Resulta increíble la enorme cantidad de profetas que aparecen en la Biblia hebrea; los profetas aparecen hasta por debajo de las piedras; lo único que no dicen, es que tanto en el Antiguo como el Nuevo Testamento hebreo, todas las profecías están arregladas. **¿CÓMO SE EXPLICA QUE HOY NO DIGAN QUE ISRAEL ESTÁ LLENO DE “PROFETAS”? ¿O YA PASÓ LA EDAD DE LA MENTIRA?**

**172. CRONOLOGÍA “HISTÓRICA” SEGÚN LOS EVANGELIOS.
MÁS RESÚMENES.**

Los Evangelios sitúan el nacimiento de Jesús en la época en que Herodes I el Grande gobernaba a Jerusalém (Mateo 2, 1). Este Herodes aparece involucrado en la matanza de los niños inocentes.

Éstos mismos Evangelios sitúan también la crucifixión del Cristo en la época en que Poncio Pilatos gobernaba Jerusalém (Mateo 27, 35). En ésta misma época vivía Herodes Antipas, nieto del anterior, quien gobernaba la jurisdicción de Galilea, y los Evangelios lo involucran en dar la orden para degollar a Juan el Bautista, y también lo involucran juzgando y maltratando a Jesús (Lucas 23, 6-11), quien le fue remitido por Pilato, quien quería librarse de Jesús para no echarse encima la responsabilidad de dictar sentencia en su contra. Sin embargo Herodes, al no encontrarlo culpable, se lo devolvió. (Lucas 23, 12). Pero Pilato, aún creyendo a Jesús inocente, lo condenó a morir crucificado. (Lucas 23, 20-25). ¿Pilato, que gobierna en representación del Emperador Tiberio, obedece al pueblo? NO OBSTANTE LO ANTERIOR, EN LOS VERDADEROS REGISTROS HISTÓRICOS ROMANOS, HERODES I EL GRANDE NO APARECE INVOLUCRADO EN NINGUNA MATANZA DE NIÑITOS INOCENTES; HERODES ANTIPAS, SU NIETO, TAMPOCO APARECE INVOLUCRADO EN EL ASESINATO DE JUAN EL BAUTISTA NI JUZGANDO Y MARTIRIZANDO A JESÚS, COMO TAMPOCO PONCIO PILATO APARECE JUZGANDO Y CONDENANDO A MUERTE A JESÚS. ¿De qué se trata, entonces, toda ésta cuestión? ¿Se trata de un portentoso fraude literario, de una falsificación histórica, del descrédito por venganza de todo un imperio, en que todos los personajes involucrados son completamente inocentes de los crímenes que se les imputa desde hace diecisiete siglos? ¿Cómo se explica este silencio histórico en una época en que ya todos los hechos verdaderamente importantes quedaban registrados? Además, los cuatro Evangelios son bastante ambiguos y carecen de fechas precisas. Se ignoran las fechas exactas del nacimiento y muerte de Jesús. Pero —y éste detalle es más importante todavía—, se ignora la fecha exacta del nacimiento y muerte de Poncio Pilato. Los Diccionarios Enciclopédicos que son consultados actualmente para conocer fechas precisas, informan increíbles absurdos. Por ejemplo, el Diccionario Enciclopédico Plaza & Janes, informa, con respecto a Pilato, lo siguiente: “Pilato (Poncio). Procurador romano de Judea que permitió el suplicio y la muerte de Jesús, a pesar de creerlo inocente. (Se lavó las manos)”. (España, 1994). A su vez, el Diccionario Enciclopédico Salvat informa: “Pilato o Pilatos, Poncio (siglo I). Gobernador romano de Judea y juez de Jesús. Vitelio lo depuso. Algunas LEYENDAS afirman que se convirtió al cristianismo y

murió mártir”. ¿En verdad todos éstos datos constituyen una excelente ayuda para la investigación histórica! ¿Y qué dicen éstos mismos diccionarios con respecto a la familia Herodes? Plaza & Janes informa: “Herodes Agripa, Rey de Judea, nieto de Herodes el Grande. Martirizó a San Pablo y encarceló a Santiago. II-Agripa II, rey de Calcis, hijo del anterior, m. el año 100. Tomó el Partido de Roma, frente a los judíos. Ante él hizo su defensa San Pablo. II-Antipas. Tetrarca de Galilea y gobernador de Judea n. en Antipas el 20 a. de C. y m. PROBABLEMENTE el 38 de nuestra era. Juzgó a Jesucristo, quien le fue remitido por Pilatos, y ordenó la degollación de San Juan Bautista. II-I el Grande. Rey de Judea n. en Ascalón, POSIBLEMENTE el año 73 a. de C., y m. el año 4 d. de C. A él se atribuyó la degollación de los inocentes, al nacimiento de Jesucristo”. A su vez, Salvat informa: “Herodes el Grande (h.-73 a-4). Rey de Judea (40 a 4). Nombrado rey por el emperador romano (?), recuperó con ayuda de los romanos (?) la ciudad de Jerusalén, que había caído en poder de los partos. (?). Prohibió que el cargo de sacerdote fuese vitalicio, para evitar cualquier posible partido de oposición a su persona. INICIÓ LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEMPLO DE JERUSALÉM. RESPETÓ LAS COSTUMBRES JUDAICAS, PERO CONTRIBUYÓ A LA HELENANIZACIÓN DE PALESTINA”. ¿Esto sí que es increíble! ¿Un gobernador romano aparece “reconstruyendo” el Templo de Jerusalén!

¿Cuál es el origen de tanta falsedad histórica? El origen está en que cada vez que los “catedráticos” españoles quieren saber cualquier dato sobre el Imperio Romano o Palestina, consultan a los catedráticos judíos, los que, lógicamente, relatan una “historia” de acuerdo a su conveniencia, inventada por ellos mismos. Incluso, muchas definiciones del Diccionario de la Real Academia están redactadas por influencia de los catedráticos judíos. La Historia del Imperio Romano está de tal modo tergiversada, que es prácticamente irreconocible. Con respecto a Jesús, recordemos que los mismos Evangelios advierten que, “CUANDO APAREZCA EL CRISTO, NADIE SABRÁ DE DÓNDE VIENE” (Juan 7, 27), y, en efecto, muchos historiadores, desde hace dos siglos, no han logrado precisar la fecha de su nacimiento y muerte, lo que ha reforzado el convencimiento de que todo el relato de Mateo, Marcos, Lucas y Juan, ES UNA INVENCION SACERDOTAL, RABÍNICOHEBRAICA PARA ALCANZAR POR SU INTERMEDIO EL PODER, INVENCION QUE HA SIDO IMPUESTA Y CONSOLIDADA A TRAVÉS DE UNA PROLONGADA LUCHA IDEOLÓGICA, no obstante el personaje

elegido como modelo de verdad existió, pero cambiado de época, cronología, lugar de los hechos, etc. La anterior advertencia del Evangelio de Juan, de que cuando aparezca el Cristo nadie sabrá de dónde viene, tiene una extraordinaria importancia psicológica. Es como si se hubiera intentado prohibir, desde que se publicaron los Evangelios, cualquier investigación al respecto, condenándola de antemano al fracaso. Desde un principio, han intentado impedir que se descubra la verdad. Esto explica la frase “nadie sabrá de dónde viene”, a fin de atribuirle al Jesús de los Evangelios un origen sobrenatural, “divino”, “enviado por Jehová, el Dios de Israel”... ¿Se comprende perfectamente cuál es la finalidad!

¡Con cuánto desparpajo, con qué desenvoltura los rabinos relatan la caída de Adán y Eva en el pecado original, como si éste formara parte de la verdadera historia universal! Mienten con sublime candor, con un fingimiento tan perfecto, que cuesta creer que están recitando una comedia aprendida de memoria. A éste respecto, Nietzsche escribe: “Toda la Biblia constituye algo único que no admite comparación. Se está entre judíos: primer punto de vista para no perder el hilo conductor. Este fingimiento hecho genio, en el sentido de la “santificación”, no igualado ni remotamente en parte alguna entre los libros y los hombres, esta sofistificación de las palabras y los ademanes como a r t e, no obedece al azar de ningún talento individual, de algún modo de ser excepcional. Requiere esto: r a z á “. (El Anticristo, 44).

Según los Evangelios, Jesús fue hijo de María –una Virgen de Israel (Mateo 1, 18)–, la que quedó embarazada porque el Espíritu Santo la cubrió con su sombra (Lucas 1, 34), Espíritu enviado por Jehová, el Dios de Israel (Mateo 1, 20), para encarnarlo en su Redentor, el Cristo, y mediante la unión de su Verbo Divino con la naturaleza humana de Jesús, hacerlo realizar su obra de redención universal, para borrar de la humanidad la mancha del pecado original (Juan 3, 16), y devolver a ésta su origen divino y su inmortalidad en la resurrección final (Juan 6, 54). Según los Evangelios, tanto Jesús el Cristo como el Espíritu Santo emanan simultáneamente de Jehová, el Dios de Israel y, por tanto, toda esta combinación es una revelación rabínica-israelita. (Mateo 3, 16). Es la divina “Trinidad”. ¡Y MILLONES DE CRISTIANOS SE ENCUENTRAN ABSOLUTAMENTE CONVENCIDOS QUE LAS COSAS OCURRIRÁN ASÍ, Y PRETÉNDASE PERSUADIRLOS DE LO CONTRARIO! Son personas irremediablemente lesionadas en provecho exclusivo de rabinos y sacerdotes judeocristianos...

Basta leer a Job (38, 1), para darnos cuenta de que todo lo que está escrito allí los rabinos lo copiaron de los libros de la India antigua, pero atribuyéndose su autoría...

Todos los nombres de la antigua Palestina (Filistea) han sido cambiados, reemplazándolos por nombres judaicos, de acuerdo a sus demandas territoriales. En la época del Imperio Romano, los nombres "Galilea", "Judea", "Nazaret", etc., no existían. Inclusive los mapas de esa época están falsificados. Otro ejemplo más reciente es la actual Rusia Soviética. De la Rusia Zarista hoy sólo queda un recuerdo.

De manera que, cuando hojeamos un Diccionario Enciclopédico para consultar algo en él, ¿qué encontramos? ¡Puras mentiras!

173. JESUCRISTO ES DUEÑO DEL SÁBADO.

La iglesia de Roma alega apasionadamente que "...Jesús es dueño del Sábado" (Lucas 6,5). Pero, ¿qué nos importa a nosotros que ése tipo sea o no dueño del Sábado? ¿Por qué atribuirle valor a una cuestión que carece enteramente de valor, a una invención sacerdotal?

174. HIPOCRESÍA.

Hoy ya no es necesario que el sacerdocio judaizado de Roma continúe disimulando lo que verdaderamente es. Es hora que inaugure una Cátedra de hebreo en el Vaticano y aprendan a leer y escribir en hebreo. Y que sus profesores pertenezcan al Rabinato de Israel.

La Iglesia de Roma, quiéralo o no, trabaja a favor de la Israel Sionista Mundial, y esto sólo acredita que sus fines son malos, al igual que los de la "Reforma". Luteranismo, calvinismo, presbiterianismo, anglicanismo, etc., todas estas iglesias separadas del mal llamado "catolicismo romano", tienen como "base" ideológica la "Thorá" hebrea y demás libros del Viejo Testamento y su apéndice, los Evangelios, todo convertido en una poderosa influencia a nivel mundial.... Hasta el día de hoy, la Iglesia de Roma continúa enseñando que fue cruelmente perseguida en el Imperio Romano, y que sus mártires eran asados en hogueras, en especial de noche, para iluminar la metrópoli; que eran devorados por tigres y leones **HAMBRIENTOS**, a los que, de propio, no se les daba de comer durante meses, para que el hambre de cristianos los volviera más feroces; que sus

mártires eran degollados, desmembrados, descuartizados, en mazmorras subterráneas, a fin que nadie escuchara los gritos de pavor, etc. A la Iglesia de Roma le convenía inventar “mártires”, etc., ya que con esto se daba importancia a sí misma. Inventó miles de persecuciones en donde nunca las hubo. ***SE PERSEGUIA A SÍ MISMA, YA QUE CON ESTO SE DABA UNA IMPORTANCIA QUE NO TENÍA.*** Cuántas veces una ideología carente de todo valor, se convierte en célebre por el solo hecho de ser perseguida. El único que fue verdaderamente perseguido y sacrificado en espantosa agonía fue ***ÉSE MISTERIOSO PERSONAJE LLAMADO “JESÚS”, POR TRANSGREDIR LA LEY DEL SANEDRÍN.*** Toda la “Historia de la Iglesia” rebosa de mártires.. Jesús enseña que después de la muerte, cuando resuciten hombres y mujeres en el Juicio Final, ya no se casarán los hombres y las mujeres, sino que serán como los ángeles (*Marcos 12, 25*). Con esta educación, no tiene nada de raro que parte de esta humanidad esté madura para ingresar a un buen manicomio. Transcribiré el Léxico Eclesiástico de la Teología Católica (editado por Weltzer y Welte, Freiburg en Breisgan, año 1849), el que menciona en su artículo “***ANGEL***” el enorme número de ángeles, y dice:

“Siguiendo el precedente de San Ambrocio, muchos maestros creían que la relación entre el número de ángeles y el número de hombres es de 99 a 1; por ejemplo, la oveja perdida, en la parábola de ese nombre (*Lucas 12, 32*), representa a la gran raza humana, mientras que las 99 ovejas que no se han perdido representan a los ángeles. Los Angeles de esta legión incontable se hallan agrupados en un numero de clases, y la Iglesia –oponiéndose hasta a la opinión de Orígenes, que sostiene que todos los espíritus son iguales unos a otros en substancia, fuerza, etc.– defendió en el Segundo Concilio de Constantinopla, en el año 533 d.C., las distinciones entre los ángeles. La Iglesia reconoce nueve coros de Angeles, que se hallan agrupados de tres en tres. Estas nueve órdenes son: ***1.*** Los Serafines; ***2.*** Los Querubines; ***3.*** Los Tronos (Thronus); ***4.*** Los Dominaciones (Dominatio); ***5.*** Las Virtudes (Virtus); ***6.*** Las Potestades (Potestas); ***7.*** Los Principados (Principatus); ***8.*** Los Arcángeles; ***9.*** Los Ángeles (Ángeles comunes)”. (Dato aportado por Kautsky).

(Lo anterior está escrito en idioma alemán –Nota de la traducción inglesa– Kautsky, a su vez, aporta otro dato: “La palabra ángel (angelus) significó al principio simplemente un mensajero”).. El Evangelio de Mateo dice que al morir Jesús, sobrevino un terrible terremoto, la Tierra se oscureció, las rocas se partieron y resucitaron varios santos dando un paseo nocturno por la calles de Jerusalém,

ante el espanto de los testigos que los vieron, que temblaban de puro miedo. Kautsky comenta este pasaje y escribe: “Los evangelistas no dicen lo que los santos resucitados hicieron en su paseo colectivo a Jerusalén, si permanecieron vivos o si volvieron a sus tumbas” (Mateo 27, 51).

Cientos de historiadores e investigadores han estudiado la Historia del Imperio Romano en la búsqueda de algún indicio del Jesús de los Evangelios, para confirmar la existencia histórica de éste, y lo único que han encontrado es un silencio absoluto. Inclusive han investigado varios siglos ANTERIORES al llamado año N° 1 de la “Era Cristiana”, pero tal investigación terminó en rotundo fracaso. Asimismo han investigado con lupa la época supuestamente “contemporánea” al Jesucristo de los Evangelios, pero ni el Emperador Tiberio y ninguno de los gobernadores romanos de Filistea (Palestina) lo mencionaron. Investigaron dos siglos posteriores al nacimiento de la Era Cristiana, sin encontrar nada. ¿De qué se trata, entonces, esta cuestión? ¿Cómo se explica que el “fundador” de una religión que cambió el curso de la Historia Universal, de toda la humanidad, y que ha logrado mantener vigente un Calendario por cerca de diecisiete siglos, no aparezca por ninguna parte? Tokarev, por ejemplo, después de realizar una exhaustiva investigación, concluye decepcionado:

“POR ESTE PANORAMA SE VE CUÁN POBRES Y POCO FIDEDIGNOS SON LOS TESTIMONIOS DE LOS AUTORES PAGANOS ACERCA DE LOS PRIMEROS AÑOS DEL CRISTIANISMO. EN ESENCIA NADA APORTAN SOBRE LA PERSONALIDAD DEL SUPUESTO FUNDADOR DE LA RELIGIÓN, EL JESÚS DE LOS EVANGELIOS. NO EXISTEN TESTIMONIOS INDISCUTIBLES ACERCA DE ÉL NI EN FUENTES CRISTIANAS NI PAGANAS”.

A ésta conclusión llegó Tokarev después de investigar los dos primeros siglos del cristianismo..., es decir, después de Cristo...

¿DÓNDE ESTÁ, PUES, LA CLAVE PARA RESOLVER ESTE ENIGMA, APARENTEMENTE MUY COMPLEJO? ANALICEMOS EL PROBLEMA MÁS DESPACIO... EL REDENTOR FUE CONDENADO A MUERTE Y CRUCIFICADO (Y SEPULTADO), Y PRACTICAMENTE, LO ÚNICO QUE QUEDÓ DE ÉL FUERON ALGUNAS ENSEÑANZAS. ¿CUÁLES FUERON ÉSAS ENSEÑANZAS? NO SE CONOCEN CON ABSOLUTA CERTEZA. LO ÚNICO QUE SE SABE, ES QUE EL TIPO SE DECLARÓ EL MESÍAS ENVIADO POR DIOS PARA REDIMIR

LA HUMANIDAD DE SUS PECADOS, PROMETIENDO, A TODOS LOS QUE CREYERAN EN ÉL, LA VIDA ETERNA. PERO, PARA ALCANZARLA, PREDICABA Y EXIGÍA A SUS NUEVOS ADEPTOS AMOR AL PRÓJIMO, POBREZA, HUMILDAD, ETC.... PERO EL TIPO, DESPUÉS DE DESAPARECER FÍSICAMENTE, HASTA AHÍ LLEGÓ NO MÁS SU FILOSOFÍA... DE INMEDIATO NO SURTIÓ NINGÚN EFECTO. EN LA PRÁCTICA QUEDÓ OLVIDADO. Y COMENZÓ A PASAR EL TIEMPO, UN AÑO, DIEZ AÑOS, CINCUENTA AÑOS, Y DESPUÉS QUE PASÓ ESE TIEMPO, FUE ENTONCES CUANDO ENTRARON EN ACCIÓN LOS RABINOS QUE SE DECLARARON SUS DISCÍPULOS. APARECIERON EN ESCENA REPENTINAMENTE... ÉSTOS COMENZARON A PREDICAR QUE CINCUENTA AÑOS ANTES SE CRUCIFICÓ AL REDENTOR ENVIADO POR DIOS, Y EL PUEBLO LES CREYÓ... LO QUE NO HABÍA LOGRADO H A C E R C R E E R EL MISMO MAESTRO, LO CONSIGUIERON SUS DISCIPULOS. POCO A POCO LOS PARTIDARIOS AUMENTAN, Y LA NUEVA DOCTRINA LOGRA IMPONERSE A TRAVÉS DE UNA CRUENTA LUCHA IDEOLÓGICA. TODA LA ACEPTACIÓN DE LA NUEVA DOCTRINA CONSISTÍA EN LOGRAR HACER C R E E R QUE TODO LO ANTERIOR ERA VERDAD, Y LOS RABINOS, ES DECIR, LOS DISCÍPULOS DEL REDENTOR, LO CONSIGUIERON. EN LA PRÁCTICA, SON ÉSTOS LOS QUE SE LLEVARON LOS LAURELES. Y EN VERDAD, ÉSTOS ERAN LOS VERDADEROS "INTERESADOS." EN QUE SE CREYERA LO QUE ELLOS DECÍAN. ...EL JUDEOCRISTIANISMO ES OBRA DE LOS DISCÍPULOS MÁS QUE DEL MISMO MAESTRO. FUERON ESOS DISCÍPULOS, EN ÉSTE CASO, FUERON LOS RABINOS PABLO, APOLO, ETC., Y MILES MÁS, A FUERZA DE PREDICAR SIEMPRE LO MISMO, LOS QUE CONSIGUIERON QUE MILES DE PERSONAS SE CONVIRTIERAN A SU DOCTRINA. POCO A POCO, LA NUEVA IDEOLOGÍA LOGRÓ CONVERTIR A MILES DE SOLDADOS, Y ÉSTOS INFLUYERON PODEROSAMENTE SOBRE SUS COMPAÑEROS DE ARMAS. LEGIONES ENTERAS DE SOLDADOS ROMANOS SE CONVIRTIERON... DESPUÉS DE UN PAR DE SIGLOS DE PRÉDICA INCANSABLE, MILLONES DE PERSONAS SE CRISTIANIZARON. ETC., ETC., DE MANERA QUE TODO ESTO NO TIENE NADA DE SOBRENATURAL, SINO TAN SÓLO SE TRATA DE UNA PREDICA MUY BIEN ORGANIZADA POR VERDADEROS

EXPERTOS EN LA MATERIA., ETC., CON ESTO HE CONTESTADO LA ANTERIOR PREGUNTA. TIENEN PLENA RAZÓN AQUELLOS QUE ALEGAN QUE NO FUE EL CRISTO EL QUE CREÓ EL CRISTIANISMO, SINO QUE FUERON LOS RABINOS LOS QUE LOGRARON QUE LOS NUEVOS ADEPTOS CREYERAN EN ÉL. ESTA ES LA CLAVE PARA RESOLVER ESE ENIGMA APARENTEMENTE TAN DIFÍCIL...

POR OTRA PARTE, ¿QUIÉN ESTÁ LO BASTANTE LOCO PARA CREER QUE FUE JEHOVÁ, EL DIOS DE ISRAEL, EL QUE ENVIÓ A SU HIJO, EL CRISTO, PARA DERRAMAR SU SANGRE COMO ÚNICA MANERA DE PERDONAR LOS PECADOS DE SUS CRIATURAS? ¡Y ESTO ES LO QUE CREEN SERIAMENTE MILLONES DE CRISTIANOS!

NO OLVIDEMOS, ADEMÁS, QUE LOS RABINOS QUE EMPEZARON A PREDICAR EL CRISTO, TENÍAN EL RESPALDO DE UNA MILENARIA EXPERIENCIA BRAHMÁNICA ANTERIOR, Y TODO LO QUE TUVIERON QUE HACER FUE ADAPTARLA LO MEJOR POSIBLE A SU NUEVO PERSONAJE CENTRAL... COMO PRUEBA ESTÁN TODOS LOS "MILAGROS" ATRIBUIDOS AL REDENTOR, LA TENTACIÓN, LA TRANSFIGURACIÓN, ETC.

En la misma época en que se dice y se cree fue sentenciado a muerte y se crucificó al redentor cristiano, ningún procurador romano, ningún soldado romano, en suma, ningún "pagano", fue testigo de los hechos que relatan los cuatro Evangelios en Mateo 27, 11, Marcos 15, 42, Lucas 23, 54, y Juan 19, 27. Ningún pagano fue testigo del terrible terremoto y del eclipse de sol que obscureció la tierra al expirar Jesús, ni de los santos hebreos que resucitaron y dieron un paseo colectivo por las calles de Jerusalén (Mateo 27, 51). Ningún romano de la época fue testigo de la crucifixión de Jesús. Esto explica el porqué no existen registros históricos romanos, ni griegos, ni filisteos, etc., de lo que relatan los cuatro Evangelios. LOS ÚNICOS "TESTIGOS" DE LO QUE RELATAN LOS CUATRO EVANGELIOS, SÓLO FUERON LOS MISMOS REDACTORES DE LOS CUATRO EVANGELIOS. NO EXISTE, SENCILLAMENTE, NINGUNA OTRA REFERENCIA. Pilato y Herodes, dos de los gobernadores de Palestina, no dejaron ningún testimonio escrito del pleito contra Jesús, tal como es presentado en los Evangelios. Ni siquiera una miserable nota. "Cuesta entender —escribe Karl Kautsky— cómo el Jesucristo de los Evangelios, que provocó según se dice tanta conmoción en su época, pudiese llevar adelante su

agitación y morir finalmente como un mártir, sin que los hebreos y los paganos contemporáneos le dedicasen una sola palabra.” ...El “RUMOR” del Cristo Redentor muerto en martirio, comenzó a difundirse simultáneamente desde el “interior” de las SINAGOGAS y comunidades hebreas residentes en Jerusalén, Tesalónica, Antioquía, Alejandría, Roma, Capital del Imperio, etc., cuasi medio siglo después d. Cristo (léanse con atención Hechos de los Apóstoles), y ése “rumor” tomó su máxima y fuerte consistencia siglo y medio después, durante el transcurrir de una feroz guerra ideológica llevada adelante por los rabinos, cuando ya era imposible retroceder a través del Tiempo-Espacio para confirmar la veracidad de ese rumor. Los redactores de los cuatro Evangelios fueron verdaderos artistas literarios por la forma como tejieron la “Pasión de Cristo” y revistieron a su Redentor de todo tipo de milagros portentosos. LA MISMA IGLESIA FUNDADA EN ROMA IMPERIAL POR JUDÍOS CRISTIANOS, APROXIMADAMENTE ENTRE LOS AÑOS 50-60 D. CRISTO, DIFUNDIÓ EL “R U M O R” DE QUE FUE CRUCIFICADO EL REDENTOR ENVIADO POR DIOS PARA PERDÓN DE LOS PECADOS, SIN NECESIDAD DE PRESENTAR NINGUNA PRUEBA. NADIE... LES EXIGIÓ PRESENTAR NINGUNA PRUEBA... SOLO FUE SUFICIENTE QUE EL “R U M O R” SALIERA DESDE EL INTERIOR DE LAS SINAGOGAS Y COMENZARA A PROPAGARSE LENTA PERO INEXORABLEMENTE ENTRE LOS ROMANOS, LOS GRIEGOS, LOS ÁRABES, ETC., PARA QUE ÉSTOS SE CONVIRTIERAN AL JUDEOCRISTIANISMO, PRIMERO UNOS POCOS, Y DESPUÉS EN MASA. PILATO Y HERODES, MIENTRAS EJERCIERON EL PODER EN PALESTINA, NO CONOCIERON A NINGÚN JESÚS. CÓMO FUERON ENREDADOS EN LA TRAMA LITERARIA DE LOS EVANGELIOS, ES ALGO QUE EL LECTOR ENTENDERÁ SÓLO DESPUÉS DE ANALIZAR CONCIENZUDAMENTE TODOS LOS ANTECEDENTES. SI EL REDENTOR HUBIERA SIDO TAN IMPORTANTE Y HUBIERA CAUSADO CONMOCIÓN ENTRE LOS PAGANOS ROMANOS, LÓGICAMENTE, ÉSTOS HABRÍAN DEJADO TESTIMONIOS ESCRITOS. ¿QUIÉN FUE, ENTONCES, ÉSE MISTERIOSO RABINO JUDÍO, ELEGIDO COMO “MODELO” PARA “CONFECCIONAR” LO QUE RELATAN LOS CUATRO EVANGELIOS? QUIEN HAYA SIDO, AL MOMENTO DE SER EJECUTADO POR INSTIGACIÓN DE ALGUNO DE LOS SANEDRINES QUE GOBERNABAN A LAS RESPECTIVAS COMUNIDADES

REPARTIDAS EN LOS PAÍSES DE EUROPA Y ASIA, ÉSE HOMBRE NO TENÍA LA IMPORTANCIA QUE LE ATRIBUYEN LOS EVANGELIOS. EL EJECUTADO (O CRUCIFICADO), PUDO HABER SIDO CUALQUIERA DE LOS REDENTORES QUE SE CREÍAN “DIOS”, “HIJO DE DIOS” Y “ESPÍRITU DIVINO”, Y DEAMBULABAN POR FENICIA, FILISTEA (PALESTINA), ALEJANDRÍA (EGIPTO), ETC., Y SÓLO DESPUÉS DE MUERTO SE LE ASOCIÓ CON EL MESÍAS ENVIADO POR JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL PARA PERDÓN DE PECADOS, Y SE LE LLAMÓ “JESÚS” (IEZEUS), Y “CRISTO” (CRISCHNA). ESTE BAUTISMO CON NOMBRES SÁNCRITOS SE REALIZÓ CUANDO SE CONFECCIONARON LOS EVANGELIOS, CUANDO LA IGLESIA JUDEOCRISTIANA ENTRONIZADA EN ROMA, YA HABÍA ALCANZADO UN PODERÍO TERRORÍFICO, AL EXTREMO DE SOJUZGAR AL EX-IMPERIO ROMANO BAJO SU FÉRULA, CONVERTIDO EN ESTROPAJO POR IDEAS EXTRANJERAS. NO OBSTANTE TODO LO ANTERIOR, Y AUNQUE ESTO APAREZCA COMO FLAGRANTEMENTE CONTRADICTORIO, LO VERDADERAMENTE IMPORTANTE ES QUE EL TIPO ELEGIDO COMO MODELO HISTÓRICAMENTE EXISTIÓ, SIN IMPORTAR QUIEN HAYA SIDO. Y FUE UN RABINO JUDÍO DIVORCIADO DEL JUDAÍSMO. DE ESTO NO CABE DUDA, DADO EL TENOR DE LOS EVANGELIOS. FUE INSTRUMENTALIZADO POR INTERESES SACERDOTALES PARA ALCANZAR, POR SU INTERMEDIO, EL PODER, PUES NO TODOS LOS SACERDOTES PODÍAN PRESENTARSE COMO “MESÍAS”. LOS “HECHOS” QUE RELATAN LOS CUATRO EVANGELIOS, PUEDEN HABER OCURRIDO EN CUALQUIER PAÍS DEL ORIENTE, EN EGIPTO, EN SIRIA, EN FENICIA, ETC., Y SIGLOS DESPUÉS TRASPLANTADOS A JERUSALÉM, CUANDO YA ERA IMPOSIBLE ACREDITAR LA VERACIDAD DE LOS RELATOS. RECORDEMOS EL JESÚS BEN PALMIRA –MENCIONADO EN EL TALMUD JUDÍO Y AJUSTICIADO POR EL GRAN RABINO ARISTÓBULO II–, Y AL CUAL SUS DISCÍPULOS CONVIRTIERON DESPUÉS EN EL MESÍAS ENVIADO POR DIOS. O PUDO HABER SIDO EL “JESÚS” MENCIONADO EN LOS PAPIROS ENCONTRADOS EN EGIPTO, CERCA DE JENOBOSKIÓN, A 50 KM. AL NORTE DE LUXOR, ESCRITOS EN IDIOMA COPTO; O EL “JESÚS” MENCIONADO EN LOS MANUSCRITOS DE JIRBERT-KUMRAM (EN LA COSTA DEL MAR MUERTO), Y PERTENE-

CIENTES A UNA COMUNIDAD ESENA ISRAELITA; O PUDO HABER SIDO EL “JESÚS” JUDÍO EGIPCIO MENCIONADO EN HECHOS 21, 38; O EL “JESÚS” CITADO POR CLEMENTE DE ALEJANDRÍA (EGIPTO); O EL “JESÚS “ CITADO EN EL APOCALIPSIS DE JUAN 11, 8. EL QUE FUE CRUCIFICADO EN SODOMA O EGIPTO. CUALQUIERA DE ÉSTOS PERSONAJES PUDO HABER SIDO UTILIZADO COMO “MODELO” PARA ESCRIBIR LOS CUATRO EVANGELIOS. KARL KAUTSKY ESCRIBE: “EXISTIERON MUCHOS PSEUDO-CRISTOS EN TIEMPO DEL HISTORIADOR JUDÍO FLAVIO JOSEFO Y HASTA ENTRADO EL SIGLO II, DE LOS QUE NO TENEMOS MÁS QUE UNA INVESTIGACIÓN SUMARIA. HUBO UN JUDAS DE GALILEA, UN THEUDAS, UN EGIPCIO DESCONOCIDO, UN SAMARITANO Y UN BAR KOCHBA. PUEDE MUY BIEN HABER HABIDO UN JESÚS ENTRE ELLOS”, Y TRANSFORMADO POSTERIORMENTE EN EL JESÚS DE LOS EVANGELIOS. NADA ES IMPOSIBLE DEBIDO A LA FACILIDAD COMO LOS SACERDOTES, EN ESPECIAL LOS RABINOS, COPIAN LEYENDAS AJENAS, LAS MODIFICAN, O REEMPLAZAN A SUS PERSONAJES UNOS POR OTROS, O LOS “TRASLADAN” DE UN TERRITORIO A OTRO. YA VIMOS, POR EJEMPLO, CÓMO LOS EVANGELISTAS INVENTARON UN CENSO UNIVERSAL COMO PRETEXTO PARA TRASLADAR A JOSÉ Y LA VIRGEN MARÍA DE GALILEA A BELÉM, PARA CONSEGUIR QUE JESÚS NACIERA ALLÍ, Y LOGRAR ASÍ QUE “SE CUMPLIERAN LAS ESCRITURAS”; EL PROCÓNSUL CIRINUS APARECE EN LOS EVANGELIOS ORDENANDO UN CENSO UNIVERSAL, EN CIRCUNSTANCIAS QUE TAL CENSO SÓLO FUE LOCAL, CIRCUNSCRITO A SIRIA (Lucas 2, 1-2); ASIMISMO, PILATO Y HERODES APARECEN INVOLUCRADOS EN LA CRUCIFIXIÓN DEL REDENTOR, Y SIN EMBARGO, NO EXISTE NINGÚN ESCRITO HISTÓRICO ROMANO QUE PERMITA CONFIRMAR LA VERACIDAD DE TAL RELATO EVANGÉLICO. ¡EN UNA ÉPOCA EN QUE TODOS LOS HECHOS QUEDABAN REGISTRADOS...! ¡NI SIQUIERA EXISTE UNA CRONOLOGÍA APROXIMADA DE SU NATIVIDAD Y MUERTE, TOMANDO COMO REFERENCIAS LA EXISTENCIA HISTÓRICA DE HERODES I EL GRANDE Y LA DE PILATO! ¡ÉSTAS REFERENCIAS, QUE ACREDITARÍAN LA EXISTENCIA HISTÓRICA DE JESÚS, TAL COMO ES RELATADA EN LOS EVANGELIOS, NO EXISTEN! ¡SI PILATO Y HERODES RESUCITARAN,

PROBABLEMENTE SE MORIRÍAN DE UN INFARTO AL CONSTATAR CÓMO SUS RESPECTIVOS NOMBRES APARECEN INVOLUCRADOS EN CRÍMENES QUE JAMÁS COMETERON! ¡SE HAN BURLADO, DURANTE MILENIOS, DE UNA HUMANIDAD EXCESIVAMENTE CRÉDULA...!

A partir del siglo III, los misioneros judeocristianos aleccionados por Roma, amenazando a todo el mundo con la condena eterna, se extienden victoriosos sobre toda Europa, la que, para librarse de la “mancha” del pecado original, toma el bautismo en masa. Tokarev escribe: “En el siglo IV, toman el BAUTISMO los godos y los vándalos; a fines del siglo V, los francos. En los siglos VI al IX, el cristianismo se extiende gradualmente a las tribus germánicas más alejadas (alemanes, bávaros, frisonos, anglosajones, etc.). En los siglos IX y X se difunde entre los pueblos eslavos. A fines del siglo X, casi toda Europa se había convertido al cristianismo”. La doctrina del Mesías Crucificado había dado un resultado maravilloso...

¡IMAGÍENSE LOS LECTORES A LOS GODOS Y LOS VÁNDALOS, ASUSTADOS, TOMANDO EL BAUTISMO, PARA SACARSE DE ENCIMA LA MANCHA DEL PECADO ORIGINAL! Volviendo al anterior problema: en sólo 500 años han logrado crear al interior de todos los países de América poderosas fuerzas que les permite mantener a raya a los ejércitos, e inclusive mantenerlos bajo control. Tienen bajo su mando un poderoso conglomerado ideológico de marxistas-leninistas, francmasones, logias a nivel local y continental, judeocristianos, luteranos, calvinistas, y cien ideologías más, constituyendo una poderosísima Potencia Mundial, respaldada por Dinero, Poder, Abogados, etc., los que, aunque en apariencias son antagónicos entre sí, pertenecen y obedecen a la misma Central Psicológica, y manipulan a sus pueblos como si fueran títeres. En suma, tienen controlados a los países europeos y americanos por dentro. Todo esto tiene un aspecto tan inofensivo, ¡y contrariamente es terrorífico! Creo haber indicado en alguna parte que el cono austral de América se encuentra más desamparado que la antigua Palestina, a pesar que ésta se creía relativamente segura por estar ubicada en territorio árabe. ¡Quien lo hubiera creído! Si en un futuro próximo el capitalismo internacional resuelve apoderarse de la Patagonia, ya cuenta con poderosos aliados al interior de éstos mismos países, como es el caso de Chile y Argentina...

Siguiendo la cronología histórica del Imperio Romano, el incendio de Roma por los cuatro costados –delito perpetrado, según

unas fuentes, por el Emperador Nerón, y según otras, por los convertidos al Cristo—, habría ocurrido entre los años 30 o 40 d. Cristo; sin embargo, ningún escrito romano o griego menciona dicho incendio, el que, si hubiera ocurrido, aparecería no solo en los registros históricos de todos los países circundantes, sino también en los del Egipto Faraónico. La noticia del supuesto incendio aparece medio siglo después en los Anales del historiador romano Tácito, escritos en el año 100, lo que acredita, de manera indiscutible, que corresponde a una intercalación falsa destinada a ilustrar el supuesto “martirio” de los primeros cristianos, y acreditar lo que escribieron los evangelistas, de que aquellos serían perseguidos, encarcelados, degollados, martirizados, etc., por pronunciar el nombre de Jesucristo (*Mateo 24, 9*).

Ninguna base filosófica y mucha debilidad de carácter se requiere tener para creer en semejantes idioteces. Creer cualquier cosa es un gravísimo peligro —aún hoy—, y esto está acreditado con la Inquisición del Santo Oficio. Si los inquisidores de Roma —instigados por los jesuitas—, no hubieran creído en las patrañas que les enfermaron la mente, aquellos jamás habrían perpetrado las matanzas inútiles que aterrorizaron a Europa...

Los gobiernos gentiles jamás se han preocupado del origen de éstas creencias, por considerarlas “cosas de Dios”...

LOS RITUALES BRAHMÁNICOS Y JUDEOCRISTIANOS (BAUTISMO, CONFIRMACIÓN, CIRCUNCISIÓN, “BENDICIÓN”, ETC.), FUERON ESCENOGRAFÍAS TEATRALES-SACERDOTALES INVENTADAS PARA ALCANZAR —NO EL PERDÓN DE LOS PECADOS—, SINO EL PODER...

Para acreditar la existencia de un hecho histórico, forzosamente se requieren referencias; sin éstas, todo lo que se pretende acreditar es un fraude. Los teólogos de Roma, el Rabinato de Israel, los historiadores francmasones, etc., y otros tantos que actúan como agentes ocultos al servicio de la Israel Sionista Mundial, siempre han pretendido “probar” la existencia histórica de los reinos de Israel y Judá, y la veracidad histórica de los libros del Viejo Testamento hebraico. Pero todos, incluyendo al historiador judeomarxista Karl Kautsky, para corroborar lo que dicen, presentan como “referencias” las mismas referencias. Es lo mismo que hacer cálculos con ceros, colocando como base otros ceros. Kautsky constituye un excelente ejemplo general. Para acreditar que en la remota Antigüedad existieron los reinos de Israel y Juda, y que todo lo que relata la Biblia hebrea al respecto forma parte de la verdadera Historia Universal, Kautsky no presenta ningún resto arqueológico, ninguna tablita de arcilla con

signos del lenguaje antiguo hebreo, etc., sino que presenta, como única “prueba”, ¡el Viejo Testamento hebreo! En su libro **ORÍGENES DEL CRISTIANISMO**, Kautsky menciona “la destrucción de Jerusalém por los babilonios”, menciona la “destrucción de Jerusalém por los romanos”, pero debido a lo anterior, ambas “destrucciones” tienen olor a estafa. ¡Una verdadera lástima en un investigador tan excelente como Kautsky! ¡Eché todo a perder! Es como pretender probar que Adán y Eva crearon el pecado original. Inclusive Kautsky se inventó una historia bíblica imposible de confirmar en ninguna parte, pero, leámos lo que dice: “...**DE ESTE MODO, EL REY DAVID OBTUVO EL CONTROL DE TODO EL COMERCIO QUE PASABA ENTRE EGIPTO Y EL NORTE; ESTE COMERCIO LE PROPORCIONÓ RICO BOTÍN QUE LO CAPACITÓ PARA INCREMENTAR SUS RECURSOS GUERREROS Y EXPANDIR LOS LÍMITES DE SU ESTADO HACIA EL NORTE Y HACIA EL SUR. SOMETIÓ A LAS VORACEZ TRIBUS BEDUINAS HASTA EL MAR ROJO, ASEGURANDO LAS RUTAS COMERCIALES HACIA ESE MAR, Y CON EL AUXILIO DE LOS FENICIOS (!) –PORQUE LOS ISRAELITAS NO TENÍAN CONOCIMIENTOS DE NAVEGACIÓN–...**”, ETC. Al llegar a este punto, el relato suena ya a intolerable falsedad...

Los rabinos que escribieron los Evangelios hacen que Jesús diga éstas palabras:

“¿PIENSAN USTEDES QUE HE VENIDO A PONER PAZ EN LA TIERRA? OS DIGO QUE NO, SINO DIVISIÓN, PORQUE DE AQUÍ EN ADELANTE ESTARÁN CINCO EN UNA CASA DIVIDIDOS, LOS TRES ESTARÁN CONTRA LOS DOS, Y LOS DOS CONTRA LOS TRES. ESTARÁN DIVIDIDOS EL PADRE CONTRA EL HIJO, Y EL HIJO CONTRA SU PADRE; Y LA MADRE CONTRA LA HIJA; Y LA HIJA CONTRA LA MADRE; LA NUERA CONTRA LA SUEGRA Y LA SUEGRA CONTRA LA NUERA;” (Lucas 12, 51-53).

En suma, cada cual verá a sus familiares y parientes volverse enemigos. ¡Éstas palabras no pudieron ser pronunciadas por ningún redentor! ¿Cómo sabían los rabinos judeocristianos, por anticipado, al escribir los Evangelios, la profunda división que causarían? ¿Cómo

podieron prever esta división familiar si difundían su ideología? Hoy, en una familia integrada por cinco personas, en efecto, una o dos se convertirán al cristianismo, mientras las otras no, causando división y discusiones. Y divisiones graves. Y viceversa. Los rabinos sabían que su prédica traería división, y este conocimiento era el resultado de una rica y milenaria experiencia sacerdotal, que tiene plena conciencia del plan que sigue. ***SON ENGENDROS DE DIVISIÓN EN SU PROPIO PROVECHO, Y NO ESCATIMAN NINGÚN ESFUERZO PARA CONSEGUIR SUS OBJETIVOS PREVIAMENTE TRAZADOS...***

Estoy plenamente convencido que la cobardía humana, la fácil credulidad, la debilidad de carácter, las taras y temores que le inculcan al hombre desde su más tierna niñez, etc., todo se confabula para convertir al hombre en esclavo del sacerdote ...

De buena parte del cuerpo político y diplomático contemporáneo, no podemos esperar nada, absolutamente nada. Prefieren ser calificados con epítetos de grueso calibre, prefieren que les tiren migas de pan, antes que correr el riesgo de perder el puesto que ocupan...

La cobardía es generalizada. Debido a lo anterior, la mayoría calla. "Más vale cobarde vivo que valiente muerte", contestó ante tal insulto un actor cómico mejicano.

El día que el mundo se de cuenta que todo esto es una cuestión puramente sacerdotal, caerá esta comedia...

Los milagros que realizan Crischna y el Cristo de los Evangelios resultan una bicoca en comparación a los milagros que realiza el profeta Josué en el Viejo Testamento hebreo; éste se da el lujo de ordenarles al Sol y la Luna que detengan su trayectoria en el firmamento, y le obedecen; lógicamente; Josué estaba auxiliado por Jehová el Dios de Israel, y gracias a éste pudo realizar tan portentosos milagros (*Josué 10, 12*). Observada desde la Tierra, se ve claramente que la Luna es redonda y que, aparentemente, está suspendida como por arte de magia en el vacío. Esta suspendida en el espacio, sin nada que la sostenga, por así decirlo. Quien ignora las leyes del Universo, lógicamente, recibe esta impresión. ¿De dónde los redactores del libro Job (26, 7) extrajeron la idea de que "***LA TIERRA SE ENCUENTRA SUSPENDIDA SOBRE LA NADA***"? Con toda seguridad, éstas teorías fantásticas fueron extraídas de los libros de la India antigua, de los Veda, al igual que las leyendas de la creación del Universo, de Adán y Eva, y toda la cosmología alucinante relatada en libros que, al parecer, a Europa Occidental le han llamado muy poco la atención. Seguramente todos estos libros de la India antigua fueron

destruidos para borrar las evidencias del plagio, y yo lo atribuyo a un milagro increíble el que tales libros hayan caído en mis manos. **¿CÓMO SE EXPLICA QUE EN EL GÉNESIS BRAHMÁNICO APAREZCA LA TEORÍA DEL BIG BANG, RESPECTO A UNA EXPLOSIÓN NUCLEAR QUE LANZÓ LA MATERIA POR LOS ESPACIOS INFINITOS, Y CUYA EXPANSIÓN AÚN CONTI-NÚA? ¿CÓMO PUDIERON IMAGINAR LOS BRAHMANES UNA TEORÍA TAN EXTRAÑA E INCREÍBLE?** (En ninguna parte de la Biblia hebrea aparece tal teoría brahmánica, lo que acredita que los plagiarios hebreos no la entendieron, porque jamás pensaron que fuera posible). Si la “Biblia” hebrea fuera un libro “Divino”, como se afirma, por lógica la teoría anterior debería aparecer... (¿ ?).

A continuación analizaré cómo miles de catedráticos enseñan “historia universal”, exponiendo un ejemplo clásico:

En su libro “Historia Universal”, el historiador chileno Ricardo Krebs Wilckens, Profesor Extraordinario de Historia Universal Moderna de la Universidad de Chile, y Profesor de Historia Universal de la Universidad Católica de Chile (así reza en la presentación de su libro), le enseña a sus alumnos el Génesis bíblico como si éste formara parte de la más auténtica Historia Universal. Según éste catedrático, “Canaán” es una palabra hebrea que probablemente significa “países bajos” (pág. 113); después señala que “...la historia del pueblo judío comienza con Abrahám, quien vivió con sus familiares en Ur de Caldea, en los tiempos de Hamurabí (siglo XX a. de C.). Encaminándose de Ur a Harán en la Mesopotamia Septentrional —escribe el catedrático Krebs— recibió Abrahám aquí la orden de Dios: “Sal de tu tierra... y ven a la tierra que yo te mostraré. Y yo te haré cabeza de una nación grande y te bendeciré... Y en ti serán bendecidas todas las naciones de la tierra (Génesis 12, 1-3)”. (Pag. 117).

Luego dice que el nombre “Israel”—dado por Dios a Jacob— fue posteriormente aplicado a la nación entera. (Pág. 118). Luego, el catedrático Krebs extracta y relata todo el Viejo y Nuevo Testamento hebreo, la vida del patriarca Abrahám, de su hijo Isaac y de su nieto Jacob, la estadía de Israel en Egipto, las aventuras de José, Moisés, Josué, etc., etc., etc., todo lo relata como si fuera la más auténtica “Historia universal”... ¿Cabe creer —como afirma el historiador Krebs—, que Jehová, el Dios de Israel, le prometió a Abrahám como “herencia” Canaán, y al cual los sionistas han asociado con Palestina? ¿Es posible admitir que Jehová, el Dios de Jacob, es decir, de “Israel”, le “dió” a éste la antigua Palestina? (*Génesis 17, 8*). ¿Considera el historiador Krebs, a los universitarios chilenos, verdaderos imbéciles

les? Y consta que aprender todo lo anterior de memoria es obligatorio, pues de ello dependen las notas que permiten pasar de curso, ya que se trata de lecciones numeradas. Así, de común acuerdo, a través de toda Europa y América –pues todo esto corresponde a un plan internacional–, miles de éstos historiadores, integrados por rabinos, sacerdotes católicos, profesores luteranos y calvinistas, Testigos de Jehová, profesores francmasones, sionistas, etc., todos enseñan esta “historia” falsa a cientos de millones de alumnos, sin que ningún historiador no-judío se atreva a contradecirlos. ¡Llegan al extremo de enseñar el cuento de Adima y Heva como auténtica “Historia Universal”! En la Lección N°324 de su “Historia Universal”, el profesor Krebs enseña que: **“EL HOMBRE NACE MANCHADO POR EL PECADO ORIGINAL, INCAPAZ DE ALCANZAR POR SUS PROPIAS FUERZAS LA RECONCILIACIÓN CON DIOS Y, CON ELLA, LA PERFECCIÓN Y LA FELICIDAD”** (Pág. 438).

En otra parte, el profesor Krebs enseña textualmente: **“LA PRIMERA LABOR DEL HISTORIADOR CONSISTE EN BUSCAR Y REUNIR EL MATERIAL HISTÓRICO QUE LE PERMITA INVESTIGAR, CONOCER Y RECONSTRUIR EL PASADO”**. (Pág. 8). Después agrega: **“LA CRONOLOGÍA ES LA CIENCIA QUE TIENE POR OBJETO DETERMINAR EL ORDEN Y FECHAS DE LOS SUCESOS HISTÓRICOS. PARA EL CÓMPUTO DE LOS TIEMPOS FUE NECESARIO ESTABLECER UNA ERA, O SEA, UN PUNTO FIJO Y FECHA DETERMINADA A PARTIR DE LA CUAL SE EMPEZABAN A CONTAR LOS AÑOS”**. El profesor Krebs concluye diciendo: **“LOS JUDÍOS CONTARON LOS AÑOS, PRIMERO, DESDE EL EXODO O SALIDA DE EGIPTO...”** (Pág.10). De manera que, según el profesor Krebs, los años de la historia del pueblo de Israel se empiezan a contar a partir de su salida o exodo de Egipto... ¿Y cuál es la fecha, siquiera aproximada, del comienzo de ésta historia? Recordaré, una vez más, la conclusión a la que llegó el teólogo retirado FRANZ GRIESE, quien, en su libro titulado **LA DESILUSIÓN DE UN SACERDOTE**, escribió lo siguiente: **“...LA CREACIÓN, EL DILUVIO, LA LEYENDA DETALLADA DE LOS PRÓCERES DE LOS JUDÍOS, DE JOSÉ DE EGIPTO, LA PERMANENCIA DURANTE 430 AÑOS EN EGIPTO, EL EXODO MILAGROSO DE EGIPTO, MOISÉS Y LOS 40 AÑOS EN EL DESIERTO (QUE SE PUEDE ATRAVESAR EN UN PAR DE DÍAS), LA CONQUISTA DE CANAÁN (PALESTINA), ETC., NO TIENEN NI UN ÁPICE DE VERDAD HISTÓRICA”**. (Editorial Cultura Laica, Bs. As., R. A., 1957). La “Historia de Israel”, por tanto, comienza con una leyenda

bíblica que se llama “**EXODO**”, y la que no tiene ni un ápice de verdad histórica, puesto que está confeccionada con leyendas brahmánicas...

Yo le pregunto al profesor Krebs y a los miles de historiadores que, a través de toda Europa y América, enseñan esta materia: ¿Cómo es posible “reconstruir” una “Historia de Israel” con cuentos sacerdotales? ¿Para qué desorientar y confundir a sus alumnos enseñándoles una “historia” que jamás existió? El mismo José Stalin reconoció que “**EL ENGAÑO ES UN PELIGRO, CON EL CUAL NO SE LLEGA MUY LEJOS**”. Una ideología edificada sobre mentiras está en constante peligro de ser desenmascarada y venirse abajo. Esto también lo reconoció Carlos Marx, y por esto en su libro *El Capital* ocultó sus planes entre líneas, lo mejor que pudo, para no quedar al descubierto, lo que, a pesar de eso, no le sirvió de nada, puesto que lo hemos desenmascarado igual. Aparentando honradez, los mismos Evangelios advierten: “Nada hay tan oculto que no haya de ser descubierto o tan escondido que no haya de ser conocido” (*Lucas 12, 2*). ¿Y cómo, sabiéndolo, se arriesgaron tanto?

Lo que se pretende hacer creer, en definitiva, es que la descendencia de Jacob, llamado después “Israel”, “viene” de Dios...

175. MOISÉS Y LOS PROFETAS.

Los libros que integran Moisés y los Profetas contienen –según miles de historiadores europeos y americanos– la “Historia de Israel”.

La cronología histórica del pueblo de Israel –según éstos historiadores–, comienza con Adán y Eva, sigue con los patriarcas Noe, Abrahám y Moisés, y sigue después con Josué, David y Salomón, y la larga genealogía llega hasta Jesús, el Redentor de la humanidad pecadora (*Lucas 3, 23*). Sin embargo, lo fundamental de ésta “genealogía” supuestamente “histórica” está confeccionada con los libros de la india antigua, y esto es muy fácil de acreditarlo mediante la comparación de sus respectivos textos y personajes. Por tal razón el Antiguo y Nuevo Testamento hebreo son flagrantemente contradictorios y complejos. Los personajes del Antiguo y Nuevo Testamento brahmánico aparecen cambiados y reemplazados por personajes hebreos. He aquí algunos ejemplos:

1) Adima y Heva, los dos principales personajes del Génesis brahmánico, reaparecen en el Génesis hebreo reemplazados por Adán y Eva.

2) El patriarca Vaivasvata, a quien Brahma Dios le ordena construir el Arca para salvarlo del Diluvio Universal, reaparece en el Génesis hebreo reemplazado por Noe.

3) El patriarca Adgigarta, a quien Brahma Dios le ordena degollar a su primogénito Viashagana, reaparece en el Génesis hebreo reemplazado por el patriarca Abrahám, a quien Jehová le ordena degollar a su primogénito Isaac.

4) La leyenda de José traicionado y vendido por sus hermanos, quien después se transforma en un salvador de los mismos, es un plagio de los cuentos de la India antigua, etc. Cuando se comprueba, con las pruebas en las manos, esta extraña falta de originalidad, tenemos pleno derecho a preguntarnos: ¿qué “veracidad histórica” podría existir en una “Historia de Israel” confeccionada, en sus partes fundamentales, con leyendas y personajes de los libros de la India antigua? ¿Qué veracidad “histórica” podría existir en leyendas copiadas de otras leyendas? Todo lo anterior acredita la existencia de un portentoso fraude, una falsificación literaria de extrema gravedad –debido al engaño que representa–, y ante la cual los historiadores contemporáneos se quedan callados, como si no tuvieran nada que objetar..Al parecer, los rabinos que integraban el antiguo Sanedrín, al realizar este portentoso fraude, jamás imaginaron que determinados investigadores no-judíos descubrirían y realizarían una comparación científica entre los libros de la India antigua y la Biblia hebrea, constatando que ésta última es sólo un plagio del Antiguo y Nuevo Testamento brahmánico. No obstante quedar desenmascarados, aún hoy, el Rabinato israelí continúa atribuyéndose la autoría de tales leyendas, como si éstas formaran parte de su propia “historia”, y sin siquiera avergonzarse... Y la Gran Bretaña es la principal editora de ése libro, y se jacta de ello. ¿Existieron, en la historia real, la secuencia de personajes que integran Moisés y los Profetas? ¿Fueron Adán, Noe, Abrahám, Moisés, Josué, David, Salomón, Goliat, Sansón y Dalila (sólo para mencionar unos pocos), personajes con carácter histórico, personas de la vida real? La respuesta es obvia. **EN RESUMEN, DE LOS 50 CAPÍTULOS QUE INTEGRAN EL GÉNESIS HEBREO ATRIBUIDO A MOISÉS, LOS 50 HAN SIDO CONFECCIONADOS CON LEYENDAS DE LOS LIBROS DE LA INDIA ANTIGUA. TODA LA SECUENCIA LITERARIA DEL GÉNESIS HEBREO, DESDE QUE COMIENZA CON ADÁN Y EVA, HASTA QUE TERMINA CON LA MUERTE DE JOSÉ EN EGIPTO, todos tiene su origen en cuentos sacerdotales brahmánicos. Y CONSTE QUE LA LEYENDA DE JOSÉ CONTI-NÚA EN ÉXODO. TODO ES UNA COPIA TRANSFORMADA DE**

LOS LIBROS DE LA INDIA ANTIGUA. No existe un sólo cuento original, que se pueda atribuir al “genial” intelecto del Rabinato de Israel. La destrucción de Sodoma y Gomorra —que aparece en el Génesis hebreo entre medio del relato de Abrahám y su primogénito Isaac—, también ha sido extraída del Génesis brahmánico. Respecto al caso de Melquisedec, lo único histórico de los hebreos, es que al llegar a cualquier territorio extranjero, abusan de la hospitalidad que inocentemente les conceden los dueños de casa, y como terribles ejemplos están Palestina, Rusia Zarista y Alemania, a cuyos territorios, después de llegar como inofensivos huéspedes, “dedicados a Dios”, lograron apoderarse de los mismos, imponiéndoles sus originales métodos de explotación y usura, y sin embargo, gracias a su formidable maquinaria de propaganda, siempre aparecen como “víctimas” de la persecución y la tiranía...

EN RESUMEN, TODA LA “HISTORIA DE ISRAEL” ESTÁ CONFECCIONADA CON LOS CUENTOS DE LA BIBLIA HEBREA, Y ÉSTA, A SU VEZ, ESTÁ CONFECCIONADA CON LOS CUENTOS BRAHMÁNICOS DE LOS LIBROS DE LA INDIA ANTIGUA....

Según los historiadores sionistas, la cronología de la Historia de Israel comienza con la salida o exodo del pueblo judío de Egipto, todo lo cual es sólo una continuación de las leyendas brahmánicas...Pero el origen de Israel es más antiguo aún. Viene de tiempos remotos. Viene de Adán, sigue con Abrahám, después con Moisés, y los historiadores quedan asombrados. Todo viene de Dios, es “Linaje Escogido, Pueblo de Sacerdotes, Raza Superior”, etc. Y todo esto queda demostrado al leer la Santa Biblia...

Con el pretexto de que vienen de “Dios”, se están apoderando del mundo...

Entre tanto, disfrazado de pueblo santo dedicado a Dios, han logrado instaurar estados dentro de otros estados, en los países más importantes del mundo, controlándolos por dentro, como dicen los Protocolos Sionistas, “permanecen” en su interior, “para trabajarlos sistemáticamente” (IX Sesión). “Dios nos ha dispensado, a su pueblo elegido, la gracia de dispersarnos por todo el mundo. En la aparente debilidad de nuestra raza está toda nuestra fuerza, la que nos llevó ya al pie del dominio mundial. Los cimientos para él están ya contruidos, sólo resta terminar la construcción” (XI Sesión). Y no traen nada consigo que permita decir que constituyen una “ bendición “ para todas las razas y naciones, salvo esclavitud. “De esclavitud y servidumbre se han podido libertar por uno u otro medio, ellos podían

contar con esa situación, pero de las garras de la miseria absoluta no podrán deshacerse.” (III SESIÓN). Efectivamente, solo basta leer DAS KAPITAL de Karl Marx para verificar la finalidad de tal plan financiero. (Tomo III). Nadie ha estudiado este plan con la debida seriedad, salvo Adolfo Hitler. Británicos y norteamericanos son, a este respecto, verdaderos niñitos en pañales. Lo que prometió Jehová a Abrahám es, sencillamente, una mentira. Se han apoderado de los territorios ruso y palestino, directamente, pero a la mayoría los han sometido indirectamente... Controlan la finanza y la Deuda Internacional, e Israel es “reconocido” como un pueblo santo dedicado a Dios, y no satisfechos, siguen proyectando su plan de hegemonía mundial... La iglesia judeocristiana de Roma está, lógicamente, feliz con cuanto ocurre, porque cree que tendrá parte en el reparto del botín, y cree que seguirá procediendo como lo hace hoy, sin ser destruída. De hecho, parece ignorar que desaparecería absorbida por el centro del gigantesco remolino, suponiendo el rabinato obtenga el poder mundial....

Quizás no haya nadie, en toda la Historia Universal –reitero– que haya estudiado mejor este problema como lo hizo Adolfo Hitler. Como lo advierte claramente en su libro “Mi lucha”, quizás no haya un ardid de guerra mejor confeccionado que el de hacer creer que Israel tiene un origen divino, que “viene” de Dios. Al disfrazarse de comunidad religiosa –santamente dedicada a Jehová, el Dios de Israel–, este pueblo se asegura la tolerancia que inclusive los hunos, los vándalos y otras razas feroces, le concedieron y continúan concediéndole a los monjes, los brahmanes, los rabinos, y otros. Es, sin embargo, de tanta gravedad lo que está ocurriendo actualmente, que por tal razón resolví aclarar todo de una vez por todas.

En efecto, en el único territorio en donde fueron verdaderamente repelidos –como un pleno derecho a la legítima defensa–, fue en la Alemania de Hitler.

NO OBSTANTE LO ANTERIOR, SIEMPRE HE CONSIDERADO –Y ESPERO NO SER MAL INTERPRETADO– UN GRAVE ERROR EL INSTIGAR A PERSECUCIONES CONTRA ESTA RAZA. ES NECESARIO QUE TODO ESTE PROBLEMA SEA RESUELTO POR MEDIOS CIVILIZADOS. SI EUROPEOS Y AMERICANOS SE HAN PORTADO COMO VERDADEROS INGENUOS, ESTO NO HA SIDO CULPA O RESPONSABILIDAD PRECISAMENTE DE LOS JUDÍOS. LOS VIVOS, SIEMPRE QUE TIENEN LA OCASIÓN, SE APROVECHAN DE OTROS, Y EL SIONISMO NO CONSTITUYE NINGUNA EXCEPCIÓN. ES

CUESTIÓN DE PREOCUPAROS MAS DEL MUNDO QUE NOS RODEA.

Los errores psicológicos, la retroactividad mental, el engaño cuidadosamente inculcado, el miedo a la vida, la debilidad fisiológica, etc., todo lo anterior se ha confabulado para convertir en realidad un espantoso y peligroso fraude, que redunde en beneficio exclusivo de una raza determinada.

Un brahman-teólogo que conversaba con Jacolliut, explicó a éste la completa inutilidad y fracaso de los misioneros cristianos que viajaban a la India, diciéndole:

“Cada vez que el hombre se ha extraviado, Dios ha venido a la tierra a recordarle su fe primitiva”.

“La última vez envió a su hijo Vischnú quien se encarnó en el Hijo de la Virgen Devanaki, en el Redentor Crischna, que ha venido no a guiar la humanidad con nuevas leyes, sino a borrar la mancha del pecado original y depurar la moral”.

“Esta encarnación nos la habéis copiado, como también nos habéis copiado la tradición de la creación del Universo y la creación de nuestros primeros padres, de Adima y Heva, haciéndolas aparecer como si fueran vuestras”.

“Nosotros esperamos otra encarnación que ocurrirá antes del fin del mundo: es la de nuestro Redentor Crischna que volverá a la tierra a combatir al príncipe de los Rackchasas disfrazado en forma de caballo, el que vendrá a llenar este mundo de guerras y matanzas, y según lo que acabas de contarme de vuestro Apocalipsis de Juan, igualmente nos habéis copiado esta profecía. La religión cristiana de la Europa Occidental es sólo una copia de la nuestra: ¿para qué vienen vuestros misioneros a perder el tiempo a nuestras tierras?” (*La Biblia en la India, Tomo II, Epílogo*).

Cada vez que el hombre se ha extraviado, Brahma, el Dios de los brahmanes, ha enviado a su Hijo Crischna para recordarle su origen divino y salvar la humanidad de la catástrofe final, para conseguir la regeneración del hombre. Brahma Dios se convirtió en verdugo y víctima a la vez, inmolando a su Hijo Crischna para derramar su sangre, y lavar con ésta los pecados de todos los hombres.

No es fácil de entender el porqué Brahma Dios, para lavar los pecados de toda la humanidad, debía derramar la sangre de su divino Hijo Crischna, cuando le habría bastado invocar su terrorífico poder para que las acciones incorrectas de los hombres queden borradas, es decir, para que sean perdonadas. Investigando los orígenes de este ritual cavernario, tal como ocurre en el libro Levítico atribuido al

patriarca Moisés (*I,I*), el deguello del cordero y el derramar su sangre sobre el altar, sólo tiene como objetivo, como lo señalé anteriormente, devorar un buen asado y aplacar el hambre física de los rabinos que participan en tal ritual.

Aunque pretendan convencerme de que éste es un ritual divino, ordenado por Jehová el Dios de Israel a su profeta Moisés, para mi siempre tendrá el carácter de una crueldad sanguinaria, que explica la crueldad insana que reina aún hoy al respecto. Gracias al judeocristianismo, aún nos encontramos en la Prehistoria. Recordemos que el Dios de la guerra de los aztecas, Huitzilopochtli, también exigía el derramamiento de sangre, mediante la matanza de los prisioneros de guerra, para “salvar” la humanidad de la destrucción del Universo cada 52 años. En este ritual, eran los corazones de los inmolados los que eran devorados por los sacerdotes y el pueblo participante. El sacrificio brahmánico del Sarvameda se identifica con la misa del sacerdote judeocristiano mundial. Y pese a todo lo anterior, ***EL LIBRO LEVÍTICO ATRIBUIDO A MOISÉS ES HOY LEIDO COMO SI FUERA UN RITUAL “DIVINO”, ORDENADO POR JEHOVÁ EL DIOS DE ISRAEL, OLVIDANDO QUE SOLO CONSTITUYE UNA ABERRACIÓN SICOLÓGICA INCULCADA A UNA HUMANIDAD ENLOQUECIDA, QUE HA PERDIDO LA CAPACIDAD DE DISTINGUIR QUÉ ES CRUELDAD IRRACIONAL O BONDAD.*** Señala Jacolliut muy acertadamente, que fue el culto vulgar, en la India, el que adoptó el sacrificio de los animales mediante el deguello, después de cumplir con el ritual de su “consagración”, y los trozos eran repartidos entre los asistentes, a quienes este alimento purificaba de las “manchas” ligeras o involuntarias. Esta segunda época fue la que inspiró al Egipto y al culto de Moisés (Tomo II, Capítulo XX).

El llamado Siglo XXI de la Civilización judeocristiana de la Europa Occidental (incluyendo a toda América), ***CONTINÚA PRACTICANDO ESTOS RITUALES CAVERNARIOS...***

“Los Vedas –escribe Jacolliut– consideran que Brahma se sacrificó por la creación. No solamente Dios se encarnó y sufrió para regenerarnos y conducirnos a nuestro origen divino, sino que hasta se inmoló para darnos la existencia, sublime idea que se encuentra, dice M. de Humboldt, en todos los libros sagrados de la antigüedad”.

“De ahí que los libros santos digan:

“Brahma es a la vez verdugo y víctima, de manera que el sacerdote que oficia todas las mañanas en las ceremonias del

Sarvameda, sacrificio universal y simbólico de la creación, al presentar su ofrenda a Dios, se identifica con el sacrificador divino, que es Brahma; o mejor dicho, es Brahma, víctima en su hijo Crischna, el que ha venido a morir en la tierra para salvarnos; y realiza él mismo el sacrificio solemne”.

“Así es que el sacerdote en el altar, en el sacrificio del Sarvameda, presenta a Dios su ofrenda y sus plegarias en honor de la creación y de la encarnación”.

“Más tarde hallaremos la idea católica dando igual significación simbólica al sacrificio de la misa” (*Tomo II, Capítulo XX*).

Para realizar una **REVISION HISTÓRICA** completísima, todos los libros señalados en esta obra, los de Luis Jacolliut, Federico Nietzsche, Adolfo Hitler, Enrique Ford, Francisco Griesse, etc., se han convertido en preciosos antecedentes históricos, de una importancia tal, que no existen palabras adecuadas para definirlos. Permiten **ENTENDER** todo lo ocurrido hasta hoy...Éstos son verdadera **HISTORIA UNIVERSAL**, imposibles de aniquilar o destruir, como lo quisieran los enemigos del género humano.

El mundo contemporáneo está caracterizado por algunas cuestiones fundamentales: la desviación de los verdaderos caminos de equidad y justicia; abolición de la pena de muerte; narcotráfico; homosexualidad y liberalismo democrático; matrimonio entre individuos de un mismo sexo, como ejemplo desorientador impuesto deliberadamente para confundir, a fin que nadie sepa, con exactitud, a qué atenerse, etc. Lo anterior tiene como propósito destruir todo Orden de Jerarquía Mundial sano.

En la India antigua, en el antiguo Egipto Faraónico, las leyes reverenciaban al buey, y su maltrato y muerte era severamente castigada. Las leyes judeocristianas han sojuzgado a este animal a un increíble maltrato, todo lo cual proviene de una paulatina corrupción o degeneración sicológica, de un absoluto desprecio al medio ambiente que nos rodea, “afeando” la vida...

¿De dónde los rabinos que escribieron el Viejo Testamento hebreo extrajeron las leyes que aparecen en Exodo 20, 1 y siguientes, incluyendo los Diez Mandamientos y la ley del Sábado? No cabe duda alguna de que todo esto fue copiado de la India antigua, de los libros de su mejor época, de los Vedas. Aunque el Rabinato de Israel se atribuya la autoría de tales leyes, la pura verdad es que ya no les creemos una sola palabra. Así como copiaron las leyendas de la Creación del Universo por Dios, de Adima y Heva, la caída y la creación del pecado original, la pérdida de la gracia, las leyendas de

Abrahám, de José en Egipto, etc., ¿qué de raro tiene que toda la secuencia posterior sólo sea una continuación del plagio?

Relata el Viejo Testamento hebreo que mientras Jehová el Dios de Israel le dictaba a su profeta Moisés el Decálogo, “...**TODO EL PUEBLO ESTABA MIRANDO; TODO ERA TRUENOS, RELÁMPAGOS Y SONIDOS, DE TROMPETAS EN EL CERRO QUE H U M E A B A. AL VERLO EL PUEBLO TEMBLABA DE MIEDO Y SE MANTENIA A DISTANCIA...**” (*Exodo 20, 18*).

Es verdaderamente increíble que aún haya gente que sigue creyendo que el “profeta” Moisés conversaba personalmente con Jehová el dios de Israel...

